

Управление

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и г. Севастополю**
ул. Александра Невского, 1,
г. Симферополь, Республика Крым
тел. +7(3652)544638

Заявитель:

**Общество с ограниченной
ответственностью «Параллель»**

ОГРН 1159102056387

ИПН 9102170287

Адрес: 295024, Россия, Республика Крым,
г. Симферополь, ул. Севастопольская, д. 43В,
оф. 506

тел. +7(978)862-19-22

Заказчик:

**Государственное унитарное предприятие
Республики Крым «Крымавтотранс»
(ГУП РК «Крымавтотранс»)**

295011, Республика Крым, г. Симферополь,
ул. Севастопольская, д. 20А

Почтовый адрес:

295011, Республика Крым, г. Симферополь,
ул. Севастопольская, д. 20А

Адрес электронной почты:

zabirova.krim@gmail.com

Номер контактного телефона:

+7 (978) 8611629

Контактное лицо: Гончар Юлия Анатольевна,
Забирова Ольга Ивановна

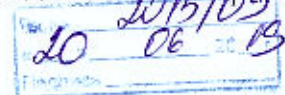
Жалоба

**на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии
с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг
отдельными видами юридических лиц»**

07.05.2019 года на официальном интернет-сайте: Единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) и на электронной площадке www.rts-tender.ru было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме № 31907852190 на право заключения контракта на оказание услуг по проведению кадастровых работ.

Заказчиком выступило Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымавтотранс» (ГУП РК «Крымавтотранс»), адрес местонахождения и почтовый адрес: 295011, Российская Федерация, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, д. 20А, адрес электронной почты: zabirova.krim@gmail.com, номер контактного телефона: 8 (978) 8611629, контактное лицо: Гончар Юлия Анатольевна, Забирова Ольга Ивановна.

Общество с ограниченной ответственностью «Параллель» (ОГРН 1159102056387, ИПН 9102170287), заинтересовавшись в оказании услуг по проведению кадастровых работ, 03.06.2019 подало заявку на участие в указанном конкурсе посредством электронной площадки www.rts-tender.ru.



10.04

К заявке приложены все требуемые Заказчиком в закупочной документации документы, что подтверждается описью (копию прилагаем). Протоколом закупочной комиссии Заказчика от 07.06.2019 в отношении нашей заявки было принято решение о соответствии требованиям и допуске к участию в конкурсе.

11.06.2019 на официальном интернет-сайте: Единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) размещен протокол подведения итогов конкурса № 818270 от 11.06.2019.

Согласно данному протоколу, нашему предприятию был присвоен итоговый балл 29,48. Показателями, являющимися основанием для подсчета итогового балла, являлись баллы, присвоенные по показателям «цена договора», «качество работ» и «квалификация участника закупки».

Оценка заявок по показателю «качество работ» состояла из оценки следующих показателей:

1) «мероприятия по улучшению контроля качества» (нашей заявке присвоен балл – 100 баллов, с учетом значимости показателя – 20 баллов);

2) «методология выполнения работ», что включало в себя баллы за предоставление сведений по категориям:

- «геодезические работы» (нашей заявке присвоен балл – 0 баллов);

- «устранение препятствий работы» (нашей заявке присвоен балл – 0 баллов).

В итоге, нашей заявке по показателю «качество работ» присвоено 20 баллов.

Считаем, что данными действиями, в частности присвоением нашей заявке 0 баллов за предоставление информации по показателю «методология выполнения работ» (что включает показатели «геодезические работы» и «устранение препятствий работы») необоснованным и нарушающим требования закона и закупочной документации, что впоследствии привело к ограничению конкуренции при проведении конкурса.

Так, в составе заявки нами предоставлены предложения по показателю «методология выполнения работ» в виде пояснительной записки на 29 л. (копию прилагаем).

В частности, в полном соответствии с требованиями конкурсной документации, нами предоставлено подробное описание стадий геодезических работ и методов, применяемых на каждой стадии геодезических работ, а также сведения об оборудовании, применяемом при осуществлении геодезических работ. Кроме того, приложены действующие свидетельства о поверке оборудования, применяемого при осуществлении геодезических работ.

В соответствии со статьей 3 ФЗ № 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд утверждены постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 10 Правил, в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки. **По мнению ФАС России, изложенном в письме от 19 октября 2015 г. N АЦ/57532/15, выявлению лучшего предложения об исполнении контракта в наибольшей степени способствует установление в порядке оценки заявок на участие в закупке формулы расчета количества баллов, предусмотренную Правилами, в случае если предметом оценки по нестоимостному критерию (показателю) является количество качественной, квалификационной характеристики**

Вместе с тем, проведя анализ представленных Заказчиком требований к оценке заявок по нестоимостному критерию работ, становится очевидным, что данные требования могут привести к нарушению принципа обеспечения конкуренции и субъективной оценке.

Исходя из порядка оценки, установленного в конкурсной документации, оценивается описание мероприятий и применяемого оборудования, вместе с тем не предусмотрено, что будет являться лучшим предложением по установленному показателю, какое необходимо заказчику минимальное или максимальное значение показателей.

В частности, протоколом подведения итогов от 11.06.2019, установлено, что максимальное количество баллов **(50 баллов) комиссия присвоила всего одному участнику (ООО Крымкадастр-Плюс, который впоследствии и стал победителем, несмотря на максимально высокое ценовое предложение данного участника!), а остальным участникам, равно как и нашему предприятию, по данному показателю присвоено 0 баллов.**

Согласно установленному Заказчиком порядку оценки, максимальный балл по показателю «геодезические работы» *50 баллов - присуждается заявке, содержащей наиболее полные, детальные, взаимосвязанные сведения по разделу «геодезические работы» из всех заявок, представленных участниками; 49-0 баллов – оценка, формируемая путем вычитания баллов за отсутствие в представленных по категории «геодезические работы» сведениях, присутствующих в наилучшей заявке, получившей 50 баллов.*

Считаем действия Заказчика по присвоению указанных в протоколе баллов участникам закупки абсолютно необоснованным и субъективным.

Обращаем внимание, что описание процесса является субъективным мнением лица его подготовившего и не может быть расценено как единственно верное, при этом заказчиком не указано, какие именно сведения должны не предоставлены остальными участниками и предоставлены в «наилучшей заявке», в связи с чем ей присвоен наивысший балл.

Отсутствует однозначность, каким образом участником закупки должно быть исполнено данное описание, какая должна быть степень детализации описания предложений, в том числе каковы должны быть желаемые сведения о стадиях и методах, оборудовании и так далее.

При наличии субъективного желания Заказчика, любое из предложений могло быть оценено как «наилучшее» в связи с наличием «детального описания», а остальным заявкам могло быть присвоено меньшее количество баллов путем *вычитания баллов за отсутствие в представленных по категории «геодезические работы» сведениях присутствующих в «наилучшей заявке», получившей 50 баллов.*

Кроме того, по показателю «устранение препятствий» нашей заявке также присвоено **0 баллов.** Вместе с тем, согласно установленному Заказчиком порядку оценки, 0 баллов присваивается за – непредоставление сведений о способах устранения препятствий, указанных в пп.4) п.3 разд. III Технического задания.

Однако, в пп.4) п.3 разд. III Технического задания не указаны какие-либо требования или способы устранения препятствий, непредставленные в нашей заявке, в связи с чем непонятно, по каким причинам нам присвоено 0 баллов.

Считаем, что предоставленная информация о способах устранения препятствий предоставлена в полном соответствии с требованиями документации, в частности, предоставлены сведения о способах устранения каждого из недостатков, указанных в пп.3.5) п.3 разд. III Технического задания, в случае возникновения таковых (копия предложения прилагается).

Таким образом, Заказчиком совершены действия, нарушающие наши права и законные интересы, в частности осуществлена субъективная оценка предложений, представленных участниками закупки по показателю «методология выполнения работ» (включающий «геодезические работы» и «устранение препятствий»), необоснованно присвоено 0 баллов, что в итоге существенно повлияло на итоговый балл нашей заявки и привело к нарушению законодательства о закупках и ограничению конкуренции, а также основных принципов проведения закупок.

В общем и целом, наличие предложений по методологии выполнения работ, требуемые Заказчиком, не являются показателями обеспечения качества работ, указанные Заказчиком требования не являются однозначными и допускают возможность субъективной оценки заявок, что и было допущено Заказчиком.

В результате, вышеперечисленные действия Заказчика привели к нарушению ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18.07.2011, в частности нарушены перечисленные ранее основные принципы проведения закупок.

Установленный Заказчиком победитель закупки предложил наиболее высокую цену из всех 12 поданных заявок, при этом наибольшее количество баллов присвоено победителю в связи с субъективной оценкой Заказчиком предложений участников по нестоимостным критериям, что ставит под сомнение обеспечение принципа экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг.

Руководствуясь п. 10 ст. 3 ФЗ № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» **прошу** Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и г. Севастополю:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Отменить протокол подведения итогов конкурса от 11.06.2019 № 818270.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

Приложения:

1. копия протокола подведения итогов конкурса от 11.06.2019 № 818270 на 9 л;
2. копия предложения участника по показателю «методология выполнения работ на 29 л.
3. выписка из ЕГРЮЛ – на 2 л.
4. копия приказа о назначении генерального директора – 1 л.
5. распечатка с площадки www.rts-tender.ru, подтверждающая подачу заявки на участие в конкурсе –
6. копия описи документов предоставленных для участия в конкурсе – на 2 л.

Генеральный директор
ООО «Параллель»



А.В. Киншов