

5  
Кому: Руководителю Московского  
УФАС России

E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

От кого: ООО «РОСТОВ ХИМПЛАСТ»

347900, Россия, Ростовская область,

г. Таганрог, ул. Карантинная, 87А

ИНН 6154152815

E-mail: [maikogluyan@mail.ru](mailto:maikogluyan@mail.ru)

Тел/факс 89281978799, (8634) 310-447

#### Заявление

Направляю Вам жалобу по факту отказа от подписания договора по результатам тендера (извещение на электронной торговой площадке <https://tender.tsm.ru> № 94-ЭТ) на поставку пленки прокладочной для участка бетонных работ.

Информация о Заказчике: ООО "Трансстроймеханизация";

ИНН 7715568411;

Место нахождения: 119048, г. Москва, ул. Хамовнический Вал, д.26А;

Адрес электронной почты - [tsmtender@tsm-msk.ru](mailto:tsmtender@tsm-msk.ru);

Номер контактного телефона +7 495 982-37-68;

Тип процедуры: Тендер на закупку ТМЦ (товарно-материальных ценностей);

Номер процедуры на электронной торговой площадке № 94-ЭТ;

Дата публикации извещения 21 января 2019 года;

Наименование процедуры: «поставка пленки прокладочной для участка бетонных работ»;

Адрес электронной площадки в сети «Интернет»: <https://tender.tsm.ru>;

Контактное лицо - Стёба Станислав Николаевич.

Указание на обжалуемую процедуру:

Московское УФАС  
Рег. номер 10561/19  
зарегистрирован 28.02.2019



Процедура торгов была опубликована на электронной торговой площадке 21.01.2019 г. Прием предложений от участников торгов осуществлялся в три этапа:

Этап №1 23.01.2019 г. до 10:00;

Этап №2 24.01.2019 г. до 10:00;

Этап №3 25.01.2019 г. до 03:00.

Заявка на участие в торгах была направлена Заказчику через систему электронной площадки 24.01.2019 г., которой был присвоен №1685. После завершения Этапа №3 статус торгов был изменен на «торги состоялись». После рассмотрения полученных заявок Заказчиком ООО «РОСТОВ ХИМПЛАСТ» было признано победителем. На адрес электронной почты Участника торгов, указанного в заявке, было получено письмо от 31.01.2019 г. с подтверждением того, что на основании рассмотрения и оценки полученных предложений ООО «РОСТОВ ХИМПЛАСТ» признается победителем.

В дальнейшем наша организация обратилась к организатору торгов с целью получения проекта договора для подписания его с нашей стороны. Но нам было отказано без объяснения каких-либо причин. После чего было написано официальное письмо на имя генерального директора ООО "Трансстроймеханизация" с целью разъяснения причин отказа в заключении договора с победителем. 20.02.2019 г. поступил ответ, в котором говорится, что в процессе **пролонгации** договора поставки ООО «Ростов Химпласт» получило отрицательное заключение Службы безопасности ООО «Трансстроймеханизация». Однако, ни о какой пролонгации договора речь не шла. Проводилась процедура на единоразовую поставку с определенным объемом материалов. А также в ответе сказано, что наша организация якобы предоставила не полный комплект документов для пролонгации договора, хотя у нашей организации ничего не запрашивали.

На электронной торговой площадке в настоящее время ООО «РОСТОВ ХИМПЛАСТ» значится победителем в процедуре. Протокол отказа от заключения с победителем торгов либо иных документов на электронной торговой площадке размещено не было.

Согласно Регламента проведения торгов на закупку на электронной торговой площадке ООО «Трансстроймеханизация» (далее «Регламент»), а именно *п 9.14.11 Решение о выборе победителя или о признании тендера несостоявшимся, формируется системой в установленном порядке в отношении каждого лота (позиции) тендера на закупку ТМЦ в отдельности, с возможностью распределения общего объема, указанного в позиции тендера, между несколькими участниками, на основании сопоставления последних представленных участниками предложений, и вносится в экранные формы системы для формирования протокола. Организатор утверждает протокол итогов в системе или вносит изменения в принятое решение по выбору победителя и также утверждает измененный протокол в системе. После утверждения Организатором протокол публикуется в Системе.*

Указанный выше протокол на электронной торговой площадке не найден.

Регламентом закреплено право Заказчика не заключать договор с победителем торгов, что в свою очередь противоречит общим принципам гражданского законодательства, в частности принципу равенства участников гражданских правоотношений, установленному частью 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), а также установленному частью 1 статьи 10 ГК РФ запрету на злоупотребление правом.

Согласно части 1 статьи 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц.

Исходя из положений названной нормы права, торгами в контексте гражданского законодательства могут быть признаны закупочные процедуры, по своей правовой природе отвечающие определению «аукцион» или «конкурс», вне зависимости от того, какое наименование присвоено им организатором таких процедур.

По результатам обжалуемой процедуры торгов определяется участник, предложивший лучшие условия исполнения договора.

Заказчиком опубликовано извещение для неопределенного круга лиц, содержащее условия, позволяющие отнести способ заключения договора к торгам, в связи с чем к данному правоотношению применимы нормы ГК РФ, регулирующие проведение торгов вне зависимости от того, как Заказчик

именует проводимую им процедуру. В соответствии с частью 1 статьи 447 ГК РФ договор заключается с лицом, выигравшим торги. Положениями статей 447 - 448 ГК РФ не предусмотрено возможности отказа от заключения договора с победителем.

Соответственно, отказ от заключения договора неправомерен и не соответствует требованиям гражданского законодательства, нарушают баланс частных и публичных интересов, законодательно закрепленный принцип равенства участников гражданских правоотношений, поскольку создает незаконные, необоснованные преимущества Заказчику, наделяя его исключительно правами и, ущемляя, таким образом, экономически более слабую сторону в правоотношениях – участника.

Право заказчиков самостоятельно определять порядок и механизмы проведения закупочных процедур не освобождают их от необходимости соблюдения требований действующего законодательства и прав участников закупочных процедур.

*Согласно п. 9.14.1 Регламента «Под тендером на закупку ТМЦ понимается способ проведения конкурентной процедуры в Системе, в соответствии с положениями настоящего раздела, при котором комиссия Организатора на основе сравнительного анализа предложений Участников торгов определяет Победителя, предложившего лучшие условия исполнения договора по всем или части позиций торгуемой товарной спецификации. Процедура предполагает сбор предложений, включающих ценовые предложения по заданной спецификации и предложения об иных условиях договора.»*

То обстоятельство, что частью 4 статьи 447 ГК РФ предусмотрены иные, помимо конкурса и аукциона, формы торгов, не означает, что их организаторы вправе подменять конкурентный и прозрачный отбор контрагента (который должен быть основан на принципе равенства участников гражданских правоотношений) на суррогат торгово-закупочной процедуры, при проведении которой создаются видимость соблюдения действующего законодательства и необоснованные преимущества экономически более сильной стороне в правоотношениях. Из положений части 4 статьи 447 ГК РФ не следует, что при проведении торгов в иной,

помимо конкурса и аукциона форме, у организатора отпадает обязанность по заключению договора с победителем.

На основании представленных доводов считаю, что действия Заказчика указывают на необоснованное ограничение конкуренции, что лежит в основах, указанных в п. 2) ч.1 ст.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее Закон). Также, в ч.1 ст. 17 Закона сказано, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в то числе п.3) настоящей статьи: нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений. В ч.5 Закона указано: Положения части 1 ст.17 Закона распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц". Из этого можно сделать вывод, что Положения части 1 ст.17 Закона распространяются не только на процедуры, проводимые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

С 20.02.2019 г. доступ в личный кабинет электронной торговой площадки заблокирован.

Т.к. на основании п. г) ч.1 ст.23 в полномочия антимонопольного органа входит прекращение недобросовестной конкуренции, прошу рассмотреть данное заявление и понудить Заказчика подписать договор с победителем торгов, а также разблокировать доступ личный кабинет электронной торговой площадки.

Приложение:

Копия письма ООО «Ростов Химпласт» от 15.02.2019 г.

Копия предложения (заявки) на участие в тендере от 21.01.2019 г.

Копия электронного письма от организатора торгов о подведении итогов и признании победителя в торгах от 31.01.2019 г.

Копия ответа от ООО «Трансстроймеханизация» от 20.02.2019 на  
письмо ООО «Ростов Химпласт» от 15.02.2019 г.

С уважением,

Директор

ООО «РОСТОВ ХИМПЛАСТ»



Левашова О. В.

