

ООО «ПРОФИТ»

---

«28» декабря 2023 г.

Федеральная антимонопольная служба  
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11  
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24  
e-mail: delo@fas.gov.ru

Номер закупки [32312985813](#)

(в соответствии с нормами с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ)

---

Наименование, место нахождения, почтовый адрес и адрес электронной почты, номер контактного телефона заказчика :

Наименование организации

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КВАДРА-ГЕНЕРИРУЮЩАЯ КОМПАНИЯ"

Место нахождения

119017, Г.Москва, вн.тер.г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ЯКИМАНКА, УЛ БОЛЬШАЯ ОРДЫНКА, Д. 40, СТР. 1

Почтовый адрес

119017, г Москва, ул Большая Ордынка, дом 40, корпус 1

Наименование, место нахождения, почтовый адрес и адрес электронной почты, номер контактного телефона участника закупки:

ООО «ПРОФИТ»

Размещаемый заказ:

Выполнение строительно-монтажных работ по объекту КурГ/535-К5. Реконструкция ЦТП Центрального округа. (Насосная ул. Хуторская, П.У. ул. Кавказская, 37, П.У. ул. Димитрова, П.У. ул. Ватутина)

Мы являемся участниками закупки, с номером 8112.

Довод 1. Победителем закупки признано ООО "СИНЕРГИЯ", которая предоставила опыт на сумму 42 847 045,67 . Согласно открытых источников у ООО "СИНЕРГИЯ", нет ни одного исполненного договора на строительно-монтажные работ по строительству и/ или реконструкции и/или техническому перевооружению тепловых пунктов (критерий допуска договора к оценке по не стоимостному критерию).

Таким образом мы считаем что данный участник предоставил не достоверные сведения в составе своей заявки.

Довод 2. Представленные договора (<.....>) не являются договорами на строительные-монтажные работ по строительству и/ или реконструкции и/или техническому перевооружению тепловых пунктов (критерий допуска договора к оценке по не стоимостному критерию) и сумма представленных и учтенных договоров не соответствует действительности.

Довод 3. Приложенное решение о максимальной сумме сделки ООО "СИНЕРГИЯ" от 02.09.2020 истекло, тк в нем прописан срок его действия, который составлял Три года, следовательно участник закупки признан победителем не правомерно. Так как данное требование было обязательным условием подачи заявки.

Довод 4. Участник ООО "СИНЕРГИЯ" указывает письме о подаче оферты что данная закупка для него не является крупной сделкой (7.2.13 устава данного общества говорит об обратном )и в тоже время крепит файл об одобрении крупной сделки, то есть вводит заказчика в заблуждение и предоставляет недостоверные сведения.

..  
Довод 5 Договор на 18 млн РСТ -1 не является договором одного исполненного договора на строительные-монтажные работ по строительству и/ или реконструкции и/или техническому перевооружению тепловых пунктов

Довод 6. Предметы остальных договора так же на котельные, и не тепловые пункты и это не смр  
И опять котельная

1. Просим Вас тщательно изучить представленные договора на соответствие требованиям конкурсной документации.

В связи с изложенным просим:

1. Приостановить размещение заказа и заключение договора до рассмотрения жалобы.
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
3. Провести внеплановую проверку процедуры закупки.
4. Отменить протоколы

Приложения:

Документы подтверждающих полномочия руководителя

---