

Муниципальное унитарное
предприятие городского округа
Красногорск «Ремонтно-строительное
предприятие»

ул. Ленина, д. 47, корп. 2, этаж 1
г. Красногорск
Московская область, 143408

reception@uk-rsp.ru

ООО «Финансы и право»

Духовской переулок
д. 17, стр. 15, ком. 22
г. Москва, 115191

ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО»

ул. Лобачева, д. 13
г. Подольск
Московская область, 142116

dolganetgkh@mail.ru

Решение

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена 22 марта 2021 г.
В полном объеме решение изготовлено 02 апреля 2021 г.

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства 050/01/17-752/2020 (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии

<...>.

Члены Комиссии:

<...>;

<...>,

рассмотрев дело в отношении Муниципального унитарного предприятия городского округа Красногорск «Ремонтно-строительное предприятие» (далее – МУП «РСП») и ООО «Финансы и право» по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2016 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское областное УФАС России с письмом Красногорской городской прокуратуры Московской области от 06.12.2019 № 1р-2019 поступило заявление ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО» о возможных нарушениях антимонопольного законодательства Муниципальным унитарным предприятием городского округа Красногорск «Ремонтно-строительное предприятие» (далее – МУП «РСП») при проведении открытого конкурса на оказание услуг по взысканию дебиторской задолженности физических и юридических лиц, информация размещена на сайте zakurki.gov.ru за реестровым номером 31807107160 (далее – Конкурс).

По мнению заявителя при проведении Конкурса усматриваются признаки сговора между победителем и заказчиком.

По результатам анализа поступивших в Московское областное УФАС России документов установлено следующее.

МУП «РСП» 02.11.2018 на сайте информационной системы www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) было размещено извещение о проведении Конкурса.

На участие в Конкурсе было подано 9 заявок. По результатам оценки заявок соответствующим требованиям конкурсной документации были признаны 5 заявок, в том числе заявка ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО».

По итогам Конкурса победителем было признано ООО «Финансы и право», предложившее лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации и заявке на участие в конкурсе. В соответствии с итоговым протоколом Конкурса от 14.12.2018 заявка ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО» была отклонена по причине предоставления недостоверной информации.

ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО», не согласившись с результатами Конкурса, обратилось в Московское областное УФАС России с жалобой на действия Конкурсной комиссии.

Решением Московского областного УФАС России по делу № 07-32-33140/18 от 10.12.2018 жалоба ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО» признана обоснованной, в действиях закупочной комиссии установлены нарушения части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках). Заказчику, закупочной комиссии, оператору электронной площадки было выдано обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Согласно предписанию по делу от 10.12.2018 № 07-32-33140/18 МУП «РСП» было необходимо:

- отменить протокол рассмотрения предложений на участие в Конкурсе и назначить новую дату рассмотрения предложений на участие в Конкурсе, а также разместить на сайте информацию об отмене протоколов;
- уведомить участников закупки, подавших предложения на участие в

Конкурсе, об отмене протоколов о новой дате рассмотрения предложений на участие в Конкурсе, дате и времени рассмотрения предложений, а также о необходимости наличия на счетах для проведения операций по обеспечению участия в конкурсе, открытых участникам закупки, денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в Конкурсе, о блокировании операций в отношении указанных средств, в случае если в их отношении блокирование прекращено.

Заявка ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО» была повторно рассмотрена 14.12.2018 комиссией МУП «РСП» и повторно отклонена по причине предоставления недостоверной информации (протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе от 14.12.2018), несмотря на решение Московского областного УФАС России № 07-32-33140/18 от 10.12.2018.

По итогам Конкурса победителем повторно было признано ООО «Финансы и право».

ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО» снова обратилось в Московское областное УФАС России с жалобой на нарушения при организации и проведении торгов.

Решением Московского областного УФАС России от 24.12.2018 № 07-32-35080/18 жалоба ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО» была признана обоснованной, в действиях закупочной комиссии МУП «РСП» установлены нарушения части 6 статьи 3, пункта 4 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках, предписание об устранении допущенных нарушений не выдавалось, так как выдано ранее по делу от 10.12.2018 № 07-32-33140/18.

Таким образом МУП «РСП» должно было рассмотреть заявку ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО», однако не сделало это.

Несмотря на решения и предписание Московского областного УФАС России, по результатам Конкурса победителем было признано ООО «Финансы и право» и 29.12.2018 заключен договор на оказание услуг по взысканию дебиторской задолженности физических и юридических лиц для нужд МУП «РСП» (далее – Договор).

При допуске заявки ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО» могло стать победителем Конкурса.

Дата размещения извещения по Конкурсу – 02.11.2018.

Предметом Конкурса является оказание услуг по взысканию дебиторской задолженности физических и юридических лиц для нужд МУП «РСП».

Начальная (максимальная) цена Договора – 29 453 560,51 руб.

Общая сумма задолженности, передаваемая к взысканию согласно информации, размещенной на сайте zakupki.gov.ru – 196 357 070,05 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе от 27.11.2018 для участия в Конкурсе подано 9 заявок, из которых 4 допущено.

В Конкурсе участвовали:

- ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО»;
- ООО «Кредитные истории»;
- ООО «Коллегия юристов»;
- ООО «Финансы и право»;
- ООО «Вертикаль».

Дата заключения Договора – 29.12.2018.

Сумма Договора – 14 672 805, 71 руб.

Информация о заключении договора размещена на сайте <https://zakupki.gov.ru> 29.12.2018. На сайте не была указана информация с кем конкретно заключен договор. При этом цена договора отличалась от определенной протоколом и составила сумму в размере 14 672 805 рублей 71 копейка. Ни в одной из заявок, поданных на участие в конкурсе, соответствующая цена не была заявлена.

ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО» в третий раз была направлена жалоба в Московское областное УФАС России на действия комиссии Конкурса о нарушении установленного порядка оценки предложений участников открытого конкурса и выбора победителя, которая также была признана обоснованной, вынесено решение от 17.01.2019 по делу № 07-32-415/19. Согласно решения Московского областного УФАС России жалоба ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО» признана обоснованной, в действиях МУП «РСП» установлено нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Не согласившись с результатами проведенного МУП «РСП» конкурса, полагая, что действия МУП «РСП» не соответствуют закону, ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО» обратилось в арбитражный суд с иском об аннулировании итогов торгов.

Арбитражным судом Московской области от 07.08.2019 по делу № А41-29898/19 вынесено решение, согласно которому Конкурс и заключенный по его итогам договор признаны недействительными.

Таким образом МУП «РСП» неоднократно игнорировало обязанность исполнения предписания антимонопольного органа и в нарушение действующего законодательства заключило договор с ООО «Финансы и право».

Последовательность действий МУП «РСП» указывает на отказ от исполнения законных требований антимонопольного органа с целью заключения договора именно и только с ООО «Финансы и право».

Каких-либо разумных объяснений указанных действий МУП «РСП» не приведено.

У МУП «РСП» были запрошены пояснения причин, об обстоятельствах, которыми МУП «РСП» руководствовалось при неоднократном незаконном отклонении заявки ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО» и заключило договора с ООО «Финансы и право» на безальтернативной основе (определение от 28.05.2020 № КИ/10982/20).

ООО «Финансы и право», как участник Конкурса и лицо, первоначально признанное победителем Конкурса, не могло не знать об итогах рассмотрения Московским областным УФАС России дел от 24.12.2018 № 07-32-33140/18, от 17.01.2019 № 07-32-415/19 и выданных МУП «РСП» предписаний однако заключило с МУП «РСП» договор по итогам Конкурса.

Действия ООО «Финансы и право» по заключению договора при таких обстоятельствах не могут быть рассмотрены как добросовестные, а сам факт их осуществления является достаточным для установления антиконкурентных действий между МУП «РСП» и ООО «Финансы и право».

Согласно письму МУП «РСП» от 18.03.2021 № 214 сумма Договора

уменьшилась относительно цен, указанных участниками Конкурса в заявках в связи с уменьшением дебиторской задолженности физических и юридических лиц благодаря работе сотрудников юридического отдела МУП «РСП».

Цены контролировать без предварительного согласования со второй стороной, невозможно.

Таким образом, МУП «РСП» и ООО «Финансы и право» договорились об уменьшении цены Договора и в нарушение Закона о закупках заключили его по цене, отличающейся от цены, определенной по итогам Конкурса. Указанное обстоятельство также подтверждает факт «внепубличного» общения МУП «РСП» и ООО «Финансы и право».

Каких-либо логичных и основанных на законе обоснований таких действий МУП «РСП» и ООО «Финансы и право» не приведено. МУП «РСП» на заседания Комиссии Московского областного УФАС России не являлось, каких-либо возражений на заключение об обстоятельствах дела № 050/01/17-752/2020 о нарушении антимонопольного законодательства (согласно трек номеру 12571256428405 АО «Почта России» получено 11.03.2021) не представило. В соответствии с письмом от 18.03.2021 МУП «РСП» сообщило о расторжении 29.03.2018 Договора в одностороннем порядке и просило рассмотреть дело № 050/01/17-752/2020 о нарушении антимонопольного законодательства в отсутствие МУП «РСП» по имеющимся в деле материалам.

ООО «Финансы и право» на заседания Комиссии Московского областного УФАС России не являлось, какая-либо позиция не представлена.

Указанные нарушения привели к заключению договора с ООО «Финансы и право» в нарушение закона, а сами торги были объявлены без цели определения лучшего поставщика, и как следствие к ограничению конкуренции на торгах.

Пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, признаки ограничения конкуренции – сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями,

участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Согласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 29.11.2011 № 8799/11 по делу № А66-056/2010, в тех случаях, когда требуется проведение торгов, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение – договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Учитывая последовательное принятие идентичных незаконных решений, отсутствие каких-либо письменных пояснений и документов на запросы антимонопольного органа, оснований считать, что действия МУП «РСП» носили случайный характер, а ООО «Финансы и право» о них известно не было, не имеется.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

В действиях МУП «РСП» и ООО «Финансы и право» усматривается нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в достижении антиконкурентного соглашения, направленного на обеспечение победы ООО «Финансы и право» в закупке с целью заключения договора на оказание услуг по взысканию дебиторской задолженности физических и юридических лиц.

РЕШИЛА:

1. Признать Муниципальное унитарное предприятие городского округа Красногорск «Ремонтно-строительное предприятие» и ООО «Финансы и право» нарушившими пункт 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, путем достижения антиконкурентного соглашения, направленного на обеспечение победы ООО «Финансы и право» в открытом конкурсе за реестровым номером 31807107160 с целью заключения договора на оказание услуг по взысканию дебиторской задолженности физических и юридических лиц.

2. Правовых оснований для выдачи предписания не имеется.

3. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях Муниципального унитарного предприятия городского округа Красногорск «Ремонтно-строительное предприятие», ООО «Финансы и право», должностных лиц Муниципального унитарного предприятия городского округа Красногорск «Ремонтно-строительное предприятие» и должностных лиц ООО «Финансы и право», предусмотренного статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>