



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу № 033/10/18.1-910/2021**

14 октября 2021 года

г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

«...». – председателя Комиссии – начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«...». – члена Комиссии – заместителя начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«...». – члена Комиссии – ведущего специалиста - эксперта отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти,

при участии:

- заявителя «...»,

- представителя организатора торгов Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Александровского района заместителя председателя КУМИ Александровского района «...»;

рассмотрев дело № 033/10/18.1-910/2021, возбужденное по жалобе «...» (вх. № 662-кол 24.09.2021г.) на действия организатора торгов – Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Александровского района Владимирской области, при проведении торгов по извещению № 160821/0382618/01 от 16.08.01 лот №5: на право заключения договора аренды земельного участка по местоположению: г. Александров, ул. Киржачская, д. 23, земельный участок с кадастровым номером 033:17:000504:579, площадью 9815 кв.м.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее – Владимирское УФАС России) поступила жалоба «...» (вх. № 662-кол от 24.09.2021) на действия организатора торгов – Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Александровского района Владимирской области Комитет по управлению муниципальным имуществом, при проведении торгов по извещению № 160821/0382618/01 от 16.08.01 лот №5: на право заключения договора аренды земельного участка по местоположению: г. Александров, ул. Киржачская, д. 23, земельный участок с кадастровым номером 033:17:000504:579, площадью 9815 кв.м.

Заявитель указывает на неправомерность допущения его к аукциону по ряду причин, заявка была отправлена в электронном виде, в заявке подпись отсутствовала, но «...» допустили до участия в аукционе без наличия подписи документов.

Так же заявитель утверждает, что не мог присутствовать на аукционе, вместо меня приехал его брат, представился им и подписал заявку, без нотариально заверенной доверенности действовал от его имени. Паспорта не проверяли и всех допустили до аукциона.

В соответствии с п.11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 18.07.2019) "О защите конкуренции", Владимирским УФАС в адрес заявителя, организатора торгов было направлено уведомление о поступлении жалобы и требование о приостановлении торгов в части заключения договора (исх. № «...»-кп от «...»). Рассмотрение жалобы Комиссией назначено на 04.10.2021 на 13 часов 00 минут.

04.10.2021 состоялось рассмотрение дела №033/10/18.1-910/2021. Рассмотрение дела было продолжено 08.10.2021 в 11 часов 00 минут.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) за исключением жалоб рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

С учетом приведенных выше положений действующего законодательства для рассмотрения жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольному органу в целях недопущения злоупотреблений со стороны указанного лица, а также исходя из положений части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, следует установить, что обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов свидетельствуют о нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах; реальные законные права и интересы заявителя, которые могут быть ущемлены или нарушены в результате указанных в жалобе действия (бездействие) организатора торгов.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Из жалобы гр. «...» следует, что Комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации Александровского района Владимирской области на основании решения № 117 от 16.08.2021 принято решение о проведении, аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, расположенного по адресу: г. Александров, ул. Киржачская, д. 23, земельный участок с кадастровым номером 033:17:000504:579, площадью 9815 кв.м. Целевое назначение

земельного участка – производственная деятельность.

Представитель организатора торгов с доводами заявителя не согласен, в обоснование чего ссылается на следующее.

Информация о назначенном аукционе размещена 16.08.2021 на официальном сайте РФ о проведении торгов torgi.gov.ru, на официальном сайте органов местного самоуправления города Владимира www.vladimir-city.ru не менее чем за 30 дней до дня проведения аукциона. Проведение аукциона назначено на 17.09.2021 в 10-00. Начало приема заявок согласно извещению о проведении аукциона осуществлялась с 13.00 часов 18.08.2021 до 12.00 часов 14.09.2021 в КУМИ Александровского района по адресу: Владимирская область, город Александров, Казарменный переулок, дом 3, что соответствует требованиям проведения аукциона.

Процедура допуска к участию в аукционе осуществлена 16 сентября 2021 г.

В соответствии с п. 1 статьи 39.12 Земельного кодекса РФ для участия в аукционе должны быть предоставлены следующие документы, заявку, копии документов удостоверяющих личность человека, заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица, в случае если заявителем является иностранное юридическое лицо, подтверждение внесения задатка.

Заявитель утверждает, что прислал заявку в электронном виде без подписи, в свою очередь организатор торгов предоставил заявку «...» с подписью, что противоречит доводам заявителя.

В соответствии с протоколом приема заявок от 16.09.2021 организатором аукциона было принято решение о признании «...» участником аукциона на основании п.п. 1.8 ст. 39.12 Земельного кодекса РФ. Участники аукциона были уведомлены по электронной почте о не допуске или допуске участия в данном аукционе.

О допуске к участию в аукционе «...» был проинформирован по электронной почте, был выслан протокол рассмотрения заявок. Протокол рассмотрения заявок был опубликован в сроки, предусмотренные аукционной документацией (п. 11), а именно в день, следующий за днем рассмотрения заявок. В документации, в извещении об аукционе содержатся сведения о размере, сроках порядке и реквизитах для внесения задатка, что соответствует ст. 448 ГК РФ. Заявитель жалобы по доводам, указанным в жалобе, к организатору торгов за разъяснением аукционной документации не обращался, письменный запрос в соответствии с аукционной документацией об ознакомлении с имуществом не направлял, так же заявитель не жаловался на то, что его допустили к аукциону без подписи в день рассмотрения заявок.

Исследовав доводы жалобы «...» представленные доказательства, заслушав и оценив доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дела № 033/10/18.1-910/2021 приходит к следующим выводам.

1. В отношении довода заявителя о неправомерном допуске его заявки к участию в аукционе в связи с отсутствием подписи в заявке, Комиссия отмечает следующее.

Порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, Земельным кодексом РФ. Извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации.

Прием заявок на участие в аукционе осуществляется в КУМИ Александровского района по адресу: Владимирская область, город Александров, Казарменный переулок, дом 3. Для участия в аукционе заявитель представляет продавцу в установленной срок заявку по форме, утверждаемой продавцом, и иные документы в соответствии с перечнем, установленным действующим законодательством. Заявка составляется в двух экземплярах, один из которых остается у продавца, другой у заявителя. С формой заявки на участие в аукционе претендент может ознакомиться в приложенных документах к извещению.

Для участия в аукционе претендент вносит задаток на счет, указанный в информационном сообщении о проведении аукциона.

13.09.2021 «...». подана заявка на участие в указанном аукционе. Заявка подписана «...». Дата регистрации заявки 14.09.2021 в 10.00.

В составе заявки «...». представлены следующие сведения и документы: заявление на участие в торгах, заявление о возврате задатка в случае непризнания заявителя участником торгов,

платежное поручение о внесении задатка, копия паспорта.

Подавая заявку на участие в аукционе, заявитель согласился с условиями проведения торгов, порядком подачи заявки, требованиям к ее оформлению, в том числе предоставления всех необходимых приложений.

Заявитель представил заявку, внес задаток, представил все необходимые документы, что говорит о желании «...» в участии в данном аукционе, так же следует отметить, что факт допущения к аукциону не оспаривался заявителем на момент проведения аукциона.

Довод заявителя о том, что «...» не подписывал заявку, т.к. находился в служебной командировке в «...» (справка б.н. от 5.10.2021 ООО «Рельеф-Центр») не подтвержден другими доказательствами, имеющимися в материалах дела.

Иные доводы заявителя не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела.

«...» реализовал свое право на подачу заявки. Заявка была принята организатором торгов, что свидетельствует об отсутствии нарушенного права заявителя.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что данный довод является необоснованным.

2. В отношении довода заявителя «...» о том, что он не мог присутствовать в назначенный день проведения аукциона, якобы пришел его брат и от лица заявителя подписал заявку, без заверенной доверенности представлять интересы гр. «...».

Данный довод заявителя не подтверждается материалами дела.

Организаторы торгов поясняют, что комиссия до начала проведения аукциона проверяла у участников аукциона документы удостоверяющих личность участников. Личность «...» была установлена в соответствии с предъявленным паспортом. Заявлений о том, что участник не является «...» и неправомерно воспользовался паспортом заявителя до проведения аукциона не поступало.

Таким образом довод об участии иного лица в аукционе вместо «...» по его паспорту не подтвердился.

«...» был допущен до аукциона, делал ценные предложения, тем самым реализовал свое право на участие в аукционе.

Таким образом, комиссия делает вывод о том, что права гр. «...» не нарушены.

Комиссией Владимирского УФАС России довод Заявителя в этой части признан необоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Владимирского УФАС России считает заявленные доводы заявителя необоснованными.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения заявителя «...», исследовав пояснения организатора торгов, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Владимирского УФАС России, решила:

1. Признать жалобу «...» необоснованной.
2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации не выдавать.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии:

«...»

«...»

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.