

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/10/18.1-19882/2020 о нарушении уполномоченными органами порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена 17 июня 2021 года

В полном объеме решение изготовлено 22 июня 2021 года

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение уполномоченными органами порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее — Комиссия), в составе:

(...), заместителя руководителя, председателя Комиссии;

членов Комиссии:

(...)

в присутствии:

ИП Медведевой С.С.;

представителя ИП Медведевой (...);

представителя Комитета государственного строительного надзора г. Москвы

(...),

рассмотрев путем использования системы видеоконференц-связи жалобу ИП Медведевой С.С. на неправомерный, по мнению заявителя, отказ Комитета



государственного строительного надзора г. Москвы в приеме документов, необходимых для оказания государственной услуги «Выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления поступила жалоба ИП Медведевой С.С. от 01.06.2021 б/н (вх. от 02.06.2021 № 45351/21) (далее - Жалоба) на действия Комитета государственного строительного надзора г. Москвы (далее - Мосгосстройнадзор), выразившиеся в отказе в приеме документов, необходимых для оказания государственной услуги «Выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию» (далее также - Выдача разрешения), в отношении физкультурно-оздоровительного комплекса «Ледовый тренировочный центр Снегирь» на земельном участке с кадастровым номером 77:18:0170907:28.

В порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), антимонопольный орган рассматривает жалобы на акты и (или) действия (бездействие) федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления либо иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, должностных лиц указанных органов или организаций при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденные Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации (за исключением процедур, осуществляемых государственным органом, уполномоченным на осуществление государственной регистрации прав на имущество в соответствии с законодательством Российской Федерации), в части:

- нарушения установленных сроков осуществления процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;
- предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;
- незаконного отказа в приеме документов;
- предъявления к лицу, подавшему жалобу, документам и информации требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, в случае, если предусмотренная указанными

актами процедура включена в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы в антимонопольный орган юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Процедура «Предоставление разрешения на ввод объекта в эксплуатацию» входит в Исчерпывающий перечень процедур в сфере строительства объектов капитального строительства нежилого назначения, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2017 № 346.

На основании изложенного Жалоба была рассмотрена антимонопольным органом в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Изучив представленные документы, а также выслушав пояснения представителей Заявителя и Мосгосстройнадзора, Комиссия установила следующее.

Порядок выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию установлен статьей 55 Градостроительного Кодекса Российской Федерации.

Кроме того, состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий) и (или) принятия решений по предоставлению государственной услуги «Выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию» установлен Административным регламентом предоставления государственной услуги «Выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию», утвержденным постановлением Правительства Москвы от 17.04.2012 № 145-ПП (далее — Административный регламент).

В соответствии с подпунктом 12 пункта 3 статьи 55 Градостроительного Кодекса Российской Федерации, пунктом 2.5.1.1.11. Административного регламента для принятия решения о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию необходимо представление, в том числе, технического плана объекта капитального строительства, подготовленного в соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее — Закон № 218-ФЗ).

Согласно фактическим обстоятельствам Заявитель обратился в адрес Мосгосстройнадзора с заявлением от 26.05.2021 о выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию Объекта, предоставив все необходимые документы, в том числе технический план объекта капитального строительства.

В ответ на указанное заявление Мосгосстройнадзор направил в адрес Заявителя письмо от 26.05.2021 № 09-3В-1367/21.101.1, содержащее отказ в приеме документов по следующему основанию: «представление заявителем документов, не соответствующих требованиям: представленные технические планы не соответствуют требованиям, определенным Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ и приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 18.12.2015 № 953». К указанному письму также были приложены копии предварительных заключений Филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по вопросу соответствия представленного Заявителем технического плана Требованиям к подготовке проектной документации, утвержденным приказом Минэкономразвития от 18.12.2015 № 953 (далее – Требования).

В соответствии с Положением о Комитете государственного строительного надзора города Москвы, утвержденным постановлением Правительства Москвы от 16.06.2011 № 272-ПП, Комитет является отраслевым органом исполнительной власти города Москвы, осуществляющим государственный строительный надзор, выдачу разрешений на строительство и на ввод объектов в эксплуатацию при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, а также реализует иные полномочия в установленной сфере деятельности на территории города Москвы.

В целях повышения эффективности процедуры кадастрового учета объектов недвижимости между Комитетом государственного строительного надзора города Москвы, Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве и Филиалом Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Москве (далее – Филиал) заключено соглашение о взаимодействии от 23.06.2017 № МГСН-С/6/17 (далее – Соглашение).

В соответствии с пунктом 3.3 Соглашения Филиал обеспечивает проверку технических планов, предоставляемых застройщиками в Комитет государственного строительного надзора города Москвы с заявлениями о выдаче разрешений на ввод объектов в эксплуатацию, на соответствие требованиям действующего законодательства Российской Федерации в области государственного кадастрового учета объектов недвижимости.

По результатам проверки представленных технических планов Филиал посредством электронной почты направляет в Комитет государственного строительного надзора города Москвы заключение, с учетом которого принимается мотивированное решение в соответствии со статьей 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь Соглашением, Мосгосстройнадзор направил в Филиал предоставленный ИП Медведевой С.С., технический план объекта капитального строительства.

По результатам проверки в Мосгосстройнадзор поступило заключение Филиала о несоответствии технического плана, представленного ИП Медведевой С.С., Требованиям и Закону № 218-ФЗ.

Таким образом, решение об отказе в приеме документов принято Мосгосстройнадзором в связи с тем, что представленный Заявителем технический план не соответствует установленным законодательством требованиям.

В соответствии с пунктом 2.8.1.2 Административного регламента основанием для отказа в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги, являются, в том числе представление заявителем документов, не соответствующих установленным требованиям.

Учитывая изложенное, Мосгосстройнадзором было принято решение об отказе в приеме документов в соответствии с пунктом 2.8.1.2 Административного регламента.

Доводы Заявителя о неправомерности отказа государственного органа в приеме заявления и документов направлены исключительно на оспаривание выводов Филиала относительно несоответствии технического плана, представленного Заявителем, требованиям законодательства.

Вместе с тем необходимо отметить, что Управление осуществляет контроль в рамках полномочий, установленных Положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденным приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, в соответствии с которым в компетенцию антимонопольного органа не входит проверка иных органов власти при исполнении последними своих полномочий, совершенных вне сферы антимонопольного контроля. Иное означало бы неправомерное вмешательство антимонопольного органа при осуществлении контрольных функций в порядок принятия органом власти решений, отнесенных к его исключительной компетенции, что привело бы к нарушению принципа независимости органов власти.

В то же время Комиссия отмечает, что Заявителем может быть избран иной способ защиты прав в соответствии со статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации. Нарушенные права и законные интересы Заявителя могут быть восстановлены как во внесудебном (обращение в вышестоящий орган), так и судебном (непосредственно через суд) порядке.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частями 1, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Медведевой С.С. на действия Комитета государственного строительного надзора г. Москвы, выразившиеся в отказе в приеме документов, необходимых для оказания государственной услуги «Выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию», в отношении физкультурно-оздоровительного комплекса «Ледовый тренировочный центр Снегирь» на земельном участке с кадастровым номером 77:18:0170907:28, необоснованной.

Председатель Комиссии: (...)

Члены Комиссии: (...)

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.