

Руководителю УФАС г.Москвы
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб. 100/105); 8 (495) 607-49-29
E-mail: to77@fas.gov.ru

Исх. 93 от 28.01.21.

Жалоба

**на неправомерные действия государственного заказчика
(ограничение конкуренции):**

Реестровый номер извещения: № 32109916641

Размещено: 22.01.2021.

Наименование закупки: запрос предложений (Услуги по
техническому сопровождению мероприятий)

Контактное лицо (Ф.И.О.): |

Контактный телефон: -

Адрес электронной почты

Контактное лицо (Ф.И.О.): |

Контактный телефон: -

Адрес электронной почты

Государственный заказчик: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ
ОБЩЕСТВО "СБЕРБАНК РОССИИ"

Место нахождения: 117312, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ВАВИЛОВА, дом 19

Почтовый адрес: 117312, Москва город, Вавилова улица, дом 19

**Официальный сайт, на котором размещена информация о
конкурсе в электронной форме:** www.zakupki.gov.ru

Адрес электронной площадки (СБЕРБАНК-АСТ)
<http://utp.sberbank-ast.ru>

В документации Заказчика по оценке предложений указаны следующие критерии оценки

Оценка предложений Участников проводится путем присвоения баллов по следующим критериям оценки:

Таблица №1

| № | Критерии оценки | Вес, % | | Формула расчета значения критерия |
|---|---|-----------|----|--|
| 1 | Общая стоимость услуг | К1 | 55 | $K_1 = K_{min} / K_i$, где K_{min} - минимальная стоимость среди Участников запроса предложений K_i – стоимость, предложенная конкретным Участником |
| 2 | Опыт оказания услуг фото-, видео-сопровождения мероприятий компаний (количество мероприятий) за период 3 (трех) последних лет с даты публикации извещения по настоящей закупке. Подтверждается справкой о перечне мероприятий за подписью руководителя по Форме 4 (Приложение №3 документации). | К2 | 10 | $K2 = K_{участ} / K_{макс}$, где $K_{макс}$ – максимальное количество мероприятий среди Участников запроса предложений; $K_{участ}$ – количество мероприятий, предложенное конкретным Участником запроса предложений. |
| 3 | <p>Качество фото образцов участника (композиция):</p> <p>Качество фото соответствует общепринятым правилам композиции: высокая детализация изображения (контуры всех элементов на фото четкие, не размытые) фокусировка на главной смысловой части</p> | К3 | 5 | <ul style="list-style-type: none"> • за полное соответствие - 1 балл • частичное соответствие - 0,5 балла • за несоответствие / предоставление менее 5 фото образцов – 0 баллов |

| | | | | |
|---|---|----|---|--|
| | <p><i>изображения, присутствие минимального количества шума (отсутствие размытых и не четких элементов, за исключением необходимости наличия данных элементов связанных с сюжетной линией образца, например, портретная съемка), изображение резкое, с хорошо различимыми деталями, расстановка света позволяет рассмотреть детали.</i></p> <p><i>(необходимое количество образцов не менее 5- ти.)</i></p> | | | |
| 4 | <p>Качество фото образцов участника (художественность):</p> <p><i>Художественность фото соответствует общепринятым правилам: в фотографии присутствует смысловая часть, после компьютерной обработки объекты на фото сохраняют естественный вид, выдержана линия горизонта.</i></p> <p><i>(необходимое количество образцов не менее 5- ти.)</i></p> | К4 | 5 | <ul style="list-style-type: none"> • за полное соответствие - 1 балл • частичное соответствие - 0,5 балла • за несоответствие / предоставление менее 5 фото образцов – 0 баллов |
| 5 | <p>Качество видео образцов репортажей участника (композиция):</p> <p><i>Композиция видео работ соответствует общепринятым правилам съемки: фокусировка на главной смысловой части, расстановка света позволяет</i></p> | К5 | 5 | <ul style="list-style-type: none"> • за полное соответствие - 1 балл • частичное соответствие - 0,5 балла. • за несоответствие / предоставление менее 5 образцов видеорепортажей – 0 баллов |

| | | | | |
|----|--|-----------|---|---|
| | <p>правильно рассмотреть детали.</p> <p>(необходимое количество образцов не менее 5- ти., в том числе: предоставление менее 3 репортажей с художественной съемкой / предоставление менее 2 репортажей с документальной съемкой)</p> | | | |
| 6 | <p>Качество видео образцов репортажей участника (изображение):</p> <p>Документальная съёмка представленных видео соответствует общепринятым правилам (детализация изображения, наличие нескольких планов при съемке одного объекта, формат Full HD, 4K).</p> <p>(необходимое количество образцов не менее 5- ти., в том числе: предоставление менее 3 репортажей с художественной съемкой / предоставление менее 2 репортажей с документальной съемкой)</p> | К6 | 5 | <ul style="list-style-type: none"> • за полное соответствие - 1 балл • частичное соответствие - 0,5 балла, предоставлено необходимое количество образцов. • за несоответствие / предоставление менее 5 образцов видеорепортажей – 0 баллов |
| 7. | <p>Качество видео образцов репортажей участника (звук):</p> <p>Звуковые стандарты соответствуют общепринятым правилам: речь спикеров четкая, без посторонних шумов, звук записан в формате «стерео».</p> <p>(необходимое количество образцов не менее 5- ти., в том числе: предоставление менее 3 репортажей с художественной съемкой /</p> | К7 | 5 | <ul style="list-style-type: none"> • за полное соответствие - 1 балл • частичное соответствие - 0,5 балла • за несоответствие / предоставление менее 5 образцов видеорепортажей – 0 баллов |

| | | | | |
|---|---|-----------|------|--|
| | <i>предоставление менее 2 репортажей с документальной съемкой)</i> | | | |
| 8 | <p>Производство видеороликов (графика):</p> <p>В представленных работах использованы 2d и 3d элементы компьютерной графики: формат Full HD, использованы текстурированные 2D и 3D объекты.</p> <p><i>(необходимое количество образцов не менее 5- ти.)</i></p> | К8 | 5 | <ul style="list-style-type: none"> • за полное соответствие - 1 балл • частичное соответствие - 0,5 балла • за несоответствие / предоставление менее 5 видео роликов – 0 баллов |
| 9 | <p>Производство видеороликов (Сюжетная линия);</p> <p><i>В представленных работах (образцы 5-ти видеороликов с элементами 2D и 3D графики) четко выражена идея ролика и соответствует описанию сюжетной линии.</i></p> | К9 | 5 | <ul style="list-style-type: none"> • за полное соответствие - 1 балл • частичное соответствие - 0,5 балла • за несоответствие – 0 баллов |
| | Итого | | 100% | |

Итоговый балл каждого Участника рассчитывается как сумма произведений оценок Участника по каждому критерию на вес данного критерия.

Победителем запроса предложений считается Участник, набравший максимальный итоговый балл.

В случае равенства баллов Победителем признается Участник, предложивший наименьшую стоимость (при этом в случае одновременного равенства полученных итоговых оценок и стоимости, победителем признается Участник, который первым подал соответствующее предложение)

1) По п.3 таблицы критериев оценки.

Критерии высокой-низкой детализации , чёткости-нечёткости, главной-неглавной смысловой части фотообразцов не заданы и не описаны.

2) По п.4 таблицы критериев оценки.

Критерии «общепринятости—необщепринятости», смысловой части—несмысловой части , естественности-неестественности, выдержанности-невыдержанности линии горизонта не заданы и не описаны.

3) По п.5 таблицы критериев оценки .

Критерии общепринятых-необщепринятых правил съёмки , главной-неглавной , смысловой-несмысловой части , позволительности—непозволительности расстановки света не заданы и не описаны.

4) По п.6 таблицы критериев оценки .

Критерии общепринятых-необщепринятых правил съёмки, детализации-недетализации изображений не заданы и не описаны.

5) По п.7 таблицы критериев оценки.

Критерии чёткости-нечёткости речи диктора не заданы и не описаны.

6) По п.9 таблицы критериев оценки.

Критерии чёткости-нечёткости выраженности—невыраженности идеи, соответствия-не соответствия описания сюжетной линии не заданы и не описаны.

Так называемые вышеперечисленные «критерии» являют собой субъективно—оценочные понятия, вообще не подлежащее оценке. Приведённые «критерии» не является критериями , являются неизмеряемыми понятиями и не подлежит оценке.

Привожу судебную практику:

Согласно Постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 27 мая 2009 г. по делу N А40-45577/2008, цитирую:

«В договор о создании авторского произведения не может входить условие о соответствии произведения какому-либо уровню художественной ценности и иным субъективным критериям зрителей и критиков, поскольку нормами права, а также заключенными в соответствии с ними договорами регулируются отношения сторон по достижению согласованной ими цели. СУБЪЕКТИВНЫЕ ЖЕ ОЦЕНКИ ТРЕТЬИХ ЛИЦ НЕ МОГУТ БЫТЬ ПРЕДМЕТОМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ».

В правоприменительной практике сформирован подход, согласно которому **к неизмеряемым** требованиям относятся те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры (смотрите п. 1 (подп. 3) Обзора административной практики ФАС России за апрель 2017, п.п. 4, 5 Обзора судебной практики ФАС России за март 2017).

ВЫВОД : В предъявленных критериях нами не обнаружены признаки критериев оценки как таковых, по предъявленным «критериям» не существует ГОСТов, ТУ и иных стандартов, что допускает произвольную трактовку любого физического лица, так как выбор победителя целиком и полностью происходит на субъективное усмотрение комиссии, совершенно не понятное участнику торгов. Считаю, что данные виды оценки заявки критериями не являются.

Согласно статьи №3 223-го ФЗ (Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг),

1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, *справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;*

Согласно Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2018) "О защите конкуренции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.08.2018) статьи 10. (Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением),

1. Запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности.

Мы полагаем, что все эти условия заказчиком фактически специально внесены для того, чтобы потенциальные исполнители отказались от участия в торгах в связи с невозможностью победы из-за субъективных критериев оценки. Считаем подобные условия ограничивающими конкуренцию недобросовестным поведением заказчика. Просим обязать заказчика внести изменения в документацию, либо отменить торги.

Приложение:

1. Решение №1 ООО «Снабженец-2»
2. Решение №2 ООО «Снабженец-2» о полномочиях.

Общество с ограниченной ответственностью «Снабженец-2» (ООО «Снабженец-2»)

129515, г. Москва, ул. Академика Королёва, д.13, стр 1, этаж 8, комн. 801, офис 89
р/счет № 40702810611010706601 в ПАО «Совкомбанк»

К/с 30101810045250000058

БИК 044525058

ИНН/КПП 9717091103/771701001

ОКПО 43919274, ОКВЭД 59.11