



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
(ООО «Землемер»)**

Исх. № 2022/05/34
от «30» мая 2022 г.

**Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1

**От кого: Общество с ограниченной
ответственностью «Землемер»**
3940

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика,
комиссии по осуществлению закупок**

1. Заказчик: ПАО «Россети Московский регион»; ИНН

Павелецкий проезд, д.5, стр.2.,

**2. Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Землемер» (ООО
«Землемер»); ИНН**

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: № 32211302693.

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 11.04.2022 г.

**5. Наименование закупки: Определение подрядчиков на право заключения
рамочных соглашений на выполнение комплекса кадастровых работ, для нужд ПАО
«Россети Московский регион».**

**6. Жалоба рассматривается в порядке ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006
№135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции).**

7. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены: **п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, п. 3 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках**

8. Доводы жалобы:

11.04.2022 г. на официальном сайте zakupki.gov.ru ПАО «Россети Московский регион» (далее – Заказчик, Организатор) разместило закупку (предварительный отбор) № 32211302693 на Определение подрядчиков на право заключения рамочных соглашений на выполнение комплекса кадастровых работ, для нужд ПАО «Россети Московский регион» (далее – Закупка, Предварительный отбор)

Протоколом от 24.05.2022 г. № РМР/1344 коллективному участнику в составе: ООО «Землемер», являющимся Лидером коллективного участника (далее – ООО «Землемер», Участник), Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие «Компьютерные технологии» (Член коллективного участника) по итогам рассмотрения документов, было присвоено 700 баллов по критериям оценки заявок.

Победителями Предварительного отбора были признаны Участники, набравшие более 760 баллов по критериям оценки, указанных в Техническом задании. Таким образом, ООО «Землемер» не был признан победителем и не допущен до заключения рамочного соглашения в рамках предварительного отбора.

25.05.2022 г. Участником был подан запрос разъяснений итогов Закупки.

27.05.2022 г. от Организатора Закупки поступил ответ о разъяснении итогов процедуры № 32211302693, лот №1: «В соответствии с п. А10 оценочных критериев технического задания на момент проведения торгов Участник не должен иметь претензий, полученных со стороны ДЗО ПАО «Россети» по поводу нарушения исполнения Участником договорных обязательств (кроме неисполнения обязательств, связанных с нарушением договорных сроков). Для оценки данного пункта Участником должно быть предоставлено гарантийное письмо об отсутствии претензий. Необходимо особо выделить, что отсутствие к Участнику претензий и предоставление гарантийного письма являются обособленными требованиями и рассматриваются экспертом в рамках проводимой оценки пункта А10 отдельно. В составе документации, поступившей от ООО «Землемер» (лидер коллективного Участника) гарантийное письмо отсутствовало, следовательно, оценка по данному пункту не производилась. Кроме того, следует отметить, что в адрес ООО НПП «Компьютерные технологии» (член коллективного Участника) Обществом выставлена претензия от 23.05.2022 №РМР/СА-158 о ненадлежащем исполнении ранее заключенного договора, что является самостоятельным основанием для неначисления баллов по пункту А10».

Участник не согласен с результатами Закупки и действиями конкурсной комиссии ввиду следующих обстоятельств:

1. П.п. «А10» п. 4.2 «Критерии оценки заявок Участников» Приложения №1 «Техническое задание» к Документации о Закупке (далее – Критерии) Участник, на момент проведения торгов, не должен иметь претензий, полученных со стороны ДЗО ПАО «Россети» по поводу нарушения исполнения Участником договорных обязательств (кроме неисполнения обязательств, связанных с нарушением договорных сроков). Оценивается наличие/отсутствие претензий в текущем и предшествующем ему годах. Кроме этого,

данным подпунктом установлено требование об отсутствии претензионных писем, исковых заявлений и решений суда в отношении Участника.

Подпунктом 22 Приложения №1 к «Типовым требованиям к участникам закупок, критериям и порядку оценки заявок участников закупок» Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке), размещенном на официальном сайте ЕИС, установлен критерий «Деловая репутация». Он включает в себя предоставление Участником Заказчику информации об исполнении ранее заключенных договоров с Заказчиком (его филиалами, ДО, взаимозависимыми обществами) или иными юридическими лицами, а также информации о судебных разбирательствах, вступивших в силу судебных решениях, признанных Участником претензий, штрафных санкций. Кроме этого, вышеуказанным подпунктом установлено, что по данному критерию в документации о закупке должны быть установлены измеряемые критерии систематичности неисполнения/ненадлежащего исполнения условий договора (предельно допустимое количество нарушений в течение установленного периода) и/или существенности последствий таких нарушений для Заказчика (иного юридического лица) (например, финансовые издержки Заказчика по договору/договорам вследствие неисполнения/ненадлежащего исполнения участником условий ранее заключенного договора в долевом отношении относительно начальной (максимальной) цены закупки, либо иной измеряемый критерий).

Согласно п. 4.2. «Критерии оценки заявок Участников» Приложения №1 «Техническое задание» к настоящей Документации (далее – Критерии), максимальное количество баллов для признания заявки победителем - 950 баллов. В критерии «А10» отсутствие претензий оценивается в 250 баллов, что составляет 26 % от общего максимального количества баллов.

П. 4.4. Технического задания установлено, что соглашения будут заключены с Участниками, которые набрали наибольшее количество баллов по оценочным критериям качества и квалификации Участников, а также с Участниками, набравшими баллы с разницей не более 20% от заявки Участника, набравшего наибольшее количество баллов. Таким образом, выделяя значимость критерия «А10», Заказчик необоснованно создает преимущество отдельным Участникам закупки.

В Критериях указано, что гарантийное письмо должно быть предоставлено в свободной форме. Такое письмо Участником Закупки было представлено на основании 4.1.9. Технического задания. Предполагалось, что гарантийное письмо об отсутствии вступивших в законную силу судебных решений и подразумевает под собой отсутствие претензий. Разделяя данные понятия, Заказчик создает разночтение документации, тем самым вводя Участника в невыгодное положение.

П. 2.15.6. Документации установлено, что Участник закупки не допускается Комиссией к дальнейшему участию в закупке в случае предоставления участником недостоверной информации (сведений) в отношении своего соответствия указанным требованиям. Исходя из положений Документации не представляется возможным установить за какой именно период времени претензионные письма подлежат учету на стадии оценки и сопоставления заявок. Таким образом, Участник закупки не обладал достоверной информацией об отсутствии претензий и не мог в полной мере предоставить данные сведения.

Требование к Участнику закупки об отсутствии претензий является излишним, поскольку не влияет на возможность надлежащего исполнения Участником обязательств по договорам, заключаемым по результатам проведения предварительного отбора.

Порядок оценки по вышеуказанному критерию носит субъективный характер, поскольку наличие претензий и судебных решений, не вступивших в законную силу, не свидетельствует о наличии негативного опыта выполнения аналогичных работ. Объективно оценить недопонимание сторон и правомерность выставленных недочетов может только Суд РФ.

Наличие претензий не свидетельствует о некомпетентности Участника и является формальным признаком.

В Закупке не определено ни за какой период учитываются претензионные письма, ни то, как оценить их обоснованность. Соответственно, предложенная система оценки не исключает ситуации, где Заказчик может инициировать претензию участникам, с которыми он находится в действующих правоотношениях. Это позволит произвольно снизить им баллы и, учитывая значимость критерия А10» в 250 баллов, – лишить таких участников шансов на заключение соглашения.

П. 4.1 Приложения 2 к Единому Стандарту закупок ПАО «Россети» установлено, что для оценки заявок участников по неценовым критериям при проведении каждой конкретной закупки в документации о закупке может быть установлена шкала оценки с градацией от 0 до 10 баллов, либо от 0 до 100 баллов. Установленная в документации о закупке шкала оценки применяется для всех неценовых критериев оценки в рамках данной закупки. Таким образом, в рамках конкретной закупочной процедуры не допускается применение для отдельных неценовых критериев различных шкал оценки. Параметры оценки каждого критерия (подкритерия) в шкале могут быть установлены только в измеряемом числовом формате. Таким образом, объявляя «стоимость» критерия А10 в 250 баллов, Заказчик нарушает собственное положение о Едином Стандарте закупок ПАО «Россети».

Претензионная работа — это обычная практика деловых отношений. Она не доказывает негативный опыт исполнения контракта или недобросовестность участника закупки. Для отстранения от закупки недобросовестных участников, Заказчиком было установлено обязательное (отборочное) требование к участнику - п. 4.1.4. Технического задания - требование об отсутствии сведений о претендентах в Реестре недобросовестных поставщиков.

П. А10 Критериев оговорено условие об отсутствии претензий у Участника Закупки на момент проведения торгов. Однако, как следует из ответа на запрос о разъяснении итогов от 27.05.2022 г., члену коллективного участника ООО НПП «КТ» претензия выставлена 23.05.2022 г., то есть, за день под подведения итогов Закупки. Ни до подачи заявок, ни на момент подачи настоящей жалобы, ООО НПП «КТ» вышеназванная претензия получена не была. Считаем, что подобные действия Заказчиком предприняты намеренно с целью дискредитации Члена коллективного участника - ООО НПП «КТ», и, вследствие, не начисления баллов Участнику по критерию А10.

Таким образом, данный оценочный критерий нарушает пункт 1 статьи 3 Закона о закупках принципам информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеримых требований к участникам закупки.

Данная позиция подтверждается Решением Московского УФАС от 24.01.2022 г. по делу № 077/07/00-242/2022, Определением Верховного суда РФ от 17.08.2021г. № 302-ЭС21-12951 (дело № А33-19499/2020), Решением ФАС России от 09.03.2022 по делу № 223ФЗ-105/22, предписание ФАС России от 09.03.2022 по делу № 223ФЗ-105/22.

2. 26.04.2022 г. Участником закупки был направлен запрос о разъяснении положений Документации о Закупке с целью приведения требований Технического задания в части сведений основных видов работ в соответствии действующему законодательству.

29.04.2022 г. в 08 ч. 15 мин. по МСК Заказчиком было опубликовано разъяснение положений документации о закупке товаров, работ, услуг, а именно представлена новая версия Технического задания с уточненными сведениями основных видов работ (п. 5 Наименование работ –«Выполнение комплекса работ по определению границ охранных зон объектов электросетевого хозяйства ПАО «Россети Московский регион», согласованию их в органах Ростехнадзора с внесением сведений о них в реестр границ ЕГРН (п. 5 Наименование работ»).

Техническое задание является неотъемлемой частью Документации о Закупке, поэтому внесение изменений в Техническое задание приравнивается к изменению Документации.

Невнесение Заказчиком изменений в основную Документацию о Закупке влечет за собой разночтения в Техническом задании, опубликованном вместе с Документацией 11.04.2022 г., и разъяснениях заказчика от 29.04.2022 г.

Таким образом, Заказчик согласился с доводами участника в запросе на разъяснения, однако, не внёс изменений в Документацию о Закупке, тем самым нарушил положения об информационном обеспечении закупки.

Ч. 11 ст. 4 Закона о закупках гласит, что в случае внесения изменений в документацию о конкурентной закупке срок подачи заявок на участие в такой закупке должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения в единой информационной системе указанных изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке оставалось не менее половины срока подачи заявок на участие в такой закупке, установленного положением о закупке для данного способа закупки.

Подобные положения о продлении срока подачи заявок также содержатся в п. 2.5.2. Документации о закупке Заказчика.

Учитывая, что закупка была опубликована 11.04.2022 г., а окончание подачи заявок 04.05.2022 г., общий срок на подготовку документации и принятие участия в объявленной закупке составляет 24 календарных дня.

Внося изменения в Техническое задание от 29.04.2022 г., Заказчик должен был продлить закупку не менее, чем на 6 календарных дней учитывая положения ч. 11 ст. 4 Закона о закупках.

Таким образом, следует сделать вывод, что Техническое задание фактически было изменено без внесения соответствующих изменений в Документацию о Закупке с размещением в Единой информационной системе.

Данная позиция подтверждается Решением Тывинского УФАС России от 02.09.2020 г. №5-4599.

3. Пунктом 4.1.7 Технического задания Документации Заказчиком установлены квалификационные требования к участникам аукциона, согласно которым участник

должен, в том числе, располагать квалифицированным персоналом, а именно: на дату подачи заявки у участника должно быть не менее двух специалистов, прошедших проверку знаний норм и правил в электроустановках не ниже IV группы до и выше 1000 вольт в качестве административно – технического персонала. Подтверждением является справка с приложением копий журнала учета проверки знаний норм и правил работы в электроустановках и копий удостоверений сотрудников с отметкой о прохождении соответствующих проверок, а также трудовые или гражданско – правовые договоры.

Участником предоставлена указанная информация.

18.05.2022 Участником получен дозапрос от Заказчика о предоставлении следующих документов:

- Документы ООО «Землемер» – протоколы, выписки из журнала по электробезопасности об аттестации членов комиссии ООО «Землемер» в органах Ростехнадзора, в соответствии с требованием п. 4.1.7. Технического задания.
- Документы ООО Научно-производственное предприятие «Компьютерные технологии»: 1). Протоколы по электробезопасности об аттестации членов комиссии ООО Научно-производственное предприятие «Компьютерные технологии» в органах Ростехнадзора, в соответствии с требованием п. 4.1.7. Технического задания. 2). Выписка из журнала по электробезопасности с печатью Ростехнадзора.

В соответствии с планом распределения работ, Участник 1 (ООО «Землемер») не предполагает выполнение работ/оказание услуг, которые требуют наличия специальных допусков, следовательно, такой член коллективного участника указанные документы вправе не предоставлять (в соответствии с разъяснением положений Документации о Закупке).

В отношении документов, запрашиваемых у Участника 2 (ООО Научно-производственное предприятие «Компьютерные технологии»):

По информации полученной из Ростехнадзора, согласно внутренним документам, печати в журнале по электробезопасности, равно как и в выписке из журнала по электробезопасности, не ставятся.

Согласно пункту 1.5.4 Инструкции по применению и испытанию средств защиты, используемых в электроустановках, утвержденной Приказом Минэнерго России от 30.06.2003 № 261, все испытания средств защиты должны проводиться специально обученными и аттестованными работниками.

В соответствии с пунктом 2.5 Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок, утвержденных Приказом Минтруда России от 24.07.2013 № 328н (далее - Правила), работнику, прошедшему проверку знаний по охране труда при эксплуатации электроустановок, выдается удостоверение о проверке знаний норм труда и правил работы в электроустановках, форма которого предусмотрена приложениями № 2, 3 к Правилам.

Результаты проверки знаний по охране труда, фиксируются в журнале учета проверки знаний правил работы в электроустановках, форма которого предусмотрена приложением № 6 к Правилам.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым

товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Учитывая изложенное, дозпрос Заказчиком вышеперечисленных документов нарушает требования части 1 статьи 2, части 6 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, наличие у участника протокола по электробезопасности об аттестации членов комиссии ООО Научно-производственное предприятие «Компьютерные технологии» не является обязательным.

Вышеизложенная позиция подтверждается практикой, базирующейся на Постановлении ФАС России от 21.02.2017 по делу N 223ФЗ-155/16/АК036-17.

4. Немаловажным считаем сообщить, что ранее данная закупка (№ 32110966032) с аналогичным предметом, Документацией и Техническим заданием Заказчиком уже проводилась. Однако, на этапе объявления итогового протокола, после ознакомления Заказчика с заявками участников, закупка была отменена Протоколом РМР/489 от 16.02.2022 г. (далее – Протокол).

Смеем предположить, что при объявлении закупки заново, Заказчик знал потенциальных участников заранее, поэтому, закупки №32110966032 и №32211302693 отличаются друг от друга лишь вышеописанным критерием об отсутствии претензий.

В дополнение к вышесказанному, в п. 2.1 Протокола при указании причины отказа от проведения предварительного отбора по определению подрядчиков на право заключения рамочных соглашений на выполнение комплекса кадастровых работ, для нужд ПАО «Россети Московский регион» (закупка №32110966032), Заказчик ссылается на п. 17 Извещения о проведении предварительного отбора, а именно на «производственную необходимость».

П.17 Извещения о предварительном отборе «Отмена закупки» установлено, что закупка может быть отменена в любое время до заключения рамочного соглашения.

Однако, согласно п.п. «а», п. 4.2.1 Единого стандарта закупок ПАО «Россети» Организатор закупки вправе: а) при проведении конкурентной закупки отказаться от ее проведения после объявления по одному и более предмету закупки (лоту) до наступления даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в конкурентной закупке. По истечении срока отмены конкурентной закупки (даты и времени окончания срока подачи заявок) и до заключения договора, Организатор вправе отменить закупку только в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы, в соответствии с гражданским законодательством. При принятии решения об отказе от проведения закупки, заключения договора Организатор в обязательном порядке размещает в единой информационной системе обоснование принятого решения.

Исходя из вышесказанного, следует, что Протокол по утверждению Извещения и Документации о закупке № РМР/5433 от 15.12.2021 г. также противоречит Единому стандарту закупок ПАО «Россети», а основания Заказчика для отмены закупки не являются обстоятельствами непреодолимой силы.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи Закона о закупках, заказчики руководствуются, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу пункта 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь нормами № 223-ФЗ и № 135-ФЗ

ПРОШУ:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Провести проверку изложенных фактов нарушения Заказчиком законодательства.
3. Признать незаконными действия конкурсной комиссии по рассмотрению заявок Участников и подведению итогов закупки №32211302693.
4. Выдать Заказчику предписание на устранение нарушений, в том числе отменить итоговый протокол от 24.05.2022 г. № РМР/1344.

Приложение:

1. Документы о полномочиях генерального директора ООО «Землемер» А. Г. Ромащенко.
2. Извещение о проведении предварительного отбора закупки № 32211302693 от 11.04.2022 г.
3. Документация о закупке № 32211302693.
4. Техническое задание – Приложение №1 к Документации о закупке № 32211302693.
5. Итоговый протокол № РМР/1344 от 24.05.2022 г.
6. Единый стандарт закупок ПАО «Россети».
7. Ответ Заказчика о разъяснении итогов процедуры от 27.05.2022 г.
8. Разъяснения положений документации о закупке № 32211302693 с версией технического задания со внесенными изменениями от 29.04.2022 г.
9. Извещение о проведении предварительного отбора закупки № 32110966032 от 11.04.2022 г.
10. Документация о закупке № 32110966032.
11. Техническое задание – Приложение №1 к Документации о закупке № 32110966032.
12. Протокол № РМР/489 от 16.02.2022 г. об отмене закупки № 32110966032.
13. Протокол по утверждению Извещения и Документации о закупке № РМР/5433 от 15.12.2021 г.

Генеральный директор
30.05.2022 г.



А. Г. Ромащенко