

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Челябинской области  
454111, г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Заявитель: ООО «КОМПЬЮЛАН»  
115088, г.Москва, ул.Шарикоподшипниковская, д.38, стр.1, пом.V, ком.3  
тел./факс (495)626—20-20  
E-mail:kns@kns.ru

Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью «Уральская Энергосбытовая компания»  
ИНН7453313477  
454090, г. Челябинск, проспект Ленина, д.28Д, пом.6/7  
тел/факс: (351)214-05-18

### **ЖАЛОБА**

**на протокол подведения итогов запроса предложений (номер извещения: № 31908428339)**

28.10.2019 Общество с ограниченной ответственностью «Уральская Энергосбытовая компания» на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/epz/order/extendedsearch/results.html?searchString=31908428339> было размещено извещение № 31908428339 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме.

Заказчик подвел тоги и определил победителя запроса предложений без соблюдения отборочных критериев, которые были установлены самим Заказчиком.

Так, в Приложении № 2 в таблице № 8 (Перечень оценочных критериев), указано:

| Критерии | Требуемое значение критерия | Порядок оценки | Вес критерия |
|----------|-----------------------------|----------------|--------------|
|----------|-----------------------------|----------------|--------------|

|   |  |   |            |
|---|--|---|------------|
| <p>Срок поставки товара менее длительный по сравнению со сроком, установленным Закупочной документацией. Максимальный срок поставки 50 календарных дней, минимальный срок поставки 25 календарных дней.</p>   | <p><i>Участник подтверждает менее длительный срок поставки товара, по сравнению со сроком, установленным закупочной документацией, в Техническом предложении (по форме, установленной Закупочной документацией)</i></p>  | <p>При оценке заявок по данному критерию использование подкритериев не допускается. В рамках указанного критерия оценивается срок оказания услуги, в течение которого участник закупки в случае заключения с ним договора должен поставить товары (выполнить работы, оказать услуги). Рейтинг, присуждаемый i-й заявке по данному критерию, определяется по формуле:</p> $R_f = \frac{F_{\max} - F_i}{F_{\max} - F_{\min}} \times 100,$ <p>где:</p> <p>R<sub>f</sub> - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;</p> <p>F<sub>max</sub> - максимальный срок поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) с момента заключения договора;</p> <p>F<sub>min</sub> - минимальный срок поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) с момента заключения договора;</p> <p>F<sub>i</sub> - предложение, содержащееся в i-й заявке по сроку поставки товаров (выполнения работ, оказания услуги) с момента заключения договора (в соответствии с информационной картой). Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами комиссии по критерию (показателю).</p> | <p>50%</p> |
| <p>Наличие успешного* опыта исполнения аналогичных договоров по поставке компьютерной техники, каждый из которых заключен на сумму не менее 10 000 000 рублей без НДС за последние 3 года, предшествовавших дате окончания первоначального срока подачи</p> | <p><i>Участник должен предоставить справку о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров, с указанием, что по ним отсутствуют удовлетворенные судебные требования контрагентов к Участнику.</i></p> <p><i>К расчету принимаются аналогичные договоры, по которым выполняется следующие условия:</i></p> | <p><i>За каждый договор – 20 баллов, но не более 100 баллов.</i></p>  | <p>10%</p> |

|  |  |  |            |
|--|--|--|------------|
| <p>Заявок.</p> <p>*Успешность подтверждается отсутствием удовлетворенных судебных требований контрагентов к Участнику по таким договорам</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• договора должны быть указаны в «Справке о перечне и объемах выполнения аналогичных Договоров» (справка предоставляется по форме приведенной в закупочной документации) и в графе «Сведения о рекламациях по перечисленным Договорам» указано об отсутствии рекламаций;</li> <li>• должны быть указаны аналогичные договоры по поставке компьютерной техники, каждый из которых заключен на сумму не менее 10 000 000 рублей без НДС.</li> <li>• договора должны быть завершены;</li> <li>• договора должны быть за последние 3 лет, предшествующих дате окончания срока подачи заявок.</li> </ul> |  |            |
| <p>Наличие авторизованного сервисного центра производителя оборудования в городе по месту юридического адреса ООО Уралэнергосбыт (г. Челябинск):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Системный блок, тип 1</li> <li>- Ноутбук, тип 1</li> <li>- Ноутбук, тип 2</li> <li>- Монитор, тип 1</li> <li>- Монитор, тип 2</li> </ul> | <p><i>Участник в техническом предложении (по форме, установленной Закупочной документацией) должен подтвердить наличие авторизованного сервисного центра производителя оборудования в городе по месту юридического адреса ООО Уралэнергосбыт (г. Челябинск).</i></p>   | <p><i>Наличие- 100 баллов</i></p> <p><i>Отсутствие- 0 баллов</i></p>   | <p>15%</p> |
| <p>Ценовое предложение участника (в рублях без НДС)</p>  | <p><i>Участник должен указать ценовое предложение в коммерческом предложении</i></p>   | <p>Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки "цена договора" и "цена договора за единицу товара, работы, услуги" (ЦБ<sub>i</sub>), определяется по формуле:</p> <p>а) в случае если Ц<sub>min</sub> &gt; 0,</p> $ЦБ_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100,$ <p>где: Ц<sub>i</sub> - предложение участника закупки, заявка (предложение)</p> | <p>25%</p> |



|  |              |   |            |
|--|--------------|---|------------|
|  |              | которого оценивается;<br><br>$C_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки; |            |
|  | <b>ИТОГО</b> |   | <b>100</b> |

Однако из Протокола подведения итогов запроса предложения №1184254 (дата публикации 15.12.2019г.) не возможно определить как и по каким критериям проводилось подведение итогов.

Полагаем, что Заказчик нарушил принцип открытости и прозрачности информации при подведении итогов, предусмотренный ст. 3, положением статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3 ч.10 ,ч.12 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц », ст.ст.17, 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

отменить Протокол подведения итогов запроса предложений № 1184254 от 15.11.2019г. и приостановить процедуру подписания договора.

Генеральный директор  
ООО «КОМПЬЮЛАН»



Бондаренко И.М.