



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

01.04.2021 № 2/3919

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «АРВ Инфраструктура»
199106, г. Санкт-Петербург,
ул. 22 линия В.О., д. 3 корпус 1
литер М, помещение 1Н, комн. 376

Заказчик:

АО «Международный аэропорт Уфа»
450501, РБ, с. Булгаково,
мкр. Аэропорт

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-509/2021

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «АРВ Инфраструктура» на
действия (бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

29.03.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

– заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальника отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии представителей: ООО «АРВ Инфраструктура», АО «Международный аэропорт Уфа» - (доверенность от 17.08.2020 №104/145/2020), АО «Международный аэропорт Уфа» - (доверенность от 31.12.2020 №02/145/2021),

рассмотрев жалобу ООО «АРВ Инфраструктура» (199106, г. Санкт-Петербург, ул. 22 линия В.О., д. 3 корпус 1 литер М, помещение 1Н, комн. 376) от 19.03.2021 вх. №4304 на действия АО «Международный аэропорт Уфа» (450501, РБ, с. Булгаково, мкр. Аэропорт) при проведении конкурса в электронной форме по реконструкции аэродромного комплекса «Уфа» (извещение № 32110050055),

0197995

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «АРВ Инфраструктура» (199106, г. Санкт-Петербург, ул. 22 линия В.О., д. 3 корпус 1 литер М, помещение 1Н, комн. 376) от 19.03.2021 вх. №4304 на действия АО «Международный аэропорт Уфа» (450501, РБ, с. Булгаково, мкр. Аэропорт) при проведении конкурса в электронной форме по реконструкции аэродромного комплекса «Уфа» (извещение № 32110050055).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в необоснованном ограничении конкуренции путем установления критерия «размер уставного капитала», а также дискриминационных требований к наличию опыта непрерывной работы.

Заказчик с жалобой не согласен, АО «Международный аэропорт Уфа» представлена письменная позиция от 26.03.2021 вх. №4780.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

03.03.2021 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме по реконструкции аэродромного комплекса «Уфа» (извещение № 32110050055).

Пунктами 2.10. -2.11. Информационной карты Закупочной документации установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке:

1. Цена предложения.
2. Опыт работы.
3. Размер уставного капитала Участника.
4. Опыт непрерывной работы Участника на рынке услуг, являющихся предметом конкурса.

Согласно доводу Заявителя, критерий «Размер уставного капитала» существенно влияет на определение победителя закупки и является необоснованным для определения наиболее лучших условий исполнения договора, поскольку никак не связан с квалификацией участника закупки и качеством работ, и создаёт барьеры хозяйствующим субъектам при реализации ими права на участие в конкурсе.

Заявитель указал, что размер уставного капитала является одним из показателей, позволяющих получить представление о размерах и объеме собственных средств участника закупки, которые никак не характеризуют квалификацию участника в рамках выполнения проектных и изыскательных работ. Уставный капитал образуется в момент учреждения юридического лица при формировании финансовых ресурсов для обеспечения текущих затрат предприятия. Вместе с тем, в случае ненадлежащего исполнения договора у Заказчика отсутствует возможность компенсации убытков и соответствующих штрафных санкций посредством обращения к уставному капиталу участника.

В случае, если при установлении критерия, Заказчик подразумевал финансовое обеспечение исполнения договора, то для этих целей в документации

о проведении конкурса (п 2.18. Информационной карты) уже установлено требование об обеспечении исполнения договора в размере 15 000 000,00 (пятнадцать миллионов) рублей 00 копеек (НДС не облагается). Обеспечение исполнения договора предоставляется участником закупки непосредственно до заключения договора и в полном объеме защищает заказчика от недобросовестного выполнения исполнителем своих обязательств в процессе исполнения договора. Исполнение договора может обеспечиваться внесением денежных средств на указанный заказчиком счет или предоставлением банковской гарантии, что никак не связано с размером уставного капитала участника закупки. При этом максимальное количество начисляемых баллов по данному критерию закупки присуждается участнику с размером уставного капитала от 50 000 001 рублей, что превышает более чем в 5000 раз минимально-установленный действующим законодательством размер уставного капитала для обществ с ограниченной ответственностью и непубличных акционерных обществ, а также более чем в 500 раз для публичных акционерных обществ.

Также Заявитель указал, что оценка по критерию «Опыт непрерывной работы Участника на рынке услуг, являющихся предметом конкурса», установленный Заказчиком, фактически ограничивает право участия в Закупке.

Заявитель пояснил, что срок существования и ведения деятельности юридического лица с момента его постановки на учет как налогоплательщика и присвоения ИНН не является подтверждением непрерывного опыта выполнения проектных и изыскательских работ в течение всего такого срока.

Кроме того, даже при неоднократной смене вида основной деятельности, ИНН организации не меняется.

Заявителем было отмечено, что данный критерий установлен без какой-либо связи с предметом договора или иных показателей, необходимых или имеющих значение для выполнения работ в рамках Закупки. Установленный порядок оценки заявок по указанному критерию является произвольным, необъективным, носит необоснованно ограничивающий характер, поскольку не предусматривает объективную пропорциональную зависимость между количеством присваиваемых баллов и сроком осуществления деятельности хозяйствующего субъекта.

Заказчик пояснил, что в соответствии с пунктом 6.1. Положения о закупках АО «МЛУ» при определении победителей Закупочных процедур применяется, в том числе, следующий критерий оценки Заявок Участников:

квалификация Участника (опыт, обеспеченность производственными мощностями, технологическим оборудованием, трудовыми, финансовыми и другими ресурсами).

Согласно пункта 6.2. Положения о закупках АО «МАУ» установлен исчерпывающий перечень критериев, применяемых при определении Победителя конкретной Закупочной процедуры, порядок оценки и сопоставления предложений Участников устанавливаются в Документации.

Пунктом 2.10. Информационной карты Закупочной документации Конкурс № 32110050055 установлено, что в данной закупке применяются следующие критерии оценки заявок:

1. Цена предложения.
2. Опыт работы.
3. Размер уставного капитала Участника.

4. Опыт непрерывной работы Участника на рынке услуг, являющихся предметом конкурса.

Заказчик указал, что в Закупочной документации АО «МАУ» установило значимость каждого критерия, подлежащего оценке, в баллах, а также был приведен расчет их общей значимости в целях определения победителя. Установив требования в конкурсной документации, АО «МАУ», таким образом определило, что оценка заявок и выбор победителя будут осуществляться исключительно путем присвоения и подсчета баллов по каждому критерию в зависимости от представленных Участниками документов.

Комиссия отмечает, что в соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Кроме этого, Комиссией установлено, что требование к размеру уставного капитала участника и опыта непрерывной работы участника на рынке услуг, являющихся предметом конкурса установлено в оценке. Таким образом, к участию в закупке никто не ограничен. В силу пункта 4 части 1 статьи 3 Закона при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки. В данном случае данный принцип соблюден.

Согласно п. 6 "Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Комиссия отмечает, что в Законе не определен исчерпывающий перечень критериев, подлежащих оценке при рассмотрении и сопоставлении заявок, что свидетельствует о том, что выбор таких критериев является усмотрением самого Заказчика в зависимости от его потребностей со всеми правовыми последствиями совершения таких действий.

Также Комиссией установлено, что довод Заявителя о том, что критерии «Размер уставного капитала Участника» и «Опыт непрерывной работы Участника на рынке услуг, являющихся предметом конкурса» ограничивают конкуренцию в данной закупочной процедуре, опровергается фактическими обстоятельствами, поскольку участие в процедуре приняло 2 организации и по результатам

проведенной закупки, победителем признано АО «Проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт воздушного транспорта «Ленаэропроект».

Таким образом, Комиссия признает жалобу ООО «АРВ Инфраструктура» необоснованной.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АРВ Инфраструктура» (199106, г. Санкт-Петербург, ул. 22 линия В.О., д. 3 корпус 1 литер М, помещение 1Н, комн. 376) от 19.03.2021 вх. №4304 на действия АО «Международный аэропорт Уфа» (450501, РБ, с. Булгаково, мкр. Аэропорт) при проведении конкурса в электронной форме по реконструкции аэродромного комплекса «Уфа» (извещение № 32110050055), необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.