

*Казанцева И.А.
16.10.19*

**Управление федеральной антимонопольной
службы по Самарской области**

Адрес: 443086, г. Самара, ул. Ерошевского, 3а

Телефон: 8-(846)-200-15-36

E-mail: to63@fas.gov.ru

Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«АВТОВАЗТРАНС» (АО «АВТ»)

Адрес места нахождения: 445043, Самарская обл., г.
Тольятти, Южное шоссе, 24

Тел.: 784827905102071

E-mail: tender@avtovaztrans.ru

Участник размещения заказа, податель жалобы:

ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»

ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336

Адрес: 620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д.
31, оф.216

Телефон/факс: 8(343)286-07-96

E-mail: sav_ur@bk.ru

Исх.№ 6285
От 01.10.2019

Жалоба на действия организатора закупки

16.09.2019 года на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «АВТОВАЗТРАНС» разместило в разделе торгов по 223-ФЗ извещение № 31908302931 о проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества "АВТОВАЗТРАНС" за 2019 год.

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

Извещение размещено организатором конкурса в разделе закупок, проходящих в соответствии с ФЗ №223. При этом согласно п.4 ст.1 ФЗ-223 обязательный аудит не подлежит регулированию в рамках ФЗ№223.

В связи с тем, что обязательный аудит подлежит регулированию только ФЗ44, участник подает настоящую жалобу с учетом норм ФЗ-44.

Также участник указывает нарушение Документации о закупке, обжалование которого предусмотрено пп.1. п.10 ст.3 ФЗ-223.

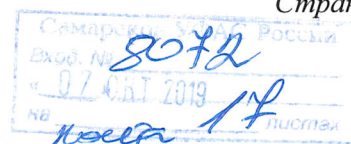
Общество указывает на следующие нарушения в порядке размещения информации о торгах (в извещении):

1. Извещение размещено организатором конкурса в разделе закупок, проходящих в соответствии с ФЗ №223-ФЗ. При этом согласно п.4 ст.1 ФЗ №223 обязательный аудит не подлежит регулированию в рамках ФЗ №223.

Данная закупка должна проводиться полностью в рамках ФЗ №44, т.к. в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности", организации, имеющие организационно-правовую форму акционерного общества, обязаны проводить обязательный ежегодный аудит, что и указал организатор.

- 1.1. 26.09.2019 г. ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» в адрес Заказчика по указанному им в извещении электронному адресу для связи был направлен запрос с целью уточнить,

Страница 1 из 6



действительно ли «предметом закупки является именно «обязательный» аудит в смысле ФЗ №-307».

Заказчик 27.09.2019 г. на сайте <http://zakupki.gov.ru/> в разделе «Документы извещения» разместил ответ на запрос. Ответом было указано, цитируем: «Верно, именно в смысле ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307. Указание на применимость данного закона содержится в п. 2.2 Проекта договора». (Приложение №1).

- 1.2. Таким образом, в связи с отсутствием точного указания на закон (ФЗ-223 или ФЗ-44), примененный для разработки конкурсной документации, Заказчик создает неопределенность в правовом регулировании закупки, подготавливая для себя незаконную возможность уклониться от заключения договора по итогам конкурса в случае нежелательного победителя.

В извещении прямо указано, цитируем: «*Организатор закупки вправе отменить закупку без каких-либо последствий в любой момент до окончания срока подачи заявок*», что невозможно в случае конкурса по ФЗ-44 и невозможно в случае проведения именно **обязательного** аудита.

Нормы как ФЗ №223, так и ФЗ №44, хоть и регулируют отношения о закупках, но устанавливают разные правила и требования к порядку проведения процедур закупок. В связи с этим, становится принципиально важным определение/указание конкретного федерального закона Заказчиком, в рамках которого проходит закупка.

- 1.3. В Положении о закупке «Ростех» к которому присоединился заказчик и обязуется выполнять закупку в соответствии с этим Положением, прямо указано, что Положение не регулирует закупки обязательного аудита организаций с долей государственности не менее 25%.

Цитируем: 19.13. «*Закупки аудиторских услуг. 19.13.1. «Закупка аудиторских услуг осуществляются в соответствии с настоящим Положением, за исключением отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25% (двадцати пяти процентов), а также для проведения аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Корпорации или государственного унитарного предприятия, осуществляемого в соответствии со статьей 5 Закона 307-ФЗ.»*

На сайте <http://zakupki.gov.ru/> в разделе «Информация об организации» указано, что это дочернее хозяйственное общество, в уставном капитале которого **более пятидесяти процентов** долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 части 2 статьи 1 Федерального закона № 223-ФЗ (Приложение №2).

Следовательно, организатор конкурса проводит закупку и размещает информацию вопреки своему используемому Положению о закупке и вопреки ФЗ-223. Что является основанием для обжалования в УФАС и отмены конкурса согласно пп.1 п.10 ст. 3 ФЗ-223.

- 1.4. В конкурсной документации (части 4.5. Переторжка, подпункт 11.3) указано наличие переторжки (процедуры дополнительной, итоговой подачи ценовых предложений), цитируем: «*Дата проведения переторжки устанавливается не ранее чем через 2 (два) рабочих дня после официального размещения протокола рассмотрения заявок, содержащего решение о проведении переторжки, но в любом случае не позднее даты проведения оценки и сопоставления заявок. Начало проведения переторжки устанавливается строго в рабочие дни и часы по местному времени организатора закупки*».

Заказчик изначально нарушил норму пп.5 п.3 ст.54.2 ФЗ-44, устанавливающую минимальный перечень обязательных сведений, которые должны быть указаны заказчиком в извещении, т.е. не указал информацию о дате и времени процедуры по подаче окончательных предложений участниками конкурса. Таким образом, Заказчик не выполнил требование специального законодательства ФЗ-44, и разместил заведомо неполное извещение.

Следовательно участники лишаются права на подачу итоговых предложений по цене, которое установлено конкурсной документацией и предусмотрено п.1 ст.54.6 ФЗ-44.

- 1.5. В случае если Заказчик на заседании УФАС поменяет позицию и заявит, что аудит не является обязательным, и что он некорректно ответил на запрос Общества, и окажется что аудиторская проверка уже **не** является обязательной в смысле ФЗ-307 (который

устанавливает перечень организаций, проводящих закупку согласно законодательству Российской Федерации о контрактной системе т.е. в рамках ФЗ-44), то данный факт означает ошибку/ **изменение в предмете** закупки, в такой ситуации закупка подлежит полной отмене, аннулированию.

2. В извещении должен быть указан конкретный вид аттестата аудитора, который требуется по закону для проверки, так как имеется **два вида** квалификационных аттестатов, дающих право на проведение аудиторской проверки. Либо должен быть указан аттестат общего вида для предприятий, не имеющих существенной доли государственности, либо должен быть указан аттестат **единого образца**, выдаваемый СРО после 01.01.2011 года, позволяющий проверять предприятия с существенной долей **госсобственности**.

Только **второй** тип аттестатов дает право проверять предприятия, имеющие существенную долю государственной (муниципальной) собственности, что необходимо учитывать при проведении данного конкурса.

Пунктом 1 части 1 статьи 31 ФЗ №44 предусмотрено установление Заказчиком единых требований к участникам закупки, а именно соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно п. 4.1., ст.23 и ч. 3 ст. 5 Федерального закона №307-ФЗ и Письму Министерства Финансов РФ от 20.01.2012г. № 07-06-21/3: «..в обязательном аудите бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, ценные бумаги которых допущены к обращению на торгах фондовых бирж и (или) иных организаторов торговли на рынке ценных бумаг, иных кредитных и страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов, организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, государственных корпораций, государственных компаний имеют право участвовать аудиторы, имеющие квалификационные аттестаты аудитора, выданные после 1 января 2011 г.»

Без указания на определенный специальный вид аудиторского аттестата, Заказчик может допускать к участию лиц, не имеющих права на выполнение работ по предмету торгов, что незаконно.

Общество указывает на следующие нарушения в размещаемой конкурсной документации:

3. В приложении №2 к информационной карте в Порядке оценки и сопоставления заявок в критерии Квалификация участника закупки в подкритерий №1 – **обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору** указано:

1.1.

Содержание подкритерия:

В рамках подкритерия оценивается сумма страхового возмещения по полису страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности.

Подтверждающие документы:

1. Справка о наличии материально-технических ресурсов по форме 4, установленной в подразделе 7.4.
2. Сведения о размере страхового возмещения по полису страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности подтверждаются копией соответствующего полиса страхования.

Порядок оценки по подкритерию:

Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 100 млн. рублей (включительно) и более по каждому страховому случаю и не менее 500 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям – **100 баллов**.

Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 90 млн. рублей (включительно) и более, но менее 100 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 500 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям – **80 баллов**.

Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 80 млн. рублей (включительно) и более, но менее 90 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 500 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям – **60 баллов**.

Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 70 млн. рублей (включительно) и более, но менее 80 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 500 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям – **40 баллов**.

Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 60 млн. рублей (включительно) и более, но менее 70 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 500 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям – **20 баллов**.

Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения менее 60 млн. рублей по каждому страховому случаю вне зависимости от суммы страхового возмещения по всем страховым случаям или отсутствие полиса – **0 баллов**.

3.1.1. Заказчик оценивает размер лимитов страхования. При этом границы диапазонов «свыше 100 млн, от 90 до 100 млн, от 80 до 90 млн, от 70 млн до 80 млн, от 60 млн до 7 млн, и ниже 60 млн» сравниваемых лимитов установлен Заказчиком в виде «диапазонной системы», произвольно установлены границы диапазонов. Никакой разницы в качестве услуг и квалификации участником имеющим лимит страхования 100.000.001 руб. и участником, имеющим лимит страхования 100 000 000 руб. заведомо не имеется.

При этом за границей диапазона 100 млн. руб. не имеется сравнения участников, для них отсутствует порядок оценки заявок вопреки **ст. 32 ФЗ №44**.

3.1.2. Сравнение размеров, сумм страховых полисов участников не приводит к сравнению качества и квалификации, данный показатель не может использоваться при оценке и сопоставления заявок. Ранее законодатель устанавливал ограничение при сравнении подобных показателей как размер полиса, срок гарантий, т.е. всегда Законодатель прямо запрещал производить прямое пропорциональное сравнение не профессиональных качеств участников, а размеры их страховых полисов и гарантий. А в действующей версии Правил № 1085 данный оценочный показатель о размере страховых полисов **полностью исключен**, т.е. не может применяться организатором конкурса. Согласно рекомендации Минэкономразвития может оцениваться **только наличие полиса** страхования (но не его размер).

Сравнение размеров полисов (в отличие от наличия полисов) не влияет на наилучшие условия выполнения работы по предмету конкурса, и подобный показатель заведомо не может служить для сравнения участников, претендующих на заключение договора по предмету конкурса, следовательно, должен быть исключен.

4. В приложении №2 к информационной карте в Порядке оценки и сопоставления заявок в критерии Квалификация участника закупки в подкритерий № – **обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору:** указано:

1.2.	
	<p><u>Содержание подкритерия:</u></p> <p>В рамках подкритерия оценивается размер выручки аудиторской организации от оказания аудиторских услуг за предыдущий отчетный год.</p>
	<p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p>Сведения подтверждаются копиями годового бухгалтерского баланса и формы № 2 «Отчет о финансовых результатах» с подтверждением об отправке в налоговый орган либо копией налоговой декларации с подтверждением об отправке в налоговый орган по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения (для организаций, выбравших упрощенную систему налогообложения) за последний год.</p>

Порядок оценки по подкритерию:

Размер выручки аудиторской организации за предыдущий отчетный год составляет 100 млн. рублей (включительно) и более – **100 баллов**.

Размер выручки аудиторской организации за предыдущий отчетный год составляет 80 млн. рублей (включительно) и более, но менее 100 млн. рублей - **80 баллов**.

Размер выручки аудиторской организации за предыдущий отчетный год составляет 60 млн. рублей (включительно) и более, но менее 80 млн. рублей – **60 баллов**.

Размер выручки аудиторской организации за предыдущий отчетный год составляет 40 млн. рублей (включительно) и более, но менее 60 млн. рублей – **40 баллов**.

Размер выручки аудиторской организации за предыдущий отчетный год составляет 20 млн. рублей (включительно) и более, но менее 40 млн. рублей - **20 баллов**.

Размер выручки аудиторской организации за предыдущий отчетный год составляет менее 20 млн. рублей – **0 баллов**.

5.1. Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" не содержит такого критерия «о полученной выручке». В разъяснениях Минэкономразвития прямо указывается, что право участника считается лицом, предложившим наилучшие условия для выполнения работ по договору, **не может и не должно зависеть** от экономической ситуации на рынке аудиторских услуг, никак не характеризует его квалификацию.

5.2. При этом понятие «размер выручки аудиторской организации от оказания аудиторских услуг» в **любом** случае должно складываться исключительно из аудиторских услуг, а заказчик оценивает налоговые декларации с общей выручкой, и прямо указывает, что баллы ставятся именно за «выручку» а не за «выручку по аудиторским услугам» как указано в содержимом показателя.

Следовательно, незаконное преимущество вопреки **пп2 п1 ст. 17 ФЗ-135** получают предприятия с существенным размером выручки по иным видам работ, услуг, не имеющим отношения к предмету договора и заведомо не подтверждающих необходимую квалификацию участников.

5.3. Также заказчик произвольно установил границы диапазонов, никакой разницы между квалификацией участника с выручкой 99,999млн. и 100 млн - не имеется.

При этом в диапазоне свыше 100 млн. рублей выручки, участники вообще не оцениваются, т.е. не имеется установленного порядка оценки вопреки **ст. 32 ФЗ№44**.

Постоянное использование Заказчиком понятия «выручка», подтверждает его непонимание предмета договора и понятия «опыт, квалификация по выполнению аналогичных работ».

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение конкурса до рассмотрения жалобы по существу, согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Просим рассмотреть нарушения в порядке размещения информации о закупке;
4. Просим рассмотреть нарушения в конкурсной документации;
5. Признать обоснованными существенные нарушения прав подателя жалобы как участника конкурса, обязать организатора конкурса исправить нарушения;
6. Уведомить на электронную почту sav_ur@bk.ru о времени и месте рассмотрения жалобы;
7. Обязать Заказчика исправить имеющиеся нарушения.

Приложения (в копиях):

1. Копия разъяснений положений документации о закупке №1 от 27.09.2019 г.

2. Скриншот сайта <http://zakupki.gov.ru/> раздела «Информация об организации», подтверждающий долю госсобственности АО «АВТОВАЗТРАНС».
3. Копия протокола № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;
4. Копия свидетельства СРО РСА от 30.09.2016 на ООО «САВИТУР-Аудит»
5. Копия приказа № 18 о переводе работника на должность генерального директора;
6. Копия протокола № 30 от 25.04.2019 года о продлении полномочий генерального директора;
7. Полис № 006PIL-4551465/2019 страхование ответственности при осуществлении аудиторской деятельности от 15.05.2019 года;
8. Копия Листа записи о смене наименования от 11.10.2018 г.

Генеральный директор
ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»



Подлевских Пальмира Александровна