



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

**по жалобам №№ 066/10/18.1-390/2023, 066/10/18.1-393/2023, 066/10/18.1-401/2023,
066/10/18.1-425/2023**

28.02.2023

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 17.03.2022 № 117) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: <...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти;
<...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

заявителей – <...>, представитель – <...> (доверенность № 24 АА 5126315 от 20.12.2022);

<...>, представитель - <...> (доверенность № 19 АА 0625897 от 07.07.2022);

<...>, личное участие;

организатора торгов – действующее от имени МТУ Росимущества в Красноярском крае, Республике Хакасия и Республике Тыва Общество с ограниченной ответственностью «Аполлон» (620075, г. Екатеринбург, ул. Малышева, стр. 51, оф. 8/03/02, далее – ООО «Аполлон»), представитель – <...> (доверенность от 01.12.2022 без номера),

оператора электронной площадки – Акционерное общество «Российский аукционный дом» (190000, г. Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. 5, литера в, далее – АО «РАД») – представитель – <...> (доверенность от 01.01.2023 № Д-013),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобы <...> (вх. № 2614-ЭП/23 от 09.02.2023), <...> (вх. №№ 2649-ЭП/23 от 09.02.2023, 2889-ЭП/23 от 13.02.2023), <...> (вх. № 2723-ЭП/23 от 10.02.2023) на действия (бездействие) организатора торгов в лице ООО «Аполлон», совершенные при организации и проведении торгов (торги № 22000209390000000001 на сайте <https://torgi.gov.ru>, №№ 7A415D1-8001-1-2, 7A415D1-8001-1-4, 7A415D1-8001-1-6 на сайте <https://lot-online.ru>) в форме аукциона по реализации арестованного имущества в процессе исполнительного производства: Лот № 2 - Квартира,

площадью 55,2 кв.м., кадастровый № 24:50:0100356:437, расположенная по адресу: Красноярский край, г. Красноярск, ул. Академика Киренского, д. 58, кв. 84; Лот № 4 - Квартира, площадью 67,3 кв.м., кадастровый №24:50:0100370:85, расположенная по адресу: Красноярский край, г. Красноярск, ул. Чкалова, д. 41, кв. 92; Лот № 6 - Квартира, площадью 39,2 кв.м., кадастровый №24:55:0402001:2345, расположенная по адресу: Красноярский край, г. Норильск, ул. Нансена, д. 82, кв. 41,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 15.02.2023. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов и иные лица уведомлены (исх. №№ ДШ/2467/23, ДШ/2469/23, ДШ/2524/23 от 10.02.2023, ОК/2688/23 от 13.02.2023) посредством электронной почты <...>, заявители – посредством электронной почты <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобам продлен до 28.02.2023, о чем организатор торгов и иные лица в соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции уведомлены (исх. № ОК/2862/23, ОК/2865/23, ОК/2935/23, ОК/2958/23 от 15.02.2023) посредством электронной почты <...>, заявители – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Olimpus WS-852.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Под публичными торгами в соответствии с п. 1 ст. 449.1 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) понимаются торги, проводимые в целях исполнения решения суда или исполнительных документов в порядке исполнительного производства, а также в иных случаях, установленных законом.

Согласно п. 2 ст. 449.1 ГК РФ организатором публичных торгов выступает лицо, уполномоченное в соответствии с законом или иным правовым актом отчуждать имущество в порядке исполнительного производства, а также государственный орган или орган местного самоуправления в случаях, установленных законом.

Ответчиками по требованиям о признании публичных торгов недействительными согласно п. 70 Постановления Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50 по общему правилу являются организатор торгов и/или привлекаемые им специализированные организации и лицо, выигравшее публичные торги.

Федеральное агентство по управлению государственным имуществом согласно п. 5.5 Положения о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом (утв. Постановлением Правительства РФ от 05.06.2008 № 432, далее – Положение № 432) организует в установленном порядке реализацию, в том числе выступает продавцом, имущества (в том числе имущественных прав), арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество.

Пунктом 1 ст. 89 Федерального закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) установлено, что реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством РФ право проводить торги по соответствующему виду имущества (далее - организатор торгов).

Согласно извещению о проведении торгов организатором торгов является ООО «ИСК № 1», действующее от имени ТУ Росимущества в Свердловской области на основании государственного контракта от 30.06.2022 № 100097924122100005.

Согласно п. 2.2 Соглашения ФССП России № 0001/13, Росимущества № 01-12/65 от 30.04.2015 (далее – Соглашение ФССП и Росимущества) постановление о передаче арестованного имущества на реализацию является основанием для реализации арестованного имущества.

В соответствии с п. 2.3 Соглашения ФССП и Росимущества передача Росимуществу (его территориальному органу, специализированной организации) арестованного имущества (в случае невозможности передачи арестованного имущества в натуре, когда такое имущество передано судебным приставом-исполнителем под охрану или на хранение должнику либо иному лицу согласно акту о наложении ареста - правоустанавливающих и подтверждающих право документов) для реализации осуществляется судебным приставом-исполнителем по акту приема-передачи (далее - Акт передачи) с приложением оригиналов (а в случае их отсутствия - дубликатов, заверенных копий) правоустанавливающих и подтверждающих право документов и заверенных копий процессуальных документов.

Правила, предусмотренные ст.ст. 448 и 449 ГК РФ, применяются к публичным торгам, если иное не установлено настоящим Кодексом и процессуальным законодательством (п. 1 ст. 449.1 ГК РФ).

Извещение о проведении публичных торгов публикуется в порядке, предусмотренном пунктом 2 статьи 448 настоящего Кодекса, а также размещается на сайте органа государственной власти (п. 4 ст. 449.1 ГК РФ).

Согласно п. 3 ст. 57 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке) организатор публичных торгов извещает о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта РФ, по месту нахождения недвижимого имущества, а также направляет соответствующую информацию для размещения в сети «Интернет» в порядке, установленном Правительством РФ. В извещении указываются дата, время и место проведения публичных торгов, характер продаваемого имущества и его начальная продажная цена.

Росимущество (его территориальный орган, специализированная организация) согласно п. 2.6 Соглашения ФСПП и Росимущества в десятидневный срок со дня получения арестованного имущества по Акту передачи размещает информацию о реализуемом имуществе в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, а об имуществе, реализуемом на торгах, также в печатных средствах массовой информации.

В случае реализации заложенного недвижимого имущества Росимущество (его территориальный орган, специализированная организация) публикует извещение о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также не позднее дня, следующего за днем опубликования данного извещения, размещает соответствующую информацию на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в сети «Интернет».

Извещение о проведении торгов опубликовано 27.01.2023 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов – www.torgi.gov.ru (торги № 22000209390000000001), а также на сайте оператора электронной площадки (<https://lot-online.ru>, торги №№ 7A415D1-8001-1-2, 7A415D1-8001-1-4, 7A415D1-8001-1-6), а также в газете НКК от 27.01.2023 № 6/1480.

Приём заявок осуществлялся с 27.01.2023 по 06.02.2023 06:00.

Подведение итогов приема заявок: 07.02.2023.

Дата проведения аукциона: 08.02.2023 08:00.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и (или) в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Согласно п. 70 Постановления Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50 с иском в суд о признании публичных торгов недействительными может обратиться любое заинтересованное лицо (п. 1 ст. 449, ч. 1 ст. 449.1 ГК РФ). В частности, такими лицами могут быть: участники торгов; лица, не имевшие возможности участвовать в публичных торгах из-за допущенных, по их мнению, нарушений правил их проведения; стороны исполнительного производства; судебный пристав-исполнитель; иные лица, обосновавшие свой интерес в оспаривании публичных торгов. Лицо может быть заинтересовано в оспаривании публичных торгов и в том случае, когда исполнительное производство, в ходе которого проводились эти торги, окончено фактическим исполнением.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

В публичных торгах в силу п. 5 ст. 449.1 ГК РФ не могут участвовать должник, организации, на которые возложены оценка и реализация имущества должника, и работники указанных организаций, должностные лица органов государственной власти, органов местного самоуправления, чье участие в торгах может оказать влияние на условия и результаты торгов, а также члены семей соответствующих физических лиц.

Согласно представленным организатором торгов и оператором электронной площадки протоколам определения участников аукциона на участие в торгах поданы заявки по Лоту:

№ 2 - <...>;

№ 4 - <...>;

№ 6 - <...>.

Следовательно, <...> вправе обжаловать любые совершенные при организации и проведении торгов действия (бездействие).

Согласно ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее 10 дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Итоги аукциона по указанным лотам подведены Протоколами от 08.02.2023 № 2, которые размещены на сайте <https://torgi.gov.ru> 08.02.2023, в то время как жалобы <...> направлены 09.02.2023, а <...> – 10.02.2023, т.е. в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, указание на которые согласно п. 4 ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции содержится в жалобе.

<...> в жалобе ссылается на то, что им подана заявка на участие в торгах по Лоту № 2. Однако его заявка не допущена к участию в аукционе, поскольку задаток был оплачен не <...>, а ИП <...>. На ЭТП можно зарегистрироваться через ЕИС. Ранее при участии в аналогичных торгах организаторы торгов принимали такой способ оплаты задатка и допускали к участию в аукционе. ЭТП приняла задаток со счета ИП на счет физического лица. Более того, индивидуальный предприниматель – то же самое физическое лицо, которое зарегистрировало свое право предпринимательской деятельности.

Организатор торгов отметил, что <...> представил в пакете документов платежное поручение об оплате задатка от ИП <...>. в то время как сам участник торгов подавал заявку как физическое лицо. Регистрацию и аккредитацию <...> прошел как физическое лицо и был допущен к подаче заявки на торги как физическое лицо. Согласно Закону об ипотеке задаток обязан уплатить участник торгов. При допуске к участию в торгах было выявлено, что задаток от <...> как физического лица не поступал. В документах, приложенных <...>, есть платежка, но задаток уплачен ИП <...>. В связи с отсутствием задатка заявка была не допущена. Поскольку системы налогообложения у ИП и физических лиц разные, в случае победы <...> организатор торгов будет обязан заключить договор не с ИП, который оплачивал задаток, а с заявителем - физическим лицом, что напрямую перечит налоговому законодательству РФ. При этом у <...> была возможность пройти регистрацию на ЭТП в качестве индивидуального предпринимателя и поучаствовать в торгах законно, при этом предоставив совершенно другой пакет документов как для регистрации и аккредитации на ЭТП, так и при подаче заявки. Так, согласно нормам ГК РФ физическое лицо – это гражданин РФ, иностранного государства либо лицо без гражданства, наделённое правами и обязанностями в силу самого факта существования. Иными словами, физическое лицо – это человек, который выступает в качестве субъекта правоотношений. В силу рождения он обладает правоспособностью, в силу возраста и субъективных качеств – дееспособностью. Индивидуальный предприниматель (ИП) в России — физическое лицо, зарегистрированное в установленном законом порядке и осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Поскольку денежные средства поступили от ИП <...>, т.е. как субъекта предпринимательской деятельности, имеющего организационно правовой

статус и, как следствие, особенности имущественной и гражданской ответственности. Таким образом, организатор торгов считает в действиях <...> имеет место злоупотребление своими правами в осуществлении спорной сделки. Отклонив заявку организатор торгов предпринял меры не допустить ИП <...> как недобросовестной стороны публично-правовых отношений к нарушению прав и законных интересов третьих и заинтересованных лиц. Если <...> хотел подать заявку на участие в торгах, как физическое лицо, то он должен был оплатить задаток как физическое лицо. Если <...> хотел подать заявку как индивидуальный предприниматель, то <...> был предоставлен не полный пакет документов. В любом случае, тот пакет документов, который был предоставлен <...>, не соответствует необходимому пакету документов для участия в торгах ни для физического лица, ни для индивидуального предпринимателя.

Оператор электронной площадки указал, что 05.02.2023 заявка на участие в торгах по Лоту № 2 была подана <...>, имеющим соответствующую учетную запись на ЭТП («личный кабинет»). Принятие указанной заявки было осуществлено ввиду наличия денежных средств в размере задатка на лицевом счете <...>. Денежные средства в размере задатка были заблокированы в личном кабинете <...>.

Согласно п. 71 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 публичные торги могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня их проведения, если будет установлено, что они проведены с **нарушением правил, предусмотренных** законом (п. 1 ст. 449, п. 1 ст. 449.1 ГК РФ, ст. 93 Закона об исполнительном производстве). Приведенный в п. 1 ст. 449 ГК РФ перечень оснований для признания публичных торгов недействительными не является исчерпывающим. Такими основаниями могут быть, в частности, публикация информации о проведении публичных торгов в ненадлежащем периодическом издании (с учетом объема тиража, территории распространения, доступности издания); нарушение сроков публикации и полноты информации о времени, месте и форме публичных торгов, их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и порядке проведения публичных торгов, в том числе об оформлении участия в них, определении лица, выигравшего публичные торги, а также сведений о начальной цене (п. 2 ст. 448 ГК РФ); **необоснованное недопущение к участию в публичных торгах**; продолжение публичных торгов, несмотря на поступившее от судебного пристава-исполнителя сообщение о прекращении обращения взыскания на имущество. Нарушения, допущенные организатором публичных торгов, признаются существенными, если с учетом конкретных обстоятельств дела судом будет установлено, что они повлияли на результаты публичных торгов (в частности, на формирование стоимости реализованного имущества и на определение победителя торгов) и привели к ущемлению прав и законных интересов истца.

Таким образом, необоснованное недопущение к участию в публичных торгах признается в абз. 3 п. 1 ст. 449 ГК РФ существенным нарушением порядка проведения торгов, поскольку заведомо влечет неправильное определение цены продажи.

Пунктом 6.5 Правил проведения торгов и подготовки заявки на торги по реализации арестованного и залогового имущества (далее – Правила проведения торгов) установлено, что организатор торгов **отказывает** заявителю в допуске на участие в торгах в случае, если **задаток оплачен не от участника** торгов.

Согласно п.п. 1 и 4 ст. 380, п. 5 ст. 448 ГК РФ под задатком понимается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение

исполнения этого договора. При этом задатком согласно п. 4 ст. 380 ГК РФ также обеспечивается исполнение обязательства по заключению основного договора на условиях, предусмотренных предварительным договором. Участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их. При заключении договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по заключенному договору. Согласно п. 4 ст. 57 Закона об ипотеке лица, желающие принять участие в публичных торгах, вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые должны быть указаны в извещении о публичных торгах.

Протоколом от 07.02.2023 определения участников аукциона по Лоту № 2 установлено, что <...> отказано в допуске к участию в аукционе на основании **не подтверждения поступления задатка от физического лица, подавшего заявку на участие в торгах.**

<...> подана заявка на участие в торгах со своего личного кабинета, задаток был оплачен ИП <...>.

Согласно п.п. 1 и 2 ст. 1, п.п. 1 и 4 ст. 19, п.п. 1 и 4 ст. 23 ГК РФ участниками регулируемых гражданским законодательством отношений являются граждане и юридические лица. **Гражданин** приобретает и осуществляет права и обязанности **под своим именем**, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая. **Граждане (физические лица)** приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица с нарушением указанного требования, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. **Не допускается** приобретение прав и обязанностей **под именем другого лица.**

Таким образом, организатор торгов не представил доказательств того, что задаток поступил **не от имени** подавшего заявку на участие в торгах **гражданина** (физического лица) либо того, что зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя тот же самый гражданин (физическое лицо) оплатил задаток **под именем другого гражданина** (физического лица). При этом организатор торгов не уполномочен на осуществление проверки того, для каких именно нужд (личных либо предпринимательских) приобретается имущество гражданином, зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя.

Ссылка организатора торгов на решение Красноярского УФАС России от 01.03.2022 по жалобе № 024/10/18.1-465/2022 не может быть принята во внимание, поскольку там отказ в допуске к участию в торгах был по иному основанию – несоответствие представленных документов требованиям аукционной документации, размещенным на официальном сайте РФ <https://torgi.gov.ru> пакета.

Более того, согласно п. 1 ст. 2 НК РФ, п.п. 1 и 3 ст. 2 ГК РФ законодательство о налогах и сборах регулирует властные отношения по установлению, введению и взиманию налогов, сборов, страховых взносов в РФ, а гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, прав на результаты

интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав), регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения), договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников. К налоговым отношениям, гражданское законодательство не применяется, если иное не предусмотрено законодательством. Таким образом, к отношениям, регулируемым гражданским законодательством, включая отношения по поводу порядка организации и проведения торгов, законодательство о налогах и сборах не применяется.

Таким образом, имеет место нарушение организатором торгов абз. 3 п. 1 ст. 449 ГК РФ и п. 6.5 Правил проведения торгов, выразившемся в необоснованном недопущении <...> к участию в публичных торгах.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах образует событие предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

<...> в жалобах ссылаются на то, что ими 05.02.2023 были поданы заявки на участие в торгах через личный кабинет на ЭТП действующей от их имени и за их счет <...>, в личный кабинет которой 07.02.2023 поступило сообщение об отказе в признании их участником аукциона по Лотам №№ 2, 4, 6. Причиной отказа послужило непоступление от них задатка. Между тем, на расчетный счет оператора ЭТП задаток был 02.02.2023 перечислен <...>, действующей от имени и за счет <...> и <...>. На основании данных ЭТП указанные денежные средства были зачислены 03.02.2022 в 09:33 (МСК) на специальный лицевой счет для участия в процедурах продажи муниципального и государственного имущества № 9441511, т.е. за 4 дня до даты рассмотрения заявок. Функционал ЭТП не позволяет подать заявку на участие в торгах без предварительного поступления на счёт оператора ЭТП задатка и гарантийного обеспечения, так как при подаче заявки указанные суммы блокируются на счёте участника. В абз. 4-5 стр. 5 Регламента АО «РАД» «О порядке работы с денежными средствами перечисляемыми, при проведении процедур продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме в качестве задатка» предусмотрено, что «в случае продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений, Оператор осуществляет блокирование суммы денежных средств в размере Задатка на лицевом счете Пользователя в момент подачи Пользователем заявки на участие в продаже. В случае, если суммы денежных средств, находящейся на лицевом счете Пользователя, недостаточно для блокирования, осуществление Пользователем подачи заявки на участие в Продаже невозможно». Поэтому подать заявки на участие в электронном аукционе <...> и <...> могли только после зачисления от них денежных средств на счёт оператора, а тот факт, что задатки перечислялись <...>, действующей от имени и за счет <...> и <...>, в силу ст. 313 ГК РФ не может служить основанием для отказа им в допуске к участию в торгах. Так, Определением ВС РФ от 18.05.2020 по делу № А54-263/2019 установлено, что при проведении публичных торгов установление обязанности участников торгов по уплате задатка не исключает возможности его внесения третьим лицом вместо участника аукциона. В данном случае ни Закон об исполнительном производстве, ни Закон об ипотеке, ни ст. 448 ГК РФ не содержат запрета на исполнение обязательства по внесению задатка третьим лицом. Принимая во внимание изложенное, при отсутствии оснований для вывода о нарушении прав кредитора тем, что задаток внесен третьим лицом, произведенное исполнение в соответствии со ст. 313

ГК РФ признается надлежащим и, следовательно, внесение задатка третьим лицом не может служить основанием для отказа в допуске лица к участию в торгах. Таким образом, <...>, действующей от имени и за счет <...> и <...>, в полном объеме и в установленные сроки были исполнены обязанности по внесению задатка на счет оператора ЭТП. Однако, организатор торгов, действуя недобросовестно, незаконно отклонил заявку участника, не допустив до торгов, и проведя электронный аукцион фактически в неконкурентной среде.

Организатор торгов отметил, что согласно п. 6.5 Правил проведения торгов организатор торгов отказывает заявителю в допуске на участие в торгах в случае, если задаток оплачен не от участника торгов. Заявку от имени <...> подавала <...>, а в составе заявки было приложено платежное поручение, где плательщиком является <...>, т.е. третье лицо. Возможность представления интересов <...> основаны на представленной нотариальной доверенности. Регулирование отношений, возникающих при внесении задатка, подчиняется общим правилам гражданского законодательства, поскольку торги в силу ст. 447 ГК РФ являются формой заключения договора. Вместе с тем исходя из ст. 380 ГК РФ внесение задатка третьим лицом должно сопровождаться соглашением, предусматривающим указание, в обеспечение какой обязанности или обязательства оно вносится и при каких условиях, и суть задатка, как обеспечивающего обязательства, должна ясно и недвусмысленно вытекать из такого соглашения. В представленной <...> доверенности не содержится информация о том, что заявитель может вносить задатки для участия в торгах по данному лоту. В свою очередь предоставление платежного поручения от имени <...> без предоставленных ей на то полномочий со стороны <...> говорит о том, что фактически от имени <...> не внесен задаток и которая не передавала такие полномочия третьим лицам. Следовательно, факт отсутствия задатка со стороны <...> и <...> подтвержден. Все обязательства по заключаемому с победителем торгов договору должны быть исполнены заявителем лично, т.е. <...> и <...>. Следовательно, доверенность, которую <...> и <...> выдали <...>, не может быть использована для осуществления взаиморасчетов по вытекающим при заключении договора по результатам проведенных торгов обязательствам, в том числе по оплате задатка. На ЭТП во вкладке «Поддержка - Часто задаваемые вопросы» есть ответ на вопрос: Как агенту/представителю зарегистрировать принципала? Там указано следующее: «Если у принципала нет действующего кабинета на ЭТП:

- Зарегистрировать Доверенное лицо (агента) на ЭТП, при этом получение аккредитации на агента не обязательно, но ему необходимо иметь заполненный ЛК.

- Авторизоваться в ЛК доверенного лица, перейти в раздел «Профили» → «Новый Профиль» → необходимо выбрать Заявителя, указав, в чьих интересах Вы действуете - в своих интересах или как представитель → выбрать «Реализация/Приобретение имущества на ЭТП» и интересующее направление продаж в выпадающем списке на соответствующем этапе заполнения заявления на регистрацию профиля → заполнить обязательные поля и загрузить документы по Заявителю (отмечены *) → Заполнить обязательные поля по Представителю и прикрепить доверенность (документ, подтверждающий полномочия) → проставить чек-бокс «Согласие» и подписать ЭЦП согласие на обработку персональных данных → подписать ЭЦП форму заявления на регистрацию профиля и аккредитацию.

Если у принципала есть действующий кабинет на ЭТП и есть действующая ЭЦП:

- Зарегистрировать Доверенное лицо (агента) на ЭТП, при этом получение действующей аккредитации на агента не обязательно, но ему необходимо иметь заполненный ЛК.

• Авторизоваться в ЛК принципала, далее ЛК → выбрать в меню «Доверенные лица» → «Добавить представителя/сотрудника принципала (для ЮЛ)». В открывшейся форме заполнить сведения и подписать ЭЦП»

Данная информация также отражена в свободном доступе на ЭТП в пункте 4.11 Инструкции, где полностью расписан процесс участия в торгах, если Представитель (доверенное лицо) хочет представлять интересы Заявителя (Принципала). Т.е. для того чтобы <...> представлять интересы <...> и <...> без нарушения регламента ЭТП ей необходимо было сделать новый профиль для <...> и <...> внутри личного кабинета на сайте ЭТП.

Оператор ЭТП указал, что заявки на участие в торгах по Лотам №№ 2, 4, 6 были поданы 05.02.2023 <...>, имеющей соответствующую учетную запись на ЭТП (личный кабинет). Приятие указанной заявки было осуществлено ввиду наличия денежных средств в размере задатка на лицевом счете <...>. Учетная запись на ЭТП на имя <...> имеется, на имя <...> отсутствует. В соответствии со ст. 313 ГК РФ исполнение обязательства может быть возложено должником на третье лицо, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа не вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично. Согласно разделу 2 Регламента по работе с денежными средствами для учета на электронной площадке суммы денежных средств, поступивших оператору в качестве задатка, используется лицевой счет пользователя, который формируется оператором при регистрации пользователя на ЭТП. Сумма денежных средств, поступившая оператору в качестве задатка, зачисляется оператором на лицевой счет того пользователя, который такие денежные средства перечислил. Под пользователем электронной площадки понимается любое юридическое лицо или физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, прошедшее процедуру регистрации на ЭТП и имеющее соответствующую учетную запись, включающую в себя информацию о пользователе: имя пользователя, пароль, персональные данные для доступа к личному пространству на ЭТП («личный кабинет»), доступ к функционалу закрытой части в границах, необходимых для работы в рабочем разделе на ЭТП (раздел 1 Регламента). Регистрируясь на ЭТП и подавая заявку на участие в торгах, заявители обязаны руководствоваться Регламентами, утвержденными ЭТП. Судебная практика, приведенная <...> и <...>, не может быть применима, поскольку в рассматриваемых судами случаях ни в информационных сообщениях, ни в иных актах и договорах не было указано на запрет перечисления денежных средств в качестве задатка третьими лицами. Из анализа ст.ст. 313, 448 ГК РФ следует, что исполнение обязанности по внесению задатка для участия в торгах не может быть возложено на третье лицо.

Пунктом 6.5 Правил проведения торгов установлено, что организатор торгов отказывает заявителю в допуске на участие в торгах в случае, если задаток оплачен не от участника торгов.

Согласно Протоколам от 07.02.2023 об определении участников аукциона <...> отказано в допуске к участию в аукционе в связи с тем, что задаток от заявителя не поступил.

Самостоятельность участия в гражданском обороте означает приобретение и осуществление своих гражданских прав своей волей и в своем интересе, а также за свой счет и на свой риск (п. 2 ст. 1, п. 1 ст. 2 и п. 1 ст. 48 ГК РФ). Также допускается совершать действия не только в своем, но и в чужом либо в общем с чужим интересах как на основании соответствующего договора (ст. 1005, ст. 1012 и ст. 1041 ГК РФ), так и без поручения, иного указания или заранее обещанного согласия заинтересованного лица (п. 1 ст. 980 ГК РФ).

При этом сделки в чужом интересе совершаются за счет заинтересованного лица (ст. 1001 ГК РФ п. 1 ст. 971 и п. 1 ст. 990, ст. 986 ГК РФ), а в общем с чужим интересе - за счет всех заинтересованных лиц (ст. 1046 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 183 ГК РФ при отсутствии полномочий действовать от имени другого лица или при превышении таких полномочий сделка считается заключенной от имени и в интересах совершившего ее лица, если только другое лицо (представляемый) впоследствии не одобрит данную сделку. До одобрения сделки представляемым другая сторона путем заявления совершившему сделку лицу или представляемому вправе отказаться от нее в одностороннем порядке, за исключением случаев, если при совершении сделки она знала или должна была знать об отсутствии у совершающего сделку лица полномочий либо об их превышении.

Согласно п.п. 1 и 5 ст. 313, ст. 403 ГК РФ кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если исполнение обязательства возложено должником на указанное третье лицо. К третьему лицу, исполнившему обязательство должника, переходят права кредитора по обязательству в соответствии со статьей 387 настоящего Кодекса. Должник отвечает за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства третьими лицами, на которых было возложено исполнение, если законом не установлено, что ответственность несет являющееся непосредственным исполнителем третье лицо.

Согласно п. 4.11 Инструкции ЭТП:

Доверенные лица – в данном разделе представлена информация о текущих доверенных лицах (сотрудниках и представителей). При необходимости существует возможность удалить доверенное лицо и редактировать данные о доверенном лице. Для удаления доверенного лица нажмите кнопку «Удалить» в разделе «Действия». Для редактирования данных о доверенном лице нажмите кнопку «Редактировать» в разделе «Действия». После чего, откроется форма для редактирования. Вы сможете обновить сведения о полномочиях, а также изменить подтверждающие документы или адрес для уведомлений по событиям принципала. Для добавления нового сотрудника принципала или представителя нажмите на кнопку «Добавить сотрудника принципала» или «Добавить принципала» соответственно. Для того чтобы добавить новое доверенное лицо необходимо:

1. Заполнить форму, поля, помеченные знаком звездочка (*), обязательны для заполнения. Для добавления подтверждающих документов нажмите кнопку «Выберите файлы для загрузки».

2. Нажать на кнопку «Продолжить»

3. Проверить данные и подпишите заявку ЭП.

В списке доверенных лиц добавится новая запись.

В случае, если Представитель (Доверенное лицо) хочет представлять интересы Заявителя (Принципала), Представителю (Доверенному лицу) необходимо авторизоваться в своем личном кабинете и подать заявку на регистрацию нового профиля. Для этого:

1. В Личном кабинете Представителя зайти в раздел «Профиль» и нажать на кнопку «Новый профиль».

2. В графе «Я действую» выберите «Как представитель».

3. Выберите тип заявителя и заполните поля.

4. Выберите тип представителя и заполните поля.

5. Нажмите на кнопку «Продолжить».

6. Введите необходимую информацию. Нажмите на кнопку «Продолжить».

7. Проверьте данные и подтвердите заявку ЭП.

Если Заявитель (Принципал) зарегистрирован на ЭТП, будет создана заявка на добавление Представителя (Доверенного лица) в кабинет Заявителя (Принципала) и направлена оператору на проверку. Срок рассмотрения заявления составляет три рабочих дня. Информация о регистрации нового профиля будет отражена в списке доступных профилей в Личном кабинете Представителя (Доверенного лица).

После рассмотрения заявки Оператором Представителю при входе необходимо выбрать профиль для входа.

<...> также подтвердил, что на ЭТП возможно создание личного кабинета принципала в профиле его доверенного лица с приложением доверенности. Заявку на участие в торгах подписывает своей ЭЦП доверенное лицо. При этом задаток должен быть оплачен принципалом.

Вместе с тем, <...> зарегистрировала свой личный кабинет и подавала заявки на участие в торгах от имени и за счет <...> и <...>, но со своего личного кабинета. С профиля <...> не были зарегистрированы профили <...> и <...>.

<...> отметила, что о создании личного кабинета принципала через профиль доверенного лица ей не было известно, поскольку в Регламенте ЭТП не указано об этом.

Таким образом, обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов являются следствием действий (бездействия), совершенных при регистрации <...> на ЭТП и (или) при приеме заявок. В свою очередь, такие действия (бездействие) входят в зону ответственности оператора ЭТП, действия (бездействие) которого <...> и <...> не обжалуют. При этом жалобы на действия (бездействие) операторов электронных площадок, включенных в перечень, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 12.07.2018 № 1447-р, уполномочен рассматривать исключительно Центральный аппарат ФАС России (Письмо ФАС России от 20.04.2022 № ГМ/39356/22), а спорные торги по продаже арестованного имущества проводятся на ЭТП, оператор которой включен в указанный Перечень.

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и пп. «а» п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Организатор торгов отметил, что с победителем договор реализации арестованного имущества заключен уже 09.02.2023.

Между тем, согласно п. 6 ст. 448 ГК РФ если иное не установлено законом, лицо, выигравшее торги, и организатор торгов **подписывают** в день проведения аукциона или конкурса **протокол** о результатах торгов, который имеет **силу договора**. В соответствии с п. 6 ст. 57 Закона об ипотеке выигравшим публичные торги признается лицо, предложившее

на публичных торгах наиболее высокую цену за продаваемое имущество. Это лицо и организатор публичных торгов **подписывают** в день их проведения протокол о результатах публичных торгов.

Протокол от 08.02.2023 № 2 подведения итогов аукциона по продаже победителем **не подписан**.

Вместе с тем, согласно ч. 11, 18 и 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о **приостановлении** торгов, **со дня направления** которого торги приостанавливаются, а организатор торгов **не вправе заключать договор** до принятия решения по жалобе по существу, заключенный же с нарушением этого требования договор является **ничтожным**. Поскольку **день направления** организатору торгов **уведомления** антимонопольного органа о поступлении жалобы и о приостановлении торгов **наступает** заведомо **уже после** дня подведения **итогов** торгов (дня **размещения результатов** торгов **на сайте** в сети «Интернет»), постольку **договор**, силу которого имеет протокол о результатах торгов, считается **заключенным** уже **в день** подведения **итогов** торгов, т.е. **еще до** подачи жалобы и **направления** соответствующего **уведомления**. При этом в электронных торгах подписание протокола о результатах торгов не предусматривается.

В свою очередь, в п. 15 Обзора судебной практики (утв. Президиумом ВС РФ 16.05.2018) и п. 12 Обзора по вопросам судебной практики (утв. Президиумом ВС РФ 16.03.2016) указано, что заключение по результатам **обязательных** в соответствии с законодательством РФ торгов договора ранее истечения срока обжалования действий (бездействия) организатора торгов нарушает положения ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, призванные обеспечивать реализацию права на защиту гражданских прав в административном порядке. **Сокращение** либо **исключение** указанного срока свидетельствует о **злоупотреблении правом** со стороны организатора торгов, поскольку направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав в административном порядке.

Более того, исполнение договора продажи недвижимости сторонами до государственной регистрации перехода права собственности согласно п. 2 ст. 551 ГК РФ **не является основанием для изменения их отношений с третьими лицами**. Согласно п. 3 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 N 25 для лиц, не являющихся сторонами сделки, считается, что подлежащие государственной регистрации права на имущество возникают, изменяются и прекращаются **с момента** внесения соответствующей записи в государственный реестр, **а не в момент совершения или фактического исполнения сделки**, на основании которой возникают, изменяются или прекращаются такие права. При этом с момента возникновения соответствующего основания для государственной регистрации права стороны такой сделки не вправе в отношениях **между собой** недобросовестно ссылаться на отсутствие в государственном реестре записи об этом праве.

Согласно п.п. 7 и 8 ст. 57 Закона об ипотеке лицо, выигравшее публичные торги, должно **в течение 5 дней** после их окончания внести сумму, за которую им куплено заложенное имущество (покупную цену), за вычетом ранее внесенного задатка на счет, указанный организатором публичных торгов. **В течение 5 дней** с момента внесения покупной цены лицом, выигравшим публичные торги, организатор публичных торгов **заключает** с ним договор купли-продажи. Этот договор и протокол о результатах публичных торгов являются основанием для внесения необходимых сведений в ЕГРН.

Между тем, в силу ч. 11 ст. 89 Закона об исполнительном производстве **не допускается заключение договора** по результатам торгов **ранее чем через 10 дней** со дня

размещения на сайте в сети «Интернет» протокола, на основании которого осуществляется заключение договора. Причем указанный запрет распространяется на заключение любого договора, права по которому могут быть противопоставлены третьим лицам (безотносительно основной он либо предварительный). Несмотря на то, что в п.п. 7 и 8 ст. 57 Закона об ипотеке содержится предлог «**в течение**», в ч. 11 ст. 89 Закона об исполнительном производстве **не допускается** заключение такого договора **ранее** чем через 10 дней со дня размещения на сайте в сети «Интернет» протокола, на основании которого осуществляется заключение договора. При этом введенные Федеральным законом от 06.12.2011 № 401-ФЗ ограничения на срок заключения договора по результатам **обязательных** в соответствии с законодательством РФ торгов (ст.ст. 2, 6, 9-13, 15 и 17) связаны с обеспечением возможности обжалования действий организатора торгов в антимонопольный орган. Следовательно, **ускоренное** заключение договора по результатам торгов до истечения срока обжалования действий (бездействия) организатора торгов свидетельствует о злоупотреблении правом (Определение ВС РФ от 16.11.2021 № 5-КГ21-95-К2).

В уведомлениях о поступлении жалобы <...> (исх. № ДШ/2524/23 от 10.02.2023) и о продлении срока принятия решения по ней (исх. № ОК/2862/23 от 15.02.2023.) было указано, что в соответствии с п. 13 ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» осуществление государственной регистрации прав приостанавливается по решению государственного регистратора прав в случае, если сделка, подлежащая государственной регистрации или являющаяся основанием для государственной регистрации права, ограничения права или обременения объекта недвижимости, является ничтожной.

На момент принятия настоящего решения сведения о регистрации исполнения договора продажи недвижимости в ЕГРН ни организатором, ни победителем, ни Росреестром не представлены.

Комиссия Свердловского УФАС России решила выдать организатору торгов в лице ООО «Аполлон» предписание о принятии всех зависящих от него мер по отмене Протокола от 07.02.2023 определения участников аукциона по Лоту № 2, Протокола от 08.02.2023 № 2 подведения итогов аукциона по продаже по Лоту № 2.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного

правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Протокол от 07.02.2023 определения участников торгов подписан председателем Комиссии – <...>; членами Комиссии – <...>.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Служебной командировкой в ст. 166 ТК РФ признаётся поездка работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобы <...> признать необоснованными, жалобу <...> признать обоснованной.
2. Организатора торгов в лице Общества с ограниченной ответственностью «Аполлон» признать нарушившим абз. 3 п. 1 ст. 449 ГК РФ, п. 6.5 Правил проведения торгов, выразившемся в необоснованном недопущении <...> к участию в публичных торгах.
3. Выдать организатору торгов предписание.
4. Законному представителю Общества с ограниченной ответственностью «Аполлон» надлежит явиться **31.03.2023 в 11 час. 00 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215) на составление в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ.
5. Обществу с ограниченной ответственностью «Аполлон» надлежит обеспечить ознакомление с данным решением членов комиссии: <...>, и их явку **31.03.2023 в 11 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215) на составление в отношении

этих должностных лиц протоколов об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

6. Обществу с ограниченной ответственностью «Аполлон» в срок до **30.03.2023** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (tob6@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении Общества и ответственных должностных лиц:

- паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении на должность, трудовой договор (контракт), должностную инструкцию (с отметкой об ознакомлении);

- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.