

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр.

Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100;
077-105)

E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
Частная охранная организация «АРЕС-УРАЛЬСКИЙ»

Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
"СИСТЕМНЫЙ ОПЕРАТОР ЕДИНОЙ
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ"

Адрес: 109074, г. Москва, Китайгородский

ЖАЛОБА

1. Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона заказчика, действия (бездействия) которых обжалуется:

Заказчик:

Акционерное общество «Системный оператор Единой энергетической системы»
(АО «СО ЕЭС»)

Контактное лицо

Адрес электронной почты

Информационное обеспечение проведения открытой закупочной процедуры в электронной форме

Официальный сайт www.zakupki.gov.ru,

сайт Заказчика (Организатора) www.so-ups.ru

сайт электронной площадки www.b2b-center.ru

2. Наименование, сведения о месте нахождения участника размещения заказа, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона:

Коллективный участник закупки:

1. Товарищ 1 (Лидер) – Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «АРЕС-УРАЛЬСКИЙ»

Юридический адрес: 454014, г. Челябинск, Комсомольский проспект, д. 86В, пом. 21

ОГРН: 1157448003646

Дата присвоения ОГРН: 16.03.2015

ИНН: 7448177772, КПП: 744801001

2. Товарищ 2 - Общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Ястреб»

Юридический адрес: 394030, г. Воронеж, ул. Пограничная, д. 2, неж. востр. П. П В ЛИТ А 2, НОМЕР НА ПОЭТАЖНОМ ПЛАНЕ 4/14

ОГРН: 1033600152497

Дата присвоения ОГРН: 05.12.2003

ИНН: 3664056084. КПП: 366401001

3. Товарищ 3 – Общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «АРЕС»

Юридический адрес: 199106, г. Санкт-Петербург, ул. Косая линия, д. 5, ЛИТЕР А, комната 88

ОГРН: 5067847102274

Дата присвоения ОГРН: 23.06.2006

ИНН: 7842338001, КПП: 780101001

4. Товарищ 4 – Общество с ограниченной Охранное предприятие «ЦЕНТР-С»
Юридический адрес: 644009, г. Омск, ул. Лермонтова, дом 192, ЭТ/КАБ 2/2
ОГРН: 1075504005796
Дата присвоения ОГРН: 22.08.2007

5. Товарищ 5 – Общество с ограниченной ответственностью Частное охранное
предприятие «МАКСИМУМ-М»
Юридический адрес: 454014, г. Челябинск, Комсомольский проспект, д. 86В, пом.
25
ОГРН: 1047421532355

3. Указание на размещенный заказ:

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Реестровый номер извещения: 32110114208

Способ размещения закупки Конкурс в электронной форме

Наименование закупки Право заключения договора оказания услуг по охране
объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Урала (2615898)

Дата начала срока подачи заявок 23.03.2021 (МСК)

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)
21.04.2021 в 09:00 (МСК)

Порядок подачи заявок Согласно закупочной документации

Место подведения итогов г. Москва, пос. Московский, д. Румянцево, Центральная
ул., д.3А, стр.1.

Дата подведения итогов 29.04.2021 (МСК)

Начальная (максимальная) цена Договора, заключаемого по результатам конкурса,
составляет 220 461 (двести двадцать миллионов четыреста шестьдесят один) рубль 98
копеек, с учетом НДС (20 %).

4. Состав Комиссии:

Председатель комиссии присутствовал

Зам. председателя
комиссии присутствовал

Член комиссии	присутствовал
Член комиссии	отсутствовал
Член комиссии	присутствовал
Член комиссии	отсутствовал
Секретарь комиссии	присутствовал

5. Указание на обжалуемые действия (бездействия), доводы жалобы:

Коллективный участник заявки в лице Общества с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «АРЕС-УРАЛЬСКИЙ» (сокращенное наименование – ООО ЧОО «АРЕС-УРАЛЬСКИЙ»), руководствуясь извещением № 32110114208 Заказчика, а также конкурсной документацией о проведении Конкурса в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по охране объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны филиала АО «СО ЕЭС» Урала (2615898) (далее – Конкурс), направил коллективную заявку на участие в Конкурсе.

Протоколом рассмотрения заявок от 29.04.2021г. № 37-цзк-4 на участие в конкурсе № 2615898 Коллективному участнику заявки в лице ООО ЧОО «АРЕС-УРАЛЬСКИЙ» присвоен порядковый номер заявки № 2.

Итоговым протоколом (подписан 28 апреля 2021 г.) № № 36-цзк-4 по конкурсу № 2615898 оценены заявки участников Конкурса.

Результаты оценки заявок на участие в закупке, с указанием решения комиссии о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок, итогового места в порядке уменьшения степени выгоды, включая информацию о ценовых предложениях приведены в таблице:

№ критерия	Наименование критерия	Значимость (в%)		Бальные оценки конкурсных заявок по критериям		
		Уровень 1	Уровень 2	ЗАЯВКА №2	ЗАЯВКА №3	ЗАЯВКА №4

				Средн ее	Значе ние с учето м весов ых коэф фици ентов	Средн ее	Значе ние с учето м весов ых коэф фици ентов	Средн ее	Значе ние с учето м весов ых коэф фици ентов
	Итоговая предпочтительность конкурсных заявок				3,288		4,852		3,424
1	Цена Договора	60		5,000	3,000	4,854	2,912	4,837	2,902
2	Качество услуг и квалификация Участника конкурса, в том числе:	40			0,288		1,940		0,522
2.1	Опыт оказания аналогичных услуг		10	0,000	0,000	5,000	0,500	5,000	0,500
2.2	Количество квалифицированных специалистов Участника конкурса, привлекаемых для оказания Услуг по Договору		70	0,000	0,000	5,000	3,500	0,000	0,000
2.3	Наличие организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору		5	3,000	0,150	5,000	0,250	5,000	0,250
2.4	Деловая репутация		15	3,800	0,570	4,000	0,600	3,700	0,555
Итоговое место				3		1		2	
	Цена договора, в рублях (без НДС):			157 690 283,33		162 416 666,67		163 000 000,00	
	Цена договора, в рублях (с НДС):			189 228 340,00		194 900 000,00		195 600 000,00	

Между тем, Заявитель считает, что Заказчик не верно оценил заявки, предложенные участниками закупки:

- 1) Согласно п. 6.8.3.2.2.1. Присвоение баллов Конкурсным заявкам по подкритерию 2.1. «Опыт оказания аналогичных услуг» осуществляется на основании сведений и документов, предоставленных Участниками конкурса об оказании аналогичных услуг по исполненным договорам за последние 3 (Три) года, начиная с 2018 года, в зависимости от интервала отклонения от начальной (максимальной) цены Договора, установленной в п. 2.2. Конкурсной документации:

- «5» баллов присваивается Участнику конкурса, у которого суммарная стоимость оказания аналогичных Услуг по исполненным договорам за последние 3 (Три) года равна или больше 80% в ценовом выражении от начальной (максимальной) цены Договора, установленной в п. 2.2 Конкурсной документации;

- «3» балла присваивается Участнику конкурса, у которого суммарная стоимость оказания аналогичных Услуг по исполненным договорам за последние 3 (Три) года равна или больше 60% и меньше 80% в ценовом выражении от начальной (максимальной) цены Договора, установленной в п. 2.2 Конкурсной документации;

- «1» балл присваивается Участнику конкурса, у которого суммарная стоимость оказания аналогичных Услуг по исполненным договорам за последние 3 (Три) года равна или больше 50% и меньше 60% в ценовом выражении от начальной (максимальной) цены Договора, установленной в п. 2.2 Конкурсной документации;

- «0» баллов присваивается Участнику конкурса, не предоставившему сведения и документы, подтверждающие опыт оказания аналогичных услуг по исполненным договорам за последние 3 (Три) года, начиная с 2018 года.

При расчете оценки по подкритерию 2.1 «Опыт оказания аналогичных Услуг» учитывается только подтвержденный опыт оказания аналогичных Услуг по исполненным договорам копиями документов, указанными в подпункте 17 таблицы пункта 5.2.1. Конкурсной документации.

Копии указанных документов должны быть предоставлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью, в том числе дополнительными соглашениями, включая приложения к дополнительным соглашениям, являющимися их неотъемлемой частью.

Датой исполнения договора считается дата акта об оказании услуг, подтверждающего приемку оказанных услуг по исполнению договора в полном объеме.

В целях получения максимального бала по данному показателю Коллективного участника в лице ООО ЧОО «АРЕС-УРАЛЬСКИЙ» направило в составе заявки Справки о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров от каждого Товарища, а также в подтверждение направило 56 (пятьдесят шесть) договоров на общую сумму 629 594 323,32 руб.

При этом, часть договоров в том числе заключены до 2018 г., однако исполнялись в том числе в 2018 г., 2019, г. 2020 г.

В связи с чем, заключение договора позже 2018 г., при его непосредственном исполнении в требуемый период, не может является препятствием для включения его в реестр договоров, позволяющих оценить опыт участника, при оценки соответствующей заявки.

Однако Заказчик по неизвестным причинам присваивает по подкритерию 2.1 «Опыт оказания аналогичных услуг» 0 баллов без пояснений.

2) Согласно 6.8.3.2.2.2. При оценке по подкритерию 2.2. «Количество квалифицированных специалистов Участника конкурса, привлекаемых для оказания Услуг по Договору», учитывается количество специалистов Участника конкурса, привлекаемых для оказания Услуг по Договору, находящихся в штате Участника конкурса, и квалификация которых подтверждена копиями документов, указанных в п. 3.4.1.1. Технического задания (раздел 3 Конкурсной документации):

- «5» баллов присваивается Участнику конкурса, который подтвердил наличие квалифицированных специалистов:

- более 7 (Семи) начальников группы охраны;
- более 24 (Двадцати четырех) начальников караула со служебным оружием и специальными средствами;
- более 56 (Пятидесяти шести) охранников, имеющих право осуществления охраны со служебным оружием и специальными средствами, из них не менее 8 (Восьми) охранников, имеющих высшее образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по программам повышения квалификации по радиационной безопасности в объеме не менее 72 часов, и не имеющих медицинских противопоказаний для работы с генерирующими источниками ионизирующего излучения;
- более 15 (Пятнадцати) охранников, имеющих право осуществления охраны со специальными средствами, в том числе не менее 7 (Семи) на 8-ми часовой пост (инспекторов бюро пропусков).

- «0» баллов присваивается Участнику конкурса, который подтвердил наличие квалифицированных специалистов:

- 7 (Семи) начальников группы охраны;
- 24 (Двадцати четырех) начальников караула со служебным оружием и специальными средствами;
- 56 (Пятидесяти шести) охранников, имеющих право осуществления охраны со служебным оружием и специальными средствами, из них не менее 8 (Восьми) охранников, имеющих высшее образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по программам повышения квалификации по радиационной безопасности в объеме не менее 72 часов, и не имеющих медицинских противопоказаний для работы с генерирующими источниками ионизирующего излучения;

- 15 (Пятнадцати) охранников, имеющих право осуществления охраны со специальными средствами, в том числе не менее 7 (Семи) на 8-ми часовой пост (инспекторов бюро пропусков), и в иных случаях, не подпадающих под критерии оценки на «5» баллов.

Требования п. 3.4.1.1 заявитель жалобы подтвердил соответствующими документами, в том числе в составе заявки направлены документы на специалистов Коллективного участника Конкурса в количестве 122 (сто двадцать два) человека:

- начальники группы охраны – 8 (восемь) человек;
- охранники, имеющих высшее образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по программам повышения квалификации по радиационной безопасности в объеме не менее 72 часов, и не имеющих медицинских противопоказаний для работы с генерирующими источниками ионизирующего излучения - 10 (десять) человек;
- охранники, имеющие право осуществления охраны со служебным оружием и специальными средствами, в составе которых старшие смены (именуемые Заказчиком – начальник караула) – 107 (сто семь) человек.

Однако Заказчик по неизвестным причинам присваивает по подкритерию 2.2 «Количество квалифицированных специалистов Участника конкурса, привлекаемых для оказания Услуг по Договору» 0 баллов без пояснений.

Руководствуясь положениями Конкурсной документации на право заключения договора оказания услуг по охране объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Урала (2615898), участник закупки с порядковым номером 2 представил все необходимые документы, в соответствии с которыми оценка по нестоимостным подкритериям «Опыт оказания аналогичных услуг» и «Количество квалифицированных специалистов Участника конкурса, привлекаемых для оказания Услуг по Договору» должна быть максимальная (равной 5 баллам).

Данный факт подтверждается заявкой участника.

При необходимости заявитель может представить Московскому УФАС России все направленные документы.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, вышеуказанные способ оценки заявки при определении квалификации и опыта оказания охранных услуг и, следовательно, победителя закупки, противоречит принципам равноправия и справедливости при осуществлении закупок, что является нарушением пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и может привести к негативным последствиям для конечного потребителя.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Учитывая изложенное, решение Заказчика о признании заявки заявителя жалобы не соответствующей требованиям конкурсной документации на основании разной оценки опыта и количества квалифицированных специалистов Коллективного участника при идентичных условиях, является неправомерным.

Кроме того, в итоговом протоколе № 24-цзк-1 по Конкурсу № 2559648 на Право заключения договора оказания услуг по охране объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Урала (2615898), *заказчиком при подведении итогов закупки (Конкурса) указаны только итоговые баллы, присвоенные комиссией по результатам оценки, и отсутствуют данные, позволяющие участникам конкурса проверить достоверность и правильность проведения данной оценки и присвоения баллов.*

В частности:

- в протоколе отсутствует информация о заявленном участниками опыте, а также о той сумме опыта, которая была принята конкурсной комиссией для расчета баллов (в случае, если по какой-либо причине часть опыта участника конкурса не была принята для расчета);
- в протоколе отсутствует информация о заявленном участниками количестве квалифицированных специалистов, привлекаемых для оказания Услуг по договору, а также о том количестве специалистов, которое было принято конкурсной комиссией для расчета баллов (в случае, если по какой-либо причине часть квалифицированных специалистов участника конкурса не была принята для расчета).

Это является нарушением принципа информационной открытости, закрепленного ч. 1 ст. 3 Закона о закупках и не позволяет дать объективную оценку и толкование результатам торгов и определению победителя конкурса, что в свою очередь делает невозможным реализацию участниками конкурентной закупки права на обжалование результатов конкурсных процедур, которые, по их мнению, проведены с нарушением.

В настоящем случае итоговый протокол № 37-зцк-4 от 29.04.2021 содержит только сведения об итоговом количестве баллов каждого участника закупки без раскрытия их структуры.

Указанные действия не могут отвечать принципу информационной открытости закупки, предусмотренному ст. 3 Закона о закупках, поскольку неразглашение информации о количестве поданных заявок на участие в торгах, а также о ценовых предложениях участников торгов порождает возможность для недобросовестных организаторов торгов манипулировать результатами закупки в своих собственных интересах без возможности последующего контроля со стороны уполномоченного органа.

Ввиду отсутствия в протоколе указания на то, каким образом Заказчик произвел ранжирование заявок и какие именно документы, представленные участниками Закупки, были зачтены либо не зачтены, участник закупки обратился с жалобой в антимонопольный орган.

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления - соблюдение указанного принципа означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников. Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, либо причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность организаторов торгов в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения, начисления и признания соответственно и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Таким образом, данные обстоятельства свидетельствует о нарушении требований ч. 1, 3 ст. 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу на действия Заказчика при проведении Конкурса в электронной форме, на право заключения договора оказания услуг по охране объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Урала (2615898) обоснованной.

2. Признать действия заказчика нарушающими положения Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

3. Отменить результаты проведения Конкурса в электронной форме, на право заключения договора оказания услуг по охране объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Урала (2615898).

4. Выдать заказчику предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки.

Приложение:

1. Договор простого товарищества № 1 от 09.02.2021 г.
2. Конкурсная документация Конкурса в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по охране объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Урала (2615898) (извещение о закупке № 32110114208)
3. Итоговый протокол № 37-цзк-4 от 29.04.2021г. по Конкурсу № 2615898
4. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении Заявителя.
5. Решение о назначении ГД ООО ЧОО «АРЕС-УРАЛЬСКИЙ».

Генеральный директор
ООО ЧОО «АРЕС-УРАЛЬСКИЙ»