

Исх. № 2 от 14.06.19 г.

Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
to77@fas.gov.ru

ЖАЛОБА
на действия (бездействие) заказчика (юридического лица)

1. **Заказчик:** Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», адрес: 129226, г. Москва, пр. Сельскохозяйственный 2-й, дом 4, корпус 1, телефон/факс: +7 (495) 9513858, адрес электронной почты: BaranovaNYu@mgpu.ru.
2. **Участник закупки:** [REDACTED]
3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru.
4. **Номер извещения:** 31907964238
5. **Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 06.06.2019 г.
6. **Наименование закупки:** «Выполнение работ по монтажу установок пожарной автоматики и средств пожаротушения (среди субъектов МСП)».
7. **Содержание жалобы:**

Пунктом 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Пункты 1, 4 части 10 статьи 3 указанного закона устанавливает, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе действия (бездействие) заказчика в случае:

осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

В Таблице критериев оценки заявок на участие в конкурсе на выполнение работ по монтажу установок пожарной автоматики и средств пожаротушения (приложение № 1 к

конкурсной документации) установлен следующий критерий оценки заявок на участие в конкурсе:

«Показатель: Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

Максимальное количество баллов по показателю – 100.

Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема оценивается следующим образом: оценивается предложение участника об объеме исполненных участником контрактов/договоров (далее - контрактов) сопоставимого характера и объема, которые были заключены в соответствии с Федеральными законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ, от 18.07.2011 № 223-ФЗ, не ранее чем за 3 года до даты публикации извещения о проведении настоящей закупки и исполнены без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта по вине участника. Аналогичными считаются работы по монтажу установок пожарной автоматики и средств пожаротушения, выполненные для нужд государственных (муниципальных) Заказчиков, контракты(договоры) по которым заключены в порядке, предусмотренном ФЗ-44, ФЗ-223. В оценке принимают участие приложенные в состав заявки копии контрактов/договоров, включенных в реестр договоров на сайте <http://zakupki.gov.ru/> (что подтверждается реестровыми номерами, внесенными в форму Заявки на участие), исполненных без штрафных санкций и замечаний, что подтверждается приложенными копиями актов выполненных работ/услуг, стоимость каждого из которых составляет не менее 50% от НМЦД по настоящей закупке.

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати. Непредставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Порядок оценки:

Рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по данному критерию, ($ЦБ_i$) определяется по формуле:

$НЦБ_{квал} = \frac{\text{Макс предложение по количеству договоров из представленных участниками}}{\text{Количество договоров, представленных участником по указанному критерию}} * 100$

Пунктом 13.1 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» установлено, что критериями оценки заявок на участие в конкурсе и запросе предложений являются:

- цена договора;
- расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;
- квалификация участников закупки, в том числе:
- наличие финансовых ресурсов; обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация); наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров.

Аналогичный перечень критериев содержится в пункте 23.17 Положения.

Таким образом, размещенная конкурсная документация не соответствует Положению о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский

городской педагогический университет», поскольку устанавливает необоснованные ограничения для участников закупки: в Положении указывается любой опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров, в конкурсной документации – опыт по Федеральным законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ, от 18.07.2011 № 223-ФЗ

Считаю, что требование конкурсной документации о предоставлении исключительно контрактов/договоров, которые были заключены в соответствии с Федеральными законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ, от 18.07.2011 № 223-ФЗ, по своей сути направлено на ограничение конкуренции.

Я как участник закупки вправе предоставить договоры, заключенные не только в соответствии с названными законами, но и в обычном порядке (с коммерческими организациями), и исключение названного права нарушает принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, и фактически ограничивает допуск к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Такое требование конкурсной документации не позволяет объективно выявить лучшее условие выполнения договора, поскольку наличие опыта выполнения работ по коммерческим договорам заказчиком оценивается ниже (не оценивается) по сравнению с опытом работы по указанным законам.

8. Приложения:

1. Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».
2. Приложение № 1 к конкурсной документации «Таблица критериев оценки заявок на участие в конкурсе на выполнение работ по монтажу установок пожарной автоматики и средств пожаротушения»

На основании изложенного и в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральным законом от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прошу:

1. Признать жалобу [REDACTED] обоснованной.
2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об изменении критериев оценки путем внесения изменений в конкурсную документацию.

[REDACTED]
14.06.2019 г.