

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю
355003, г. Ставрополь, ул. Ленина, 384

Заявитель:
Индивидуальный предприниматель

г. _____
е-тап: _____
Мобильный телефон: _____

ЖАЛОБА

на необоснованный отказ в допуске к участию в торгах, действия организатора торгов, электронной торговой площадки

Сведения о торгах:

Извещение на сайте torgi.gov: № 011221/43023140/02, дата торгов — 27.12.2021 года, дата извещения — 01.12.2021 года, дата изменения — 10.12.2021 года, новая дата торгов — 23.12.2021 года (18 лотов), печатное издание — «Ставропольская правда» от 01 декабря 2021 года № 130. Срок подачи заявок (с учетом изменения) — 14 часов 00 минут МСК 20.12.2021 года.

Подлежащее реализации имущество, относительно торгов по реализации которого подается жалоба:

Лот № 10: Залоговое имущество должника Ивченко Л.А.: Помещение, назначение: жилое помещение, площадь 145,8 кв.м., номер, тип этажа, на котором расположено помещение, машино-место: этаж № 1, этаж № 2, мансарда № 3, кадастровый номер 26:12:020601:1333, ограничение прав и обременение объекта: ипотека, запрещение регистрации, адрес: Российская Федерация, Ставропольский край, г. Ставрополь, квартал 550, ул. Скоморохова, 16;

Лот № 12: Залоговое имущество должника Михайловой Н.Ю.: Квартира, назначение: жилое, вид жилого помещения: квартира, площадь 46,2 кв.м., этаж № 02, кадастровый номер 26:06:130508:986, ограничение прав и обременение объекта: ипотека, запрещение регистрации, адрес: Ставропольский край, р-н Изобильненский, п. Солнечнодольск, ул. Молодежная, д. 1, кв. № 35.

Сведения об организаторе торгов:

Наименование: общество с ограниченной ответственностью «Фаворит-Юг», местонахождение: 355029, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Ленина, д. 412, ОГРН: 1022601956585, ИНН: 2635034084, Директор - Хагба Гулик Чурбеевич, электронная почта: alohka-sport@mail.ru, контактный телефон организации: 8 (909) 7571906.

Сведения об электронной торговой площадке:

Наименование: общество с ограниченной ответственностью «Арестторг», юридический адрес: г. Ставрополь, проезд Гайдара, дом 21, фактический адрес: г. Ставрополь, 50 лет ВЛКСМ 16 И, ОГРН: 1202600004683, ИНН: 2635245279, генеральный директор: Тимченко Надежда Юрьевна, электронная почта: support@арестторг.рус, номер телефона — не известен, адрес в сети «Интернет» - <https://арестторг.рус>.

Суть жалобы:

01.12.2021 года на сайте torgi.gov размещено указанное выше извещение о проведении публичных торгов.

Впоследствии (10.12.2021 года) на указанном выше сайте также размещено уведомление о переносе торгов с 27.12.2021 года на 23.12.2021 года, а окончательный срок предоставления заявок — с 22.12.2021 года на 20.12.2021 года (14.00 МСК).

Приняв решение участвовать в данных торгах, 17.12.2021 года мною были оплачены задатки по интересующим лотам (копии платежных поручений прилагаются). При переходе на сайт электронной торговой площадки в соответствии с Регламентом обнаружила, что срок аккредитации на данной ЭТП установлен равным 10 РАБОЧИМ дням.

В ответ на заявку на аккредитацию от 15.12.2021 года уведомлением, полученным на электронную почту 15.12.2021 года в 17.48 МСК (20.48 Омского времени) мне было отказано в аккредитации по причине «Предоставления не полного комплекта документов для аккредитации».

На следующее утро (16.12.2021 года) мною была подана повторная заявка на аккредитацию с приложением максимально возможного комплекта документов, содержащегося в Регламенте.

Далее, на протяжении 16, 17, 18, 19 и 20 декабря мною совершались многочисленные телефонные звонки по единственному возможному доступному номеру телефона организатора торгов (к слову сказать, в данной организации директор является также и ответственным по данному лоту лицом (+79097571906) с просьбами посодействовать в скорейшей аккредитации на ЭТП. С его слов данная ЭТП является партнером ООО «Фаворит-Юг». Кроме того, в течение данного периода времени на адрес электронной почты ЭТП мною направлялись обращения относительно аккредитации для цели участия в торгах, которые оставались без ответа, обозначалось волеизъявление на участие и то, что мною уже оплачены задатки.

В результате чего, до срока прекращения приема заявок аккредитация мне так и не была предоставлена. На звонки организатор торгов более не отвечал.

При этом в ночь с 20.12.2021 года на 21.12.2021 года (00.37 МСК) (!!!!) на мой адрес электронной почты поступило уведомление об аккредитации на ЭТП, расположенной по адресу Арессторг.РФ.

Как представляется, нарушение моих прав и законных интересов со стороны организатора торгов и ЭТП выразилось в фактическом ограничении доступа к участию в торгах меня, а также неограниченного круга лиц как потенциальных участников путем необоснованного установления столь длительного периода аккредитации (то есть совершения абсолютно формального действия, заключающегося в проверке правоспособности лица по представленным документам). Причем, как указано выше, аккредитация все таки была осуществлена до истечения регламентированного срока, но, однако, на несколько часов позднее даты окончания приема заявок. Очевидно, что данные действия являются заведомо продуманными с целью ограничения доступа к торгам.

Так, согласно положениям части 3 статьи 57 Федерального закона от 16.07.1998 года № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» организатор публичных торгов извещает о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также направляет соответствующую информацию для размещения в сети "Интернет" в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Учитывая, что в данной норме речь идет именно о календарных днях (поскольку прямо не предусмотрено иное), установление ЭТП срока для аккредитации равным 10 РАБОЧИМ дням создает ситуацию, при которой потенциальные участники торгов заведомо лишены всяческой возможности успеть подать заявку, будучи конечно заранее не аккредитованными на данной ЭТП. Проанализировав данную ЭТП при этом становится очевидным, что она существует с 2020 года, а оспариваемые торги являются всего лишь десятой (!!!) процедурой за недолгое существование ЭТП, что косвенно характеризует их степень нагрузки как абсолютно никакую, а степень их распространенности и известности, дабы потенциальные покупатели заранее осуществляли аккредитацию на данной ЭТП — стремящейся к нулю. Данной ЭТП нет ни в одном перечне торговых площадок в сети Интернет в качестве площадки, на которой более или менее на постоянной основе проводятся какие-либо торги. Лицам из других регионов данная площадка вообще не представляет абсолютно никакого интереса, чтобы каким-либо образом заранее «на всякий случай» регистрироваться на ней. У слову сказать, такие известные Федеральные ЭТП как, например, СБЕРБАНК-АСТ, РТС-Тендер, ТЭК-Торг и прочие с колоссальной нагрузкой не позволяют устанавливать сроки аккредитации свыше 3 дней. Более того, на «нормальных» проверенных ЭТП существует такая платная услуга как «экспресс-аккредитация». В рассматриваемом же случае, учитывая, что данная ЭТП за всю свою историю провела всего лишь 10 процедур (а в настоящее время вообще на ней нет ни одной активной процедуры, за исключением спорной), действия по неаккредитации меня как потенциального участника торгов, несмотря на бесконечные обращения и отсутствие какой-либо физической занятости у сотрудника (не побоюсь предположить, что единственного) данной ЭТП в силу крайне низкого количества действующих процедур, свидетельствуют о том, что данные лица (совместно с организатором торгов) прямо или косвенно заинтересованны в недопущении неограниченного количества потенциальных участников торгов к их участию посредством ограничения доступа на этапе аккредитации в виде установления неразумного и не согласованного с положениями ч. 3 статьи 57 ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» срока для подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, организатор торгов и ЭТП необоснованно ограничили конкуренцию указанными выше действиями. При этом проводимые торги являются публичными торгами, целью проведения которых является реализация имущества с наибольшей ценой. Наибольшее количество участвующих в торгах лиц, проявивших интерес к реализуемому имуществу, способно увеличить как уровень конкуренции между участниками, так и

итоговую цену за продаваемое имущество, что в конечном счете повышает степень удовлетворимости требований взыскателя. Действуя разумно и добросовестно в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов. Отсечение же претендентов на стадии проведения аккредитации не соответствует целям реализации имущества должника. Действия организатора торгов, в данном случае, повлекли необоснованное ограничение конкуренции. Таким образом, организатор торгов несет ответственность за действия выбранной им электронной площадки в части обеспечения доступа всех заинтересованных лиц к участию в торгах. В рассматриваемом случае организатор торгов (также как и ЭТП, к слову сказать, обладающими признаками фирм-однодневок), ввиду отсутствия предусмотренного действующим законодательством запрета, злоупотребил своими гражданскими правами при реализации имущества должника на торгах, выбрав никому не известную ЭТП с крайне длительным и сложным процессом аккредитации потенциальных участников торгов (так называемую карманную ЭТП), что, безусловно, создает опасность искусственного сужения круга потенциальных участников аукциона до круга, с которыми так или иначе можно «договориться» с целью приобретения того или иного имущества по комфортным ценам в отсутствие «посторонних» лиц.

Данные обстоятельства вызывают множество вопросов о подходе государства к выбору лиц (поставщиков), на которых возлагается миссия по соблюдению законности, открытости и прозрачности, что умоляет честь и достоинство государства в лице его государственных органов.

Учитывая изложенное выше, полагаю, что решение о недопуске меня к участию в обозначенных торгах, а равно и результаты их проведения не могут быть признаны законными. Организатор же торгов вместе с контролируемой им электронной торговой площадкой должны быть занесены в список недобросовестных поставщиков.

Дополнительно сообщаю, что сложившаяся ситуация полностью подорвала мое доверие к государственным органам и институту публичных торгов в целом, в связи с чем будет доведена до всех без исключения государственных органов, так или иначе способных повлиять на ее разрешение, в том числе на Федеральном уровне, а также до средств массовой информации.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Признать действия организатора торгов – ООО «Фаворит-ЮГ» и электронной торговой площадки (Арестторг.Рус) в отказе меня в допуске к участию в торгах посредством установления необоснованно длительного срока аккредитации незаконными, как нарушающие положения действующего законодательства в сфере антимонопольного регулирования, законодательства об исполнительном производстве.
2. В порядке обеспечения недопущения нарушения прав и законных интересов иных участников торгов запретить организатору торгов проводить указанные выше торги по обозначенным лотам до рассмотрения настоящей жалобы.
3. Выдать организатору торгов соответствующее предписание.
4. Рассмотреть вопрос о внесении организатора торгов и указанной выше электронной торговой площадки в реестр недобросовестных поставщиков.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Платежные поручения об уплате задатка, 2 экземпляра на 2 листах;
2. Электронная переписка с ЭТП на 5 листах;
3. Принт-скрины страниц ЭТП, подтверждающие отсутствие технической возможности подать заявку без прохождения аккредитации — на 3-х листах.

22.12.2021 года