

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799

E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

01 октября 2021 года

г. Архангельск

Дело № А05-8372/2021

Резолютивная часть решения объявлена 30 сентября 2021 года
Полный текст решения изготовлен 01 октября 2021 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Панфиловой Н.Ю.

рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Молодежный производственно-коммерческий центр" (ОГРН 1023402465965; адрес: Россия 400006, г.Волгоград, Волгоградская область, ул. им. Дегтярева, д.31)

к ответчику - Управлению Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (ОГРН 1022900530696; адрес: Россия 163069, г.Архангельск, Архангельская область, ул.Карла Либкнехта, дом 2, офис 142)

об оспаривании решения,

при участии в качестве третьих лица, не заявляющих самостоятельных требований:

Акционерное общество "Производственное объединение "Северное машиностроительное предприятие" (ОГРН: 1082902001401164500, адрес: Архангельская область, город Северодвинск, Архангельское шоссе, дом 58);

Акционерное Общество "Сбербанк-Автоматизированная Система Торгов" (ОГРН: 1027707000441; адрес: 119435, город Москва, переулок Большой Саввинский, дом 12, строение 9, Эт.1, Пом I, Ком.2).

В заседании суда приняли участие представители: от ответчика – Малышева О.С. (доверенность от 09.09.2019), от АО «ПО «СЕВМАШ» – Сысоева М.В. (доверенность 21.12.2020),

Протокол судебного заседания вела секретарь судебного заседания Шварева И.В.,

Суд установил следующее:

Общество с ограниченной ответственностью "Молодежный производственно-коммерческий центр" (далее – Заявитель) обратилось в Арбитражный суд Архангельской области к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Ответчик) о признании недействительным решения от 19.05.2021 г. по делу № 38юл-21.

Заявитель представителя в судебное заседание не направил. Представитель ответчика в судебном заседании заявленные требования не признал по доводам отзыва и оспариваемого решения. Представитель АО «ПО «СЕВМАШ» поддержал позицию ответчика по доводам письменного мнения. АО Сбербанк – АСТ в судебное заседание не явилось, о слушании дела извещено надлежащим образом, письменного мнения в дело не представлено.

Поводом к оспариванию решения послужили следующие фактические обстоятельства, установленные арбитражным судом при рассмотрении дела:

30 апреля 2021 года в Архангельское УФАС России поступила жалоба ООО "Молодежный производственно-коммерческий центр" на действия комиссии, созданной заказчиком - Акционерным обществом «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие» (далее - Заказчик, закупочная комиссия) при проведении запроса котировок в электронной форме №32110123789 на право заключения договора на поставку перчаток трикотажных термостойких.

Обжаловались действия закупочной комиссии, созданной Заказчиком, в связи с отклонением заявки Заявителя.

Комиссия Архангельского УФАС России в порядке статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006 рассмотрела жалобу и решением от 19.05.2021 г. по делу № 38юл-21 признала ее необоснованной.

Заявитель не согласился с решением УФАС и обратился в суд с соответствующим заявлением. По мнению Заявителя, УФАС неверно истолковал обязанности закупочной комиссии по рассмотрению заявки, отклонение заявки по формальным основаниям неправомерно.

Проанализировав представленные в материалы дела доказательства, объяснения представителей участвующих в деле лиц, суд пришёл к следующим выводам:

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 указанного Федерального закона правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

С учетом изложенного в АО «ПО «Севмаш» принято Положение о закупках товаров, работ, услуг АО «ПО «Севмаш», утвержденное решением Совета директоров Протоколом № СД-50/2018 от 29.12.2018 (далее - Положение о закупках).

Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «ПО «Севмаш», в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

25.03.2021 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме №32110123789 на право заключения договора на поставку перчаток трикотажных термостойких. Начальная (максимальная) цена договора - 1 510 872,00 руб. 07.04.2021 были внесены изменения в извещение и в документацию о закупке.

В соответствии с протоколом заседания закупочной комиссии №5731/19012/1468 от 23.04.2021 (дата проведения заседания закупочной комиссии 20.04.2021) о рассмотрении и оценке заявок на участие в запросе котировок было подано 11 заявок от участников закупки с номерами заявок №№ 4439, 7459, 4101, 9811, 415, 2831, 7136, 5074, 4076, 8131, 5343, заявка Заявителя была зарегистрирована под номером 7459.

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии №5731/19012/1468 от 23.04.2021 (дата проведения заседания закупочной комиссии 20.04.2021) о рассмотрении и оценке заявок на участие в запросе котировок, заявке участника под номером 7459 было отказано в допуске к участию в запросе котировок в соответствии с В.4.3.3 Положения о закупке за несоответствие заявки на участие в запросе котировок требованиям, установленным в извещении о закупке: «Представлен полный пакет документов первой

части заявки участника. Продукция не соответствует требованиям п.6 извещения о закупке: в пункте 6.1 «Материал волокна» таблицы 2 представленного технико-коммерческого предложения указано «Пара-арамидное волокно» (требование извещения о закупке - «Арамид»)).

В соответствии с пунктом 3.1 раздела 3 Извещения установлено, что продукция должна соответствовать требованиям, установленным в технико-коммерческом предложении (приложение 3 к извещению о закупке).

Пунктом 6.1 раздела 6 Извещения установлено, что участник закупки формирует заявку в соответствии с требованиями и условиями, указанными в извещении о закупке.

По пункту 6.2. (подп. б) технико-коммерческое предложение в отношении предмета закупки (по форме предложения 3 к извещению о закупке) должно быть заполнено в соответствии с инструкцией (приложение 8 к извещению о закупке).

В соответствии с приложением 8 к извещению о закупке, при описании технических характеристик товара (таблица 2) Участник должен указать в графе «Предложение участника» конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в графе «Требуемое значение».

Инструкция (Приложение 8 к извещению) содержит правила заполнения технико-коммерческих предложений, которые в одинаковой мере распространяются на всех участников процедуры закупки.

При описании технических характеристик участник должен указать один из вариантов правильно указанных характеристик. Если в качестве требуемого значения указаны конкретные значения показателей, и значения показателей не сопровождаются словами «не более», «не менее», «более», «менее», «или», «от», «до» и т.п., участником должен быть предложен товар с заданными значениями.

В соответствии с таблицей 2 «Технические и функциональные характеристики» Приложения 3 к извещению о закупке заданием Извещения по позиции №6.1 установлено: «Материал волокна - Арамид».

Соответственно, в соответствии с инструкцией (Приложение 8 к извещению) при оформлении технико-коммерческого предложения, участник в своей заявке должен был указать в п.6.1 Таблицы 2 закупочной документации «Арамид».

Однако, в таблице 2 заявки Заявителя в пункте 6.1 указано: «Материал волокна — Пара-арамидное волокно».

Таким образом, технико-коммерческое предложение участника не соответствовало требованиям закупочной документации, в связи с чем закупочной комиссией правомерно принято решение об отказе Заявителю в допуске к участию в закупке на основании с В.4.3.3 Положения о закупке за несоответствие заявки на участие в запросе котировок требованиям, установленным в извещении о закупке.

Довод заявителя о том, что пара-арамидное волокно является производной разновидностью синтетического полиамида – арамид судом не принимается, поскольку ни Законом № 223-ФЗ, ни Положением о закупке не предусмотрена обязанность закупочной комиссии анализировать заявку участника на предмет эквивалентности(аналогичности) предлагаемого участником товара требованиям закупочной документации, а равно не предусмотрена обязанность членов закупочной комиссии иметь специальные познания во всех областях, связанных с видами закупаемых организацией товаров.

Для исключения подобных случаев в Приложении 8 к извещению имеется инструкция по заполнению заявки, в которой в доступной форме с изложением примеров участникам разъяснены правила указания параметров закупаемого товара.

Заявитель, заполнив свою заявку не в соответствии с требованиями извещения о закупке, несет риск связанных с этим неблагоприятных последствий.

Оспариваемое решение УФАС является законным и обоснованным. На основании изложенного, заявленные требования подлежат отклонению.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины по настоящему делу подлежат отнесению на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 197-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Архангельской области

Р Е Ш И Л :

Отказать в удовлетворении заявления о признании недействительным, проверенного на соответствие нормам Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области от 19.05.2021 по делу № 38юл-21.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Судья

Н.Ю. Панфилова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 22.01.2021 7:46:36
Кому выдана Панфилова Наталья Юрьевна