



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____

Государственное автономное учреждение
здравоохранения Свердловской области
«Свердловский областной онкологический
диспансер»
(ГАУЗ СО «СООД»)

ООО «САЛЕКО»

ООО «РТС-тендер»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2692/2021

г. Екатеринбург

13.08.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

- заказчика в лице ГАУЗ СО «СООД» *
- заявителя в лице ООО «САЛЕКО» *
- заинтересованного лица ООО «Перобелл» *

рассмотрев жалобу ООО «САЛЕКО» с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «СООД», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку аппарата близкофокусной рентгенотерапии (извещение № 32110463563) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «САЛЕКО» (вх. № 01-21092 от 27.07.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «СООД», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку аппарата близкофокусной рентгенотерапии (извещение № 32110463563), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «САЛЕКО» указал, что заказчиком в закупочную документацию включены требования к закупаемому товару, ограничивающие конкуренцию среди участников закупки в нарушение требований Закона о закупках.

Представители ГАУЗ СО «СООД» возражали по доводам жалобы ООО «САЛЕКО», просили признать ее необоснованной.

Заслушав представителей заказчика, представителя заявителя, проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Свердловский областной онкологический диспансер» (далее – Положение о закупках), утвержденное наблюдательным советом ГАУЗ СО «СООД» (протокол № 15 от 05.07.2021 г.) и размещенное в Единой информационной системе в версии 9 от 15.07.2021 г.

12.07.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110463563 и закупочная документация на поставку аппарата близкофокусной рентгенотерапии.

Начальная (максимальная) цена договора 23 700 000,00 руб.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается

предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В силу п. 83 Главы 10 Положения о закупках при описании в документации о закупке предмета закупки заказчик руководствуется следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

В силу пп. 1 п. 87 Главы 10 Положения о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Характеристики закупаемого товара установлены заказчиком в Приложении № 2 «Описание предмета закупки» к закупочной документации:

№ п./п.	Наименование товара	Наименование показателя	Содержание (значение) показателя	Инструкция участнику закупки по формированию предложения
3.1.1		Номинальная мощность генератора	Не более 1 кВт	Конкретное значение

3.1.9	Аппарат близкофокусной рентгенотерапии	Рентгеновское питающее устройство интегрировано в корпус рентгенотерапевтического аппарата	Наличие	Неизменный показатель
3.2.2		Максимальное анодное напряжение, устанавливаемое на рентгеновской трубке	Не менее 90 не более 100 кВ	Конкретное значение
3.2.5		Размер фокусного пятна, Ø	Не менее 5 не более 5,5 мм	Конкретное значение
4.2		Апликатор круглый:	Наличие	Неизменный показатель
4.2.1		Диаметр	Не менее 20 не более 25 мм	Конкретное значение
4.2.2		Расстояние фокус-поверхность (РФП)	Не более 150 мм	Конкретное значение
4.5		Апликатор круглый:	Наличие	Неизменный показатель
4.5.1		Диаметр	Не менее 45 не более 50 мм	Конкретное значение
4.5.2		Расстояние фокус-поверхность (РФП)	Не более 150 мм	Конкретное значение
5.3		Фильтр Al	Не менее 1,5 не более 2 мм	Конкретное значение
6.1		Тип аппарата - отдельно стоящий передвижной напольный штатив на четырех поворотных колесах (автономная система для перемещения внутри комнаты или в другие зоны)	Наличие	Неизменный показатель
6.2		Габариты передвижного напольного штатива, (ДхШ)	Не более 800 х 800 мм	Конкретное значение
6.3		Вес передвижного напольного штатива	Не более 250 кг	Конкретное значение
6.4		Угол поворота рентгеновского излучателя в держателе горизонтально и вертикально	Не уже – 90 - 90 градусов	Диапазонное значение

В своей жалобе заявитель ООО «САЛЕКО» указывает на то, что заявленным заказчиком в Техническом задании характеристикам соответствует единственный аппарат одного производителя SRT-100 SENSUS США, а также приводит следующие доводы для подтверждения своей позиции:

По пункту 3.1.9 Технического задания – малая мощность генератора уменьшает спектр клинического применения.

По пункту 3.1.9 Технического задания – рентгеновское питающее устройство, интегрированное в корпус рентгенотерапевтического аппарата. Наличие данного устройства является конструктивной особенностью, ограничивает конкуренцию.

По пункту 3.2.2 Технического задания - максимальное анодное напряжение, устанавливаемое на рентгеновской трубке. Возможность использовать 200 кВ предлагает врачам расширить возможное применение аппарата на более глубоко залегающие опухоли. При необходимости, можно использовать те же 100 кВ на нормальном, а не обрезанном варианте оборудования.

По пункту 3.2.5 Технического задания - размер фокусного пятна, Ø. Конструктивная особенность трубки, не имеет клинической важности.

По пункту 5.3 Технического задания - Фильтр Al. Фильтры не являются определяющим условием для выбора аппарата, поскольку они индивидуально подобраны к каждой системе для создания определенного распределения дозы.

В аппаратах Терад-200 и Wolf T-200, предлагаемых заявителем, включены не 3, а 4 фильтра из Алюминия, а также 4-5 фильтров из меди, что позволяет комбинировать значительно больше режимов.

По пункту 6.1 Технического задания тип аппарата - отдельно стоящий передвижной напольный штатив на четырех поворотных колесах (автономная система для перемещения внутри комнаты или в другие зоны).

Никаких клинических преимуществ передвижная система не дает, поскольку:

1) Аппарат нельзя выкатить из кабинета, специально сертифицированного и защищенного под его условия;

2) Стол пациента стационарен и как правило не двигается по кабинету, пациент ложится или садится на стол, а врач лишь подстраивает излучатель под нужную локализацию, что в любом случае будет занимать одно и то же время.

По пункту 6.3 Технического задания - вес передвижного напольного штатива. Громоздкий вес аппарата также затруднит его перемещения.

По пункту 6.4 Технического задания угол поворота рентгеновского излучателя в держателе горизонтально и вертикально. Геометрия поворотов у стационарных и передвижного аппаратов совпадают, то есть переключившись за урезанную модель нет смысла.

Согласно пояснениям заказчика, на основании полученных запросов ценовых информации были получены следующие коммерческие предложения:

1) Система рентгенотерапевтическая «Xstrahl 100», производителя XSTRAHL LIMITED, ИКСТРЕИЛ ЛИМИТЕД.

2) Система поверхностной лучевой терапии SRT-100, производителя «СЕНСУС ХЕЛСКЭА, ЛЛК».

При этом, Комиссией Свердловского УФАС России на заседании установлено, что у системы рентгенотерапевтической «Xstrahl 100», производителя XSTRAHL LIMITED, ИКСТРЕИЛ ЛИМИТЕД отозвано регистрационное удостоверение на территории Российской Федерации.

Заказчик указанного факта не отрицал.

Следовательно, единственный товар, соответствующий по совокупности своих характеристик требованиям технического задания и доступный на рынке для целей поставки - SRT-100 SENSUS, США.

Комиссией также установлено, что заявка единственного участника закупки содержала предложение на поставку именно системы поверхностной лучевой терапии SRT-100, производителя «СЕНСУС ХЕЛСКЭА, ЛЛК».

В своей жалобе заявитель ООО «САЛЕКО» ссылается на тот факт, что поставляемый аппарат нельзя выкатить из кабинета, специально сертифицированного и защищенного под его условия.

Комиссией установлено, что 14.07.2021 г. между заказчиком в лице ГАУЗ СО «СОД» и ООО «Бюро технической инвентаризации № 1» заключен договор № 964 на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на проведение капитального ремонта помещений здания ГАУЗ СО «СОД» под установку аппарата близкофокусной терапии.

Согласно пояснениям заказчика, помещение будет соответствовать характеристикам и требованиям, предъявляемым лишь к аппаратам близкофокусной терапии, которые соответствуют потребностям Заказчика. В связи с изложенным, факт необходимости осуществления ремонта в помещении, в котором запланировано размещение закупаемого товара, не может служить основанием для обоснования необходимости установления максимального напряжения которому удовлетворяет лишь один товар на рынке.

При этом в задании на проектирование заказчик самостоятельно определяет свою потребность в капитальном ремонте помещения, в котором будет размещен аппарат близкофокусной рентгенотерапии в т.ч. к максимальному напряжению.

Как указывалось, ранее, в описание предмета закупки не должны включаться требования к товарам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки (п.2 ч.6.1 ст.3 Закона о закупках).

Следовательно, объективная потребность в определенных характеристиках товара, присущих только одному товару на рынке должна быть обусловлена объективными потребностями, связанными с назначением и особенностями эксплуатации аппарата близкофокусной терапии.

Вместе с тем, обоснования необходимости установления требований к закупаемому товару, которым в совокупности соответствует лишь один товар одного производителя из доступных на рынке (SRT-100, производителя «СЕНСУС ХЕЛСКЭА, ЛЛК») основанных на объективной потребности заказчика, которая связана с назначением и особенностями эксплуатации аппарата близкофокусной терапии в документации отсутствует и Комиссии Свердловского УФАС России при рассмотрении дела не представлено.

Таким образом, заказчиком в описании объекта закупки установлены требования к закупаемому товару, которым в совокупности удовлетворяет лишь один товар одного производителя, что необоснованно ограничивает круг потенциальных участников закупки в отсутствие обоснования необходимости установления таких характеристик, что нарушает п. 2 ч. 6.1 ст. 3, п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3. КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «САЛЕКО» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «СООД» выявлено нарушение п. 2 ч. 6.1 ст. 3, п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «СООД», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку лица, уполномоченного от имени заказчика на утверждение/разработку закупочной документации извещения № 32110463563, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения
_____ 20____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-2692/2021

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

г. Екатеринбург

13.08.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*, на основании решения № 066/01/18.1-2692/2021 от 13.08.2021г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ГАУЗ СО «СООД», закупочной комиссии **в срок до «7» сентября 2021 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-2692/2021 от 13.08.2021 г. путем отмены составленного протокола, внесения изменений в документацию и продления сроков подачи заявок в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения.

2. Оператору электронной торговой площадки, Единой информационной системе обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «СООД» в срок до «13» сентября 2021 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*