



Акционерное общество
«Автопарк № 6 «Спецтранс»

195253, Санкт-Петербург,
пр. Энергетиков, д. 59
(812) 403-33-33 (доб. 303)
факс 226-73-85
ОКПО 05229523, ОГРН 1037816005920
ИНН/КПП 7830000440/780601001
e-mail: OAO@SP6.RU
<http://sp6.ru/>

27.11.2019г. №488

СПб УФАС России
№ 35208/19
от 27.11.2019



Управление Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-
Петербургу
(Санкт-Петербургское УФАС России)

Адрес: 4-я линия Васильевского острова,
13, лит.А, Санкт-Петербург, 199004

E-mail: to78@fas.gov.ru

Копия: Общество с ограниченной
ответственностью «Жилкомсервис №2
Выборгского района»

Адрес местонахождения/почтовый
адрес:

194156, Санкт-Петербург, пр-кт
Пархоменко, дом 24/9

E-mail: oz.gks2vyb@mail.ru

Заявитель:

АО «Автопарк №6 «Спецтранс»

Адрес: проспект Энергетиков, д.59,
Санкт-Петербург, 195253, тел/факс: 403-
33-33/ 226-73-85

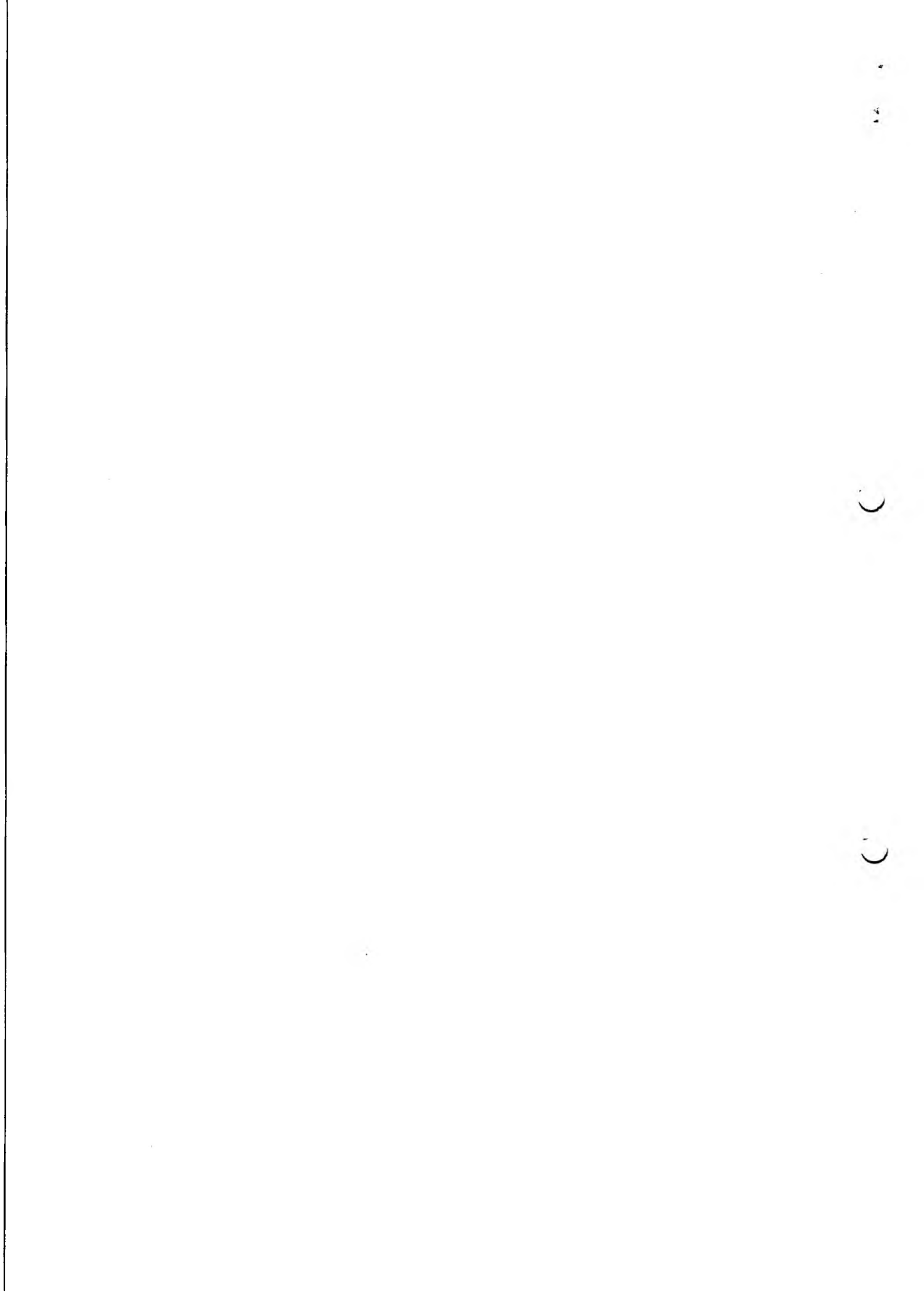
E-mail: zakaz@sp6.ru

**Жалоба на действия (бездействие) заказчика,
комиссии по осуществлению закупок**

**Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №2
Выборгского района» (ООО «ЖККС№2 Выборгского района»),** ИНН 7802429125 КПП
780201001, телефон +7 (965) 7852034, Адрес местонахождения/почтовый адрес: 194156,
Санкт-Петербург, пр-кт Пархоменко, дом 24/9

**Фамилии, имена, отчества членов комиссии по закупкам, действия (бездействие)
которых обжалуются:** председатель комиссии - Макиева Л.И.; члены комиссии:
Лукьянова С.А., Григорьева О.В., Канавина Т.Н.; секретарь комиссии - Антипова И.А.

1. **Участник размещения заказа (заявитель):** АО «Автопарк №6 «Спецтранс»,
ИНН: 7830000440. **Адрес:** 195253, Санкт-Петербург, проспект Энергетиков, д.59;
телефон: +7(812) 4033333; **факс:** +7(812) 226-73-85; **e-mail:** zakaz@sp6.ru;
контактное лицо: Полещук Ирина Владимировна.
2. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru
3. **Номер извещения:** № 31908488214



4. **Наименование закупки:** Оказание услуг по сбору, вывозу, утилизации и (или) размещению на захоронение твердых коммунальных отходов
5. **Дата опубликования извещения:** 06.11.2019.
6. **Обжалуемые действия комиссии по закупкам с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

При проведении конкурентной закупки, заказчиком, закупочной комиссией, нарушены нормы и требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках), и порядок подготовки и осуществления закупки, содержащийся в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке Заказчика, а именно:

1. Заказчиком, закупочной комиссией Заказчика нарушен принцип информационной открытости закупки;
2. Заказчиком, закупочной комиссией Заказчика нарушен порядок осуществления закупки, содержащийся в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке Заказчика,
3. Заказчиком, закупочной комиссией Заказчика нарушен принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Акционерное общество «Автопарк №6 «Спецтранс» участвовало в закупке № 31908488214. В ходе данного закупочного процесса комиссией по закупкам Заказчика была проведена процедура рассмотрения заявок. Согласно п.4 Протокола оценки заявок 31908488214-03 (далее – Протокол), размещенного 22.11.2019 на сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (ЕИС), были рассмотрены 2 (две) заявки участников процедуры:

№ п/п	Дата и время подачи заявки	Наименование участника закупки	ИНН/КПП	Цена договора, предложенная участником закупки
1.	19.11.2019 в 11ч. 10м.	ООО «ПКФ «Петро-Васт»	4703055040/ 470301001	107520000,00
2	19.11.2019 в 11ч. 26м.	АО «Автопарк №6 «Спецтранс»	7830000440/ 780601001	106560000,00

Согласно п. 6 Протокола закупочная комиссия, руководствуясь Положением о закупках ООО «ЖКС №2 Выборгского района», решила признать закупку № 31908488214 состоявшейся; присвоить первое место ООО «ПКФ «Петро-Васт»; присвоить второе место АО «Автопарк №6 «Спецтранс»; заключить договор с ООО «ПФК «Петро-Васт».

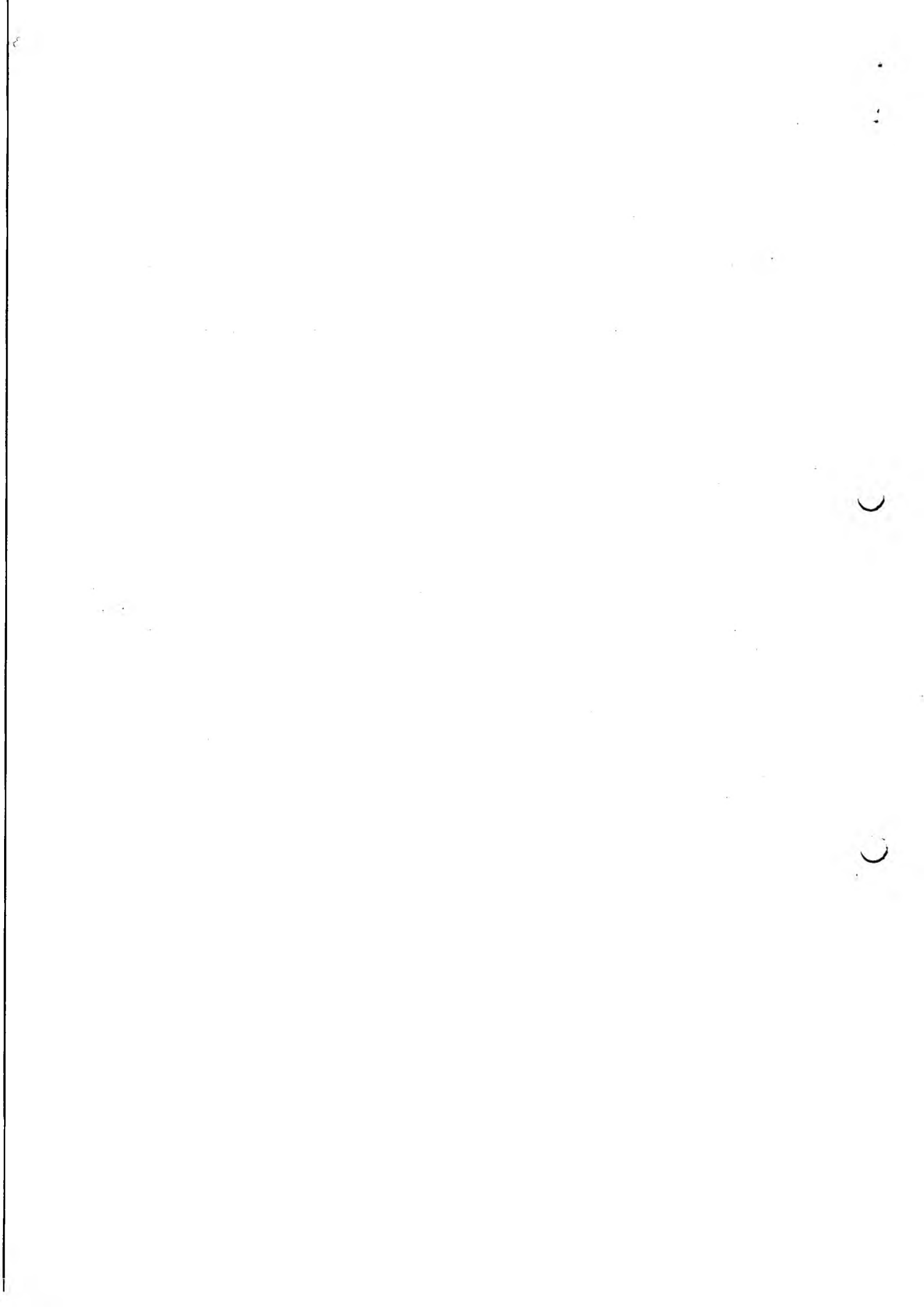
На дату подачи жалобы, договор не заключен.

Доводы Жалобы:

1. Заказчиком, закупочной комиссией Заказчика нарушен принцип информационной открытости закупки;

Заявитель участвовал в конкурентной закупке № 31908488214.

В полном соответствии с закупочной документацией, в установленные сроки Заявитель предоставил в закупочную комиссию запечатанный конверт, содержащий



Заявку по форме и все необходимые документы, по каждому пункту закупочной документации, согласно **Описи документов от 18.11.19 (Форма №5)**.

В ходе закупочного процесса, закупочной комиссией Заказчика была проведена процедура оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений в неэлектронной форме, по итогам которой, был составлен Протокол оценки заявок 31908488214-0 3 от 22 ноября 2019 г.

Протокол оценки заявок 31908488214-0 3 от 22 ноября 2019 г. был опубликован 22.11.2019г. на сайте <http://zakupki.gov.ru/>

В разделе 5. Протокола «Расчет баллов участников закупки», в пункте 3. «Оснащение», подпунктах 3.1. и 3.2. , значение по результатам оценки Заявки, поданной Заявителем- **количество баллов «0» (ноль), без обоснования** присвоения участникам закупочной процедуры значений количества баллов, по результатам оценки поданных Заявок.

В составе Заявки, Заявитель подал все необходимые документы, по каждому пункту и показателю закупочной документации.

Согласно закупочной документации, **п.2.6. «Документы, предоставляемые участником в качестве подтверждения квалификации:**

3.1. По показателю «Наличие спецтехники оснащенной оборудованием для фиксации места, времени и объема оказываемых услуг по средствам меток, а также имеющей возможность производить фото фиксацию разгрузки контейнеров» участником предоставляются копии действующих договоров/контрактов со сторонними организациями на поставку оборудования, а также отгрузочные документы в виде накладных, подтверждающих дату отгрузки и количество оборудования на каждую единицу техники, на оказание услуг по оснащению и обслуживанию оборудования системы мониторинга, подтверждённых копиями актов о приемке выполненных работ (оказанных услуг).

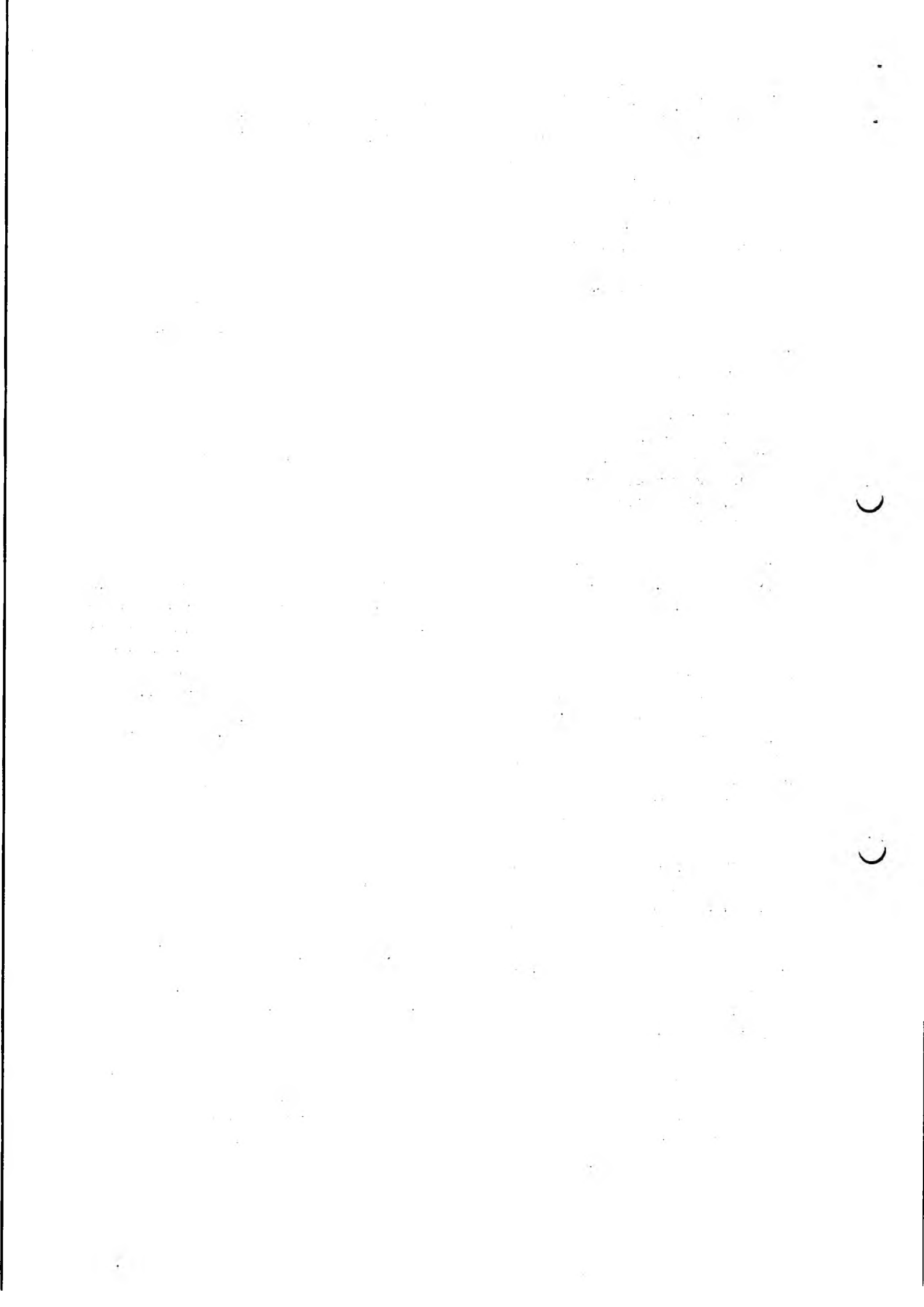
3.2. По показателю «Наличие контейнерного парка оснащённого метками для фиксации места, времени и объема оказываемых услуг в количестве не менее 1294 шт. пластиковых контейнеров и 64 металлических контейнеров» участником предоставляется копии действующих договоров/контрактов со сторонними организациями на предоставление (поставку) указанных контейнеров, а также накладные (акты) на поставку и монтаж меток.

Согласно «Разъяснениям Заказчика на запросы:

- по п.3.1. подтверждающие документы, необходимо предоставить на имеющееся оборудование, установленное на спецтехнике принадлежащей участнику на праве собственности либо на любом ином законном основании. Подтверждением собственности транспортных средств, является паспорт транспортного средства (ПТС) либо договор аренды транспортного средства (либо на ином законном основании)

- по п.3.2. Метками является дополнительное оборудование, монтируемое на тело контейнера для мониторинга в части местоположения контейнера его объема и времени его опустошения. Под актами и накладными, подразумевается отгрузочные документы (накладные), подтверждающие собственность контейнеров и установленных на них меток, а также монтаж меток на контейнеры (акты)».

В соответствии с требованиями п.2.6. закупочной документации, с учетом разъяснений Заказчика, Заявитель в составе Заявки, в качестве подтверждения квалификации по показателям п.п.3.1. и 3.2. предоставил: Договор № 5-СТ6 от 01.10.2019г. на поставку и установку дополнительного оборудования на спецтехнику и контейнера участника, с приложением товарной накладной от 07.10.2019г. и акта выполненных работ от 31.10.2019г. (п.22. Описи документов ф.№5), а кроме того,



предоставил документы, подтверждающие наличие специализированной техники у участника (п.20. Описи документов ф.№5), и документы, подтверждающие наличие оперативного контейнерного парка у участника: Инвентаризационная опись (п.21. Описи документов ф.№5).

Согласно представленного в составе заявки Договора № 5-СТ6 от 01.10.2019г., продавец выполняет поставку, монтаж и комплексную наладку дополнительного оборудования, а именно, Экосканер (устройство, предназначенное для считывания RFID-меток) с установкой на автотранспорте покупателя, RFID-метки (устройство предназначенное для крепления на имуществе, в целях учета его количества и фиксации переворота) с установкой на имуществе покупателя, неисключительное право использования программным комплексом картографического мониторинга (сервер мониторинга) «Scanner Panel», включающее право на публичное исполнение, публичный показ, и сообщение в эфир, или по кабелю. Неисключительные права предоставляются на весь период срока службы Товара.

Согласно представленной в составе заявки товарной накладной от 07.10.2019г., по договору поставлено 15 экосканеров, 1385 меток и 15 единиц неисключительного права использования программного комплекса картографического мониторинга.

Согласно представленного в составе заявки Акта поставщик, в период с «10» октября 2019г. по «31» октября 2019 года, выполнил для покупателя на основании договора № 5-СТ6 от 01.10.2019 года, работы по поставке, монтажу и комплексной наладке дополнительного оборудования.

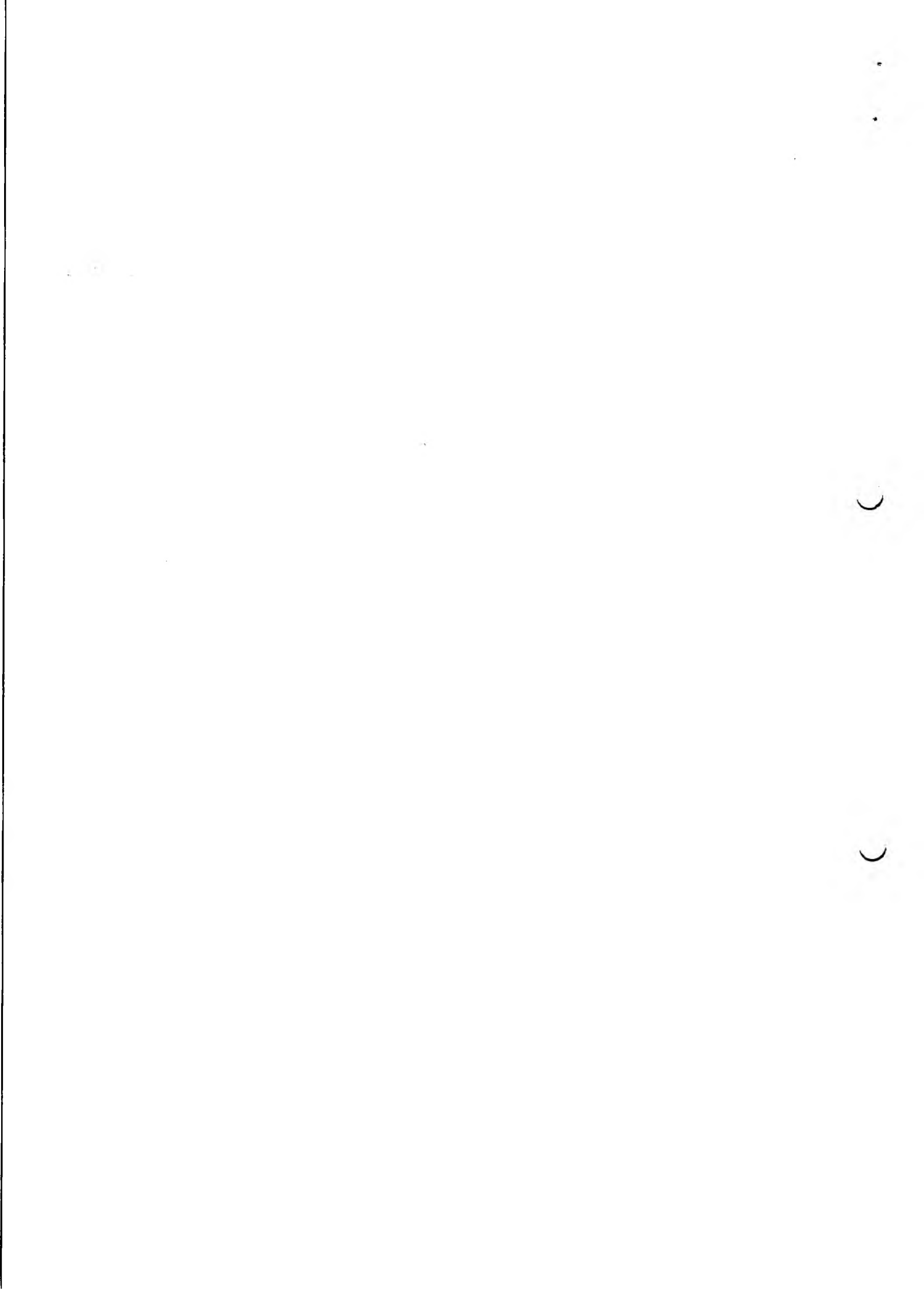
Несмотря на то, что Заявитель в составе Заявки, подал все необходимые документы, по пунктам 3.1 и 3.2. закупочной документации, в Протокол оценки заявок 31908488214-0 Зот 22 ноября 2019 г. отсутствует информация о том, какие документы, поданные участниками закупки, были признаны Заказчиком соответствующими установленным в закупочной документации требованиям и в последующем оценены с присвоением определенного балла, а какие документы, в свою очередь, Заказчиком не были учтены с ссылкой на основание несоответствия конкретному положению закупочной документации.

Между тем в силу пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг **заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.**

Применительно к составлению протокола рассмотрения, оценки и сопоставления поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение принципа информационной открытости означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, либо причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность заказчика в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения.

Участникам закупки должна быть предоставлена возможность в случае несогласия с соответствующим решением заказчика (организатора закупки) оспорить его в установленном законом порядке, в связи с чем неопубликование указанной информации непосредственно затрагивает права и законные интересы участников закупочных процедур.



В нарушение требования об информационной открытости закупки, Протокол № 144 от 22.11.2019г. содержит сведения о количестве начисленных баллов участникам закупки без обоснования принятия такого решения, в частности, отсутствует четкое и недвусмысленное обоснование принятия решения о признании представленных участниками Закупки документов не соответствующими требованиям Закупочной документации и не подлежащими оценке, что указывает на наличие в действиях Заказчика нарушения требований пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Отсутствие в Протокол оценки заявок 31908488214-0 от 22 ноября 2019 г. обоснований начисления конкретных баллов участникам закупки, не позволяет сделать однозначный вывод о причинах выбора победителем закупочной процедуры именно ООО «ПКФ Петро- Васт», несмотря на то, что Заявителем АО «Автопарк №6 «Спецтранс» была предложена более выгодная для организатора закупки цена контракта.

Заказчиком допущено нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

2. Заказчиком, закупочной комиссией Заказчика нарушен порядок осуществления закупки, содержащийся в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке Заказчика,

Согласно закупочной документации заказчика, **Раздела 2.3. Подсчет Итогового рейтинга**, для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в закупочной документации, умноженных на их значимость.

Победителем признается участник закупки, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

Порядок оценки заявок, величины значимости критериев оценки заявок для оценки заявок, в том числе показатели критериев оценки заявок и их величины значимости, осуществляемой комиссией по закупочной деятельности в целях выявления лучших условий исполнения договора:

Номер критерия оценки	Наименование критерия оценки/ показателя критерия	Значимость критерия	Коэффициент значимости критерия/показателя
1.	Цена договора	20%	0,2
2.	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, деловой репутации и практики в социально значимых проектах	80%	0,8

Несмотря на высокую цену договора- более 107 млн руб., ценовой критерий не оказывает существенного влияния на количество баллов участников Закупки. Основная нагрузка возложена на нестоимостные критерии.

.

.

)

)

Согласно Раздела 2.6., основное значение для выявления победителя должны иметь:

- Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании,

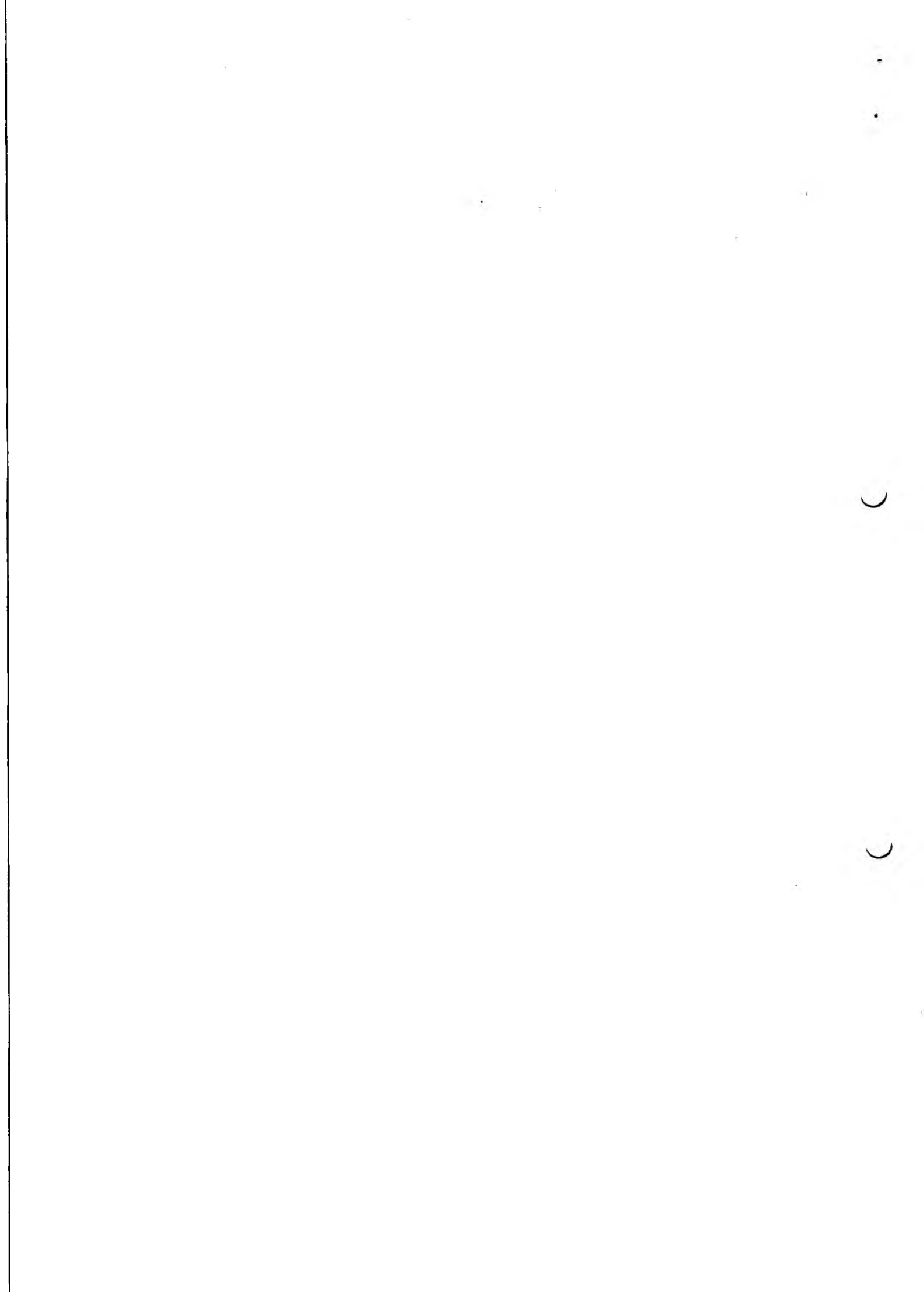
- опыта работы, связанного с предметом договора,

- деловой репутации и практики в социально значимых проектах.

Фактические критерии, установленные в закупочной документации прямо противоречат декларации Заказчика, о том, что наибольшее значение имеет квалификация, опыт работы и деловая репутация участника закупки.

В закупочной документации установлены следующие нестоимостные критерии и показатели (раздел 2.5. п.4.):

№ п/п	Показатели по критерию	Количество баллов, присваиваемых по каждому из показателей указанного критерия	Максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия
1.	Опыт работы (оказания услуг):		20 баллов
1.1.	Стоимость выполненных работ аналогичных предмету открытого запроса предложений за период с 01.01.2018 года по дату окончания срока подачи заявок	от 0 до 15 баллов	
	От 0,00 руб. до 35 839 999,99 руб.	0 баллов	
	от 35 840 000,00 руб. до 71 679 999,99 руб.	5 баллов	
	от 71 680 000,00 руб. до 107 519 999,99 руб.	10 баллов	
	от 107 520 000,00 руб. и более	15 баллов	
1.2.	Объем выполненных работ, аналогичных предмету открытого запроса предложений за период с 01.01.2018 года по дату окончания срока подачи заявок	от 0 до 15 баллов	
	От 0 м3 до 63 999 м3	0 баллов	
	от 64 000 м3 до 127 999 м3	5 баллов	
	от 128 000 м3 до 191 999 м3	10 баллов	
	от 192 000 м3 и более	15 баллов	
2.	Наличие диспетчерской службы	от 0 до 10 баллов	5 баллов
	нет	0 баллов	
	да	10 баллов	
3.			30 баллов
3.1.	Наличие спецтехники оснащенной оборудованием для фиксации места, времени и объема оказываемых услуг по средствам меток, а также имеющей возможность производить фото фиксацию разгрузки контейнеров	от 0 до 15 баллов	
	0-3 машины	0 баллов	
	3-5 машин	5 баллов	
	6-10 машин	15 баллов	
3.2	Наличие контейнерного парка оснащённого	от 0 до 15 баллов	



	метками для фиксации места, времени и объема оказываемых услуг в количестве не менее 1294 шт. пластиковых контейнеров и 64 шт. металлических контейнеров		
	нет	0 баллов	
	да	15 баллов	
4.	Возможность участника использования отдельного сбора отходов на объектах Заказчика (исключительно в случаях принятия законодательного акта в период исполнения договора).		10 баллов
	нет	0 баллов	
	да	10 баллов	
5.	Наличие моечного комплекса для мытья контейнеров, в том числе заглубленного типа, с последующим удалением фильтрата из контейнеров		10 баллов
	нет	0 баллов	
	да	10 баллов	
6.	Срок (периоды) выполнения работ, оказания услуг.		10 баллов
	График не определен (по возможности)	0 баллов	
	С 7ч. 00мин. до 19ч.00 мин.	1 балл	
	С 7ч. 00 мин. до 17ч.00 мин.	5 балла	
	С 7ч. 00 мин. до 15ч.00 мин.	10 баллов	
7.	Наличие финансовых ресурсов, позволяющих предоставить дополнительную отсрочку платежа Заказчиком за выполненные работы. Дополнительная отсрочка платежа предоставляется Исполнителем работ за выполненные им работы. Отсрочка платежа измеряется в календарных днях (единица измерения – календарный день)		15 баллов

Очевидно, что из возможных 100 баллов, максимальный показатель- 30 баллов (30% от стоимости критериев в баллах) приходится на показатели, указанные в п.п.3.1. и п.п.3.2. Данные показатели никак не отражают ни к квалификации, ни опыт работы ни к деловую репутацию участника закупки.

Деловая репутация и практика в социально значимых проектах никак не отражены в качестве критериев.

Объективным показателем квалификации, отраженным в п.1.1. и 1.2. таблицы критериев «Опыт работы», согласно закупочной документации, присваивается максимальное количество баллов суммарно 20- по двум пунктам, что входит в прямое противоречие с «Положением о закупках товаров, работ, услуг ООО «ЖКС№2 Выборгского района» опубликованным на сайте <http://zakupki.gov.ru/>, где в Главе 11, разделе 2. Указано, что под открытым запросом предложений в неэлектронной форме понимается форма торгов, при которой победителем запроса предложений признается участник конкурентной закупки, заявка которого содержит лучшие условия поставки товаров,

•
•

)

)

Минимизация показателя критерия «Опыт работы», и исключение из критериев такие показатели, как деловая репутация и практика в социально значимых проектах, нарушает законные права и интересы неограниченного круга потенциальных участников Закупки, имеющих существенный опыт работы, деловой репутации и практики в социально значимых проектах.

Критерии, установленные закупочной документацией, не позволяют реально оценить нестоимостной показатель «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, деловой репутации и практики в социально значимых проектах» значимостью 80% и не позволяют определить лучшие условия оказания услуг, что свидетельствует о нарушении «Положения о закупках товаров, работ, услуг ООО «ЖКС№2 Выборгского района».

3. Заказчиком, закупочной комиссией Заказчика нарушен принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки .

Согласно закупочной документации,

- Стоимостной критерий (цена договора): 20%.

- Нестоимостной критерий: 80 %

(Сумма величин значимости критериев оценки составляет 100 процентов).

Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки.

Несмотря на высокую цену договора- более 107 млн руб., ценовой критерий не оказывает существенного влияния на количество баллов участников Закупки. Основная нагрузка возложена на нестоимостные критерии.

В закупочной документации установлены следующие нестоимостные критерии и показатели (раздел 2.5. п.4.):

1. Опыт работы (оказания услуг)- максимальное значение 20 баллов;
2. Наличие диспетчерской службы- максимальное значение 5 баллов;
3. Неопределенный документацией показатель - максимальное значение 30 баллов;
в том числе:
 - 3.1. Наличие спецтехники оснащенной оборудованием для фиксации места, времени и объема оказываемых услуг по средствам меток, а также имеющей возможность производить фото фиксацию разгрузки контейнеров- максимальное значение 15 баллов;
4. Наличие контейнерного парка оснащённого метками для фиксации места, времени и объема оказываемых услуг в количестве не менее 1294 шт. пластиковых контейнеров и 64 шт. металлических контейнеров - максимальное значение 15 баллов;
5. Возможность участника использования отдельного сбора отходов на объектах Заказчика (исключительно в случаях принятия законодательного акта в период исполнения договора)- 10 баллов;
6. Наличие моечного комплекса для мытья контейнеров, в том числе заглубленного типа, с последующим удалением фильтрата из контейнеров- 10 баллов;
7. Срок (периоды) выполнения работ, оказания услуг- 10 баллов;
8. Наличие финансовых ресурсов, позволяющих предоставить дополнительную отсрочку платежа Заказчиком за выполненные работы. Дополнительная отсрочка

.

.

)

)

платежа предоставляется Исполнителем работ за выполненные им работы. Отсрочка платежа измеряется в календарных днях (единица измерения – календарный день) – $KЗ_3=0,15$ - 15 баллов;

Очевидно, что из возможных 100 баллов, максимальный показатель- 30 баллов (30% от стоимости критериев в баллах) приходится на показатели, указанные в п.п.3.1. и п.п.3.2.

При этом, по мнению Заявителя, установленные в п.п. 3.1. и 3.2. закупочной документации условия оценки заявок по критериям 3.1. и 3.2. являются как ненадлежащими- так как не содержит прозрачного и объективного порядка присвоения баллов в зависимости от содержания предложений участников, так и избыточными- так как могут привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции и нарушают принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Предмет закупки- Открытый запрос предложений в неэлектронной форме на право заключения договора оказания услуг по сбору, вывозу, утилизации и(или) размещению на захоронение твердых коммунальных отходов».

Деятельность по транспортированию отходов является лицензированной, и может осуществляться исключительно в соответствии с ФЗ №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления, Положением о лицензировании, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 03.10.2015 N 1062 «О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности» (вместе с «Положением о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности»)

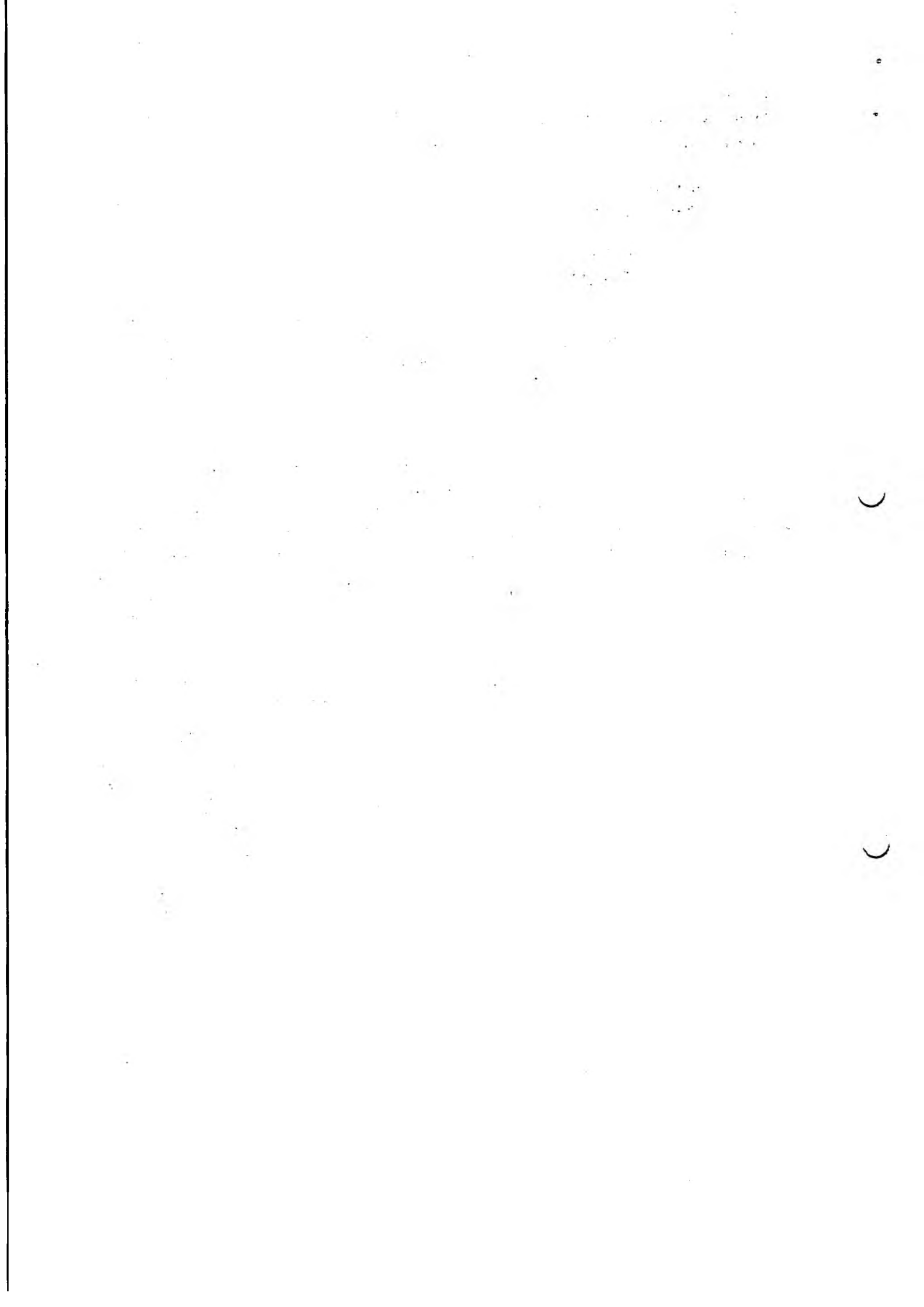
Законодательством и нормативными актами установлен исчерпывающий перечень требований к транспортным средствам и оборудованию, используемому в целях транспортирования отходов.

Заказчиком неправомерно ограничена возможность участия в закупке неограниченного круга потенциальных участников Закупки, имеющих лицензию на обращение с отходами в части транспортирования отходов, поскольку документацией о закупке п.п.3.1. и п.п.3.2. установлены избыточные требования о представлении в составе заявки документов об оснащении спецтехники и контейнерного парка неопределенным дополнительным оборудованием, и неопределенными метками, при этом предмет закупки не является ни закупкой оборудования, ни закупкой меток, а является запросом предложений на право заключения договора оказания услуг по сбору, вывозу, утилизации и(или) размещению на захоронение твердых коммунальных отходов.

Заявитель на протяжении 45-ти лет осуществляет профессиональную деятельность по транспортированию отходов, и уверенно заявляет, что данные избыточные требования не предусмотрены никакими нормативными актами, регулирующими обращение с отходами и никак не могут повлиять на надлежащее исполнение договора, который является предметом закупки.

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона №223-ФЗ при осуществлении закупки, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, и проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке.

В закупочной документации размещен проект договора, где в пунктах 5.2.2. и 5.2.18. упомянуто неопределенное оборудование и неопределенные метки, но это оборудование и эти метки нигде более не применяются, в том числе, никак не влияют



на объем и качество услуг, на их стоимость, на штрафные санкции, не применяются в учете отходов, оформлении актов выполненных работ, оплате оказанных услуг.

В техническом задании неопределенное оборудование и неопределенные метки упомянуты в п. 1.9. «Основные требования к работам, их объему и качеству», где указано, что «Исполнитель обязан предоставить всё необходимое оборудование для проведения фиксации оказания услуг в режиме реального времени за 5 рабочих дней до начала фактического оказания услуг» и «Обеспечить места сбора отходов требуемым количеством технически исправными, окрашенными, промаркированными, оснащёнными метками контейнерами, производить ремонт и замену неисправных контейнеров, а также меток на контейнерах, в течение 3 (трех) календарных дней с момента выявления неисправности, кражи, возгорания».

Далее в техническом задании нигде более это оборудование и эти метки не упоминаются.

Организатором торгов в п.п.3.1. и 3.2. раздела 2.6. закупочной документации, незаконно установлен дискриминационный порядок оценки и сопоставления заявок, при этом, порядок оценки заявок по критерию «3.1. Наличие спецтехники оснащенной оборудованием для фиксации места, времени и объема оказываемых услуг по средствам меток, а также имеющей возможность производить фото фиксацию разгрузки контейнеров» и по критерию «3.2. Наличие контейнерного парка оснащённого метками для фиксации места, времени и объема оказываемых услуг в количестве не менее 1294 шт. пластиковых контейнеров и 64 шт. металлических контейнеров», в закупочной документации никак не отражен.

Таким образом, закупочная комиссия оценивает и сопоставляет заявки и проводит их ранжирование по своему усмотрению, руководствуясь только им известными предпочтениями, что ставит под сомнение объективность данного порядка при определении лучшего исполнителя по договору.

Установленный порядок оценки заявок по критериям, указанным в п.п. 3.1. и 3.2. носит субъективный характер и фактически является неизмеряемым.

Избыточные требования, носящие дискриминационный характер, в п.п 3.1. и 3.2. закупочной документации, носят дискриминационный характер, в действиях Заказчика усматривается ненадлежащий порядок оценки заявок по критерию «3.1. Наличие спецтехники оснащенной оборудованием для фиксации места, времени и объема оказываемых услуг по средствам меток, а также имеющей возможность производить фото фиксацию разгрузки контейнеров» и по критерию «3.2. Наличие контейнерного парка оснащённого метками для фиксации места, времени и объема оказываемых услуг в количестве не менее 1100 шт. пластиковых контейнеров и 65 шт. металлических контейнеров», являющихся по сути субъективным и неизмеряемым, что является нарушением п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В связи с изложенным, просим:

1. Отменить закупочную процедуру
2. Обязать заказчика привести документацию о закупке в соответствие с законодательством.

Приложения:

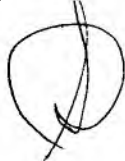
1. Документация о закупке;
2. Протокол рассмотрения, оценки и сопоставления котировочных заявок, подведение итогов закупочной процедуры №144;
3. Копия Устава заявителя;

(

(

4. Копия протокола заседания Совета директоров ОАО «Автопарк №6 «Спецтранс» от 09.09.2015 г. (об избрании генерального директора);
5. Копия Свидетельства о государственной регистрации;
6. Копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе.

**Генеральный директор
АО «Автопарк №6 «Спецтранс»**



Глухов С.Ю.

C

C