

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,

Жалоба на действия организатора торгов при проведении электронных торгов посредством
открытых торгов с закрытой формой предложения Идентификационный номер 0004018 на
сайте ООО «Тендер Гарант»

Фактические обстоятельства дела:

Решением Арбитражного суда г.Москвы по делу А40-201407/20 от 17.02 2022 года об
открытии процедуры конкурсного производства в отношении ООО «НТТ-Центр» и
конкурсным управляющим утверждён

09.06.2024 года на сайте ЕФРСБ было опубликовано сообщение № 14588852 о проведении аукциона по реализации имущества должника ООО «НТТ-Центр», после чего мною на электронной площадке «Тендер-гарант» была подана заявка на участие в аукционе по приобретению Лота № 1.

Согласно Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «НТТ-Центр», согласованного Решением собрания кредиторов ООО «НТТ-Центр» (протокол собрания кредиторов от 07 ноября 2023 года Организатором торгов имущества должника ООО «НТТ-Центр» выступает специализированная организация – ООО «9Вал», юридический и почтовый адрес: 105120 г.М

Организатор торгов выполняет следующие функции:

- Публикует и размещает сообщение о продаже имущества и сообщение о результатах торгов
- Принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене имущества
- Заключает с заявителем договора о задатке
- Определяет участников торгов
- Осуществляет проведение торгов в случае использования закрытой форма представления предложений о цене имущества
- Определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов
- Уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

В соответствии с порядком оформления участия в торгах, перечнем представляемых заявителем документам и требованиями к их оформлению мною, как физическим лицом было 16.07.2024 года в 0:17:45 подано заявление №6657 в электронной форме, с предоставлением информации об отсутствии заинтересованности по отношению к должнику, кредиторам и арбитражному управляющему, об отсутствии участия в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также СРО арбитражных управляющих, сведения о телефоне и электронном адресе, также мною были направлены скан-копии следующих документов: паспорта гражданина РФ, СНИЛС, ИНН. Внесены денежные средства в качестве задатка в сумме 20% от начальной цены лота. Заявление на участие в торгах и копии представленных документов мною подписаны электронно-цифровой подписью.

Т.е. мною в полном объеме были выполнены требования положения и сообщения о торгах.

17.07.2024 года мне на электронный адрес поступило сообщение об изменении статуса моей заявки на лот «Права требования» аукциона «Торги по продаже имущества ООО «НТТ-Центр» к которому был прикреплен Протокол об определении участников торгов, подписанный организатором торгов 17.06.2024 года в 19.16, согласно которого я не был допущен к участию в торгах, причина отказа: представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны.

При этом, ни в сообщении, ни в протоколе об определении участников торгов не указано в чем выразилось несоответствие представленных мною документов, установленным к ним требованиям, а также, в чем представленные мною сведения являются недостоверными.

Действия организатора торгов нарушают положения закона, а именно

Согласно **ч.8 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»:** «В качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего».

Согласно ч.12 ст. ст.111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «Решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов.

Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Решение о признании или об отказе в признании заявителя участником торгов может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

Выводы по обоснованности жалобы:

Таким образом, можно сделать вывод, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе является незаконным и необоснованным.

Также, необходимо отметить, что в случае отказа в допуске участника протокол должен содержать обоснование такого решения и указание положений документации о торгах.

Действия ООО «9Вал» нарушили права Заявителя жалобы, препятствуя участию в открытых торгах закрытой формой предложения Идентификационный номер 0004018.

Заявителем был действительно перечислен задаток для участия в торгах, приложен соответствующий пакет документов и имеется намерение для приобретения имущества по лоту №1 торгов с Идентификационный номер 0004018.

Таким образом, жалоба является обоснованной по существу и подлежит удовлетворению в порядке рассмотрения жалоб по ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Доводы по вынесению предписания и его содержанию: Согласно ч.20 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона».

Согласно п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «Антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия: выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов».

В случае признания жалобы обоснованной, при определении того, о совершении каких конкретно действий организатора торгов должно быть выдано предписание в порядке п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции», необходимо учитывать следующее.

Согласно пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с

применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», арбитражным судам разъяснено, что принятие антимонопольным органом предписаний является способом восстановления гражданских прав лиц, обратившихся в антимонопольный орган в порядке п.2 ст.11 ГК РФ. Антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции.

Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме.

Таким образом, предписание антимонопольного органа должно обладать правовосстановительной функцией, а значит – быть направленным на эффективную защиту нарушенных прав участника торгов способом, реально обеспечивающим восстановление нарушенного права.

Соразмерность конкретных мер характеру нарушения прав заявителя, направленность мер на реальное восстановление его нарушенных прав в необходимом для этого объеме является условием законности предписания, выдаваемого антимонопольным органом в порядке в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 11.07.2013 по делу № А58- 6782/2012, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 04.08.2015 № Ф10-2201/2015 по делу № А54-4220/2014).

В соответствии с Письмом Федеральной антимонопольной службы от 30 июня 2016 г. № РП/44252/16 "Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 закона о защите конкуренции", при поступлении в антимонопольный орган жалоб на действия (бездействие) организатора торгов по реализации имущества (предприятия) должника-банкрота в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, необходимо определять подведомственность рассмотрения жалобы исходя из того, на территории какого территориального органа ФАС России согласно сведениям, указанным в жалобе, фактически находится организатор торгов (специализированная организация, внешний управляющий, конкурсный управляющий), в случае если адрес государственной регистрации организатора торгов не совпадает с фактическим адресом его местонахождения.

О месте фактического нахождения организатора торгов Заявителю из открытых источников не известно, обращение направлено по месту нахождения, указанному в Выписке из ЕГРНИП организатора торгов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

прошу:

1. Признать незаконными действия послужившими причиной отклонения заявки Заявителя на участие в торгах;
2. Восстановить нарушенные права и законные интересы в следующем порядке: приостановить процедуру рассмотрения заявок, отменить протоколы, составленные в ходе рассмотрения заявок, обязать Организатора торгов допустить к участию в торгах.

Приложение:

- Скрин-копии поданной заявки и приложенных документов
 - Копия протокола
 - Копия уведомления
- 