

Московское областное УФАС России
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

Заказчик:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ " ЦЕНТР
СПОРТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ ПО ИГРОВЫМ ВИДАМ СПОРТА №6"

Место нахождения: 143003, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ОДИНЦОВО, УЛИЦА
МАРШАЛА ЖУКОВА, дом 22
ИНН 5032072818
КПП 503201001
ОГРН 1025004071146
Email: mishina_d@vcmo.ru
Телефон: 8 495 596 5191

Заявитель:

Индивидуальный предприниматель Кудин Владимир Анатольевич
ИНН: 771606602104
Место нахождения: 129327, г. Москва, Чукотский проезд, д.4, кв. 39
Электронная почта: smart_video@mail.ru
Телефон: +7 9663456111

Жалоба на заказчика

Закупка: номер извещения 32110800916 . Дата опубликования 09.11.2021 Способ размещения
закупки: Запрос предложений в электронной форме. Наименование закупки: Оказание услуг по
организации спортивных мероприятий (услуги видеотрансляции домашних матчей Суперлиги
сезон 2021-2022. Адрес сайта <https://zakupki.gov.ru>.

Мы, индивидуальный предприниматель Кудин В.А., принимали участие в данной закупке
в качестве поставщика (участник № 1), по результатам Протокола рассмотрения и оценки вторых
частей заявок на участие в запросе предложений (заявка в двух частях) № 017522-21, наша заявка
была безосновательно отклонена, с формулировкой «Несоответствие участника закупки
требованиям документации (в соответствии с Документацией о проведении запроса предложений
в электронной форме, а именно п.17 VIII. ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАПРОСА
ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ п.п.2.9 документы или копии документов,
подтверждающие соответствие участника запроса предложений в электронной форме
установленным документацией требованиям к участникам такого запроса предложений).

В соответствии с X. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ДОКУМЕНТАЦИИ О ЗАПРОСЕ
ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, являющейся неотъемлемой частью Документации
о проведении запроса предложений в электронной форме в части п.11 Требования к соискателю:
отсутствие Заключения Основного Лицензиата (Хостбroadкастера) ВФВ, (определенного в ст. 10,
Главы2, Приложения № 6 к Положению об Открытом чемпионате России 2022 г. по волейболу
среди женских команд), о пригодности комплекта используемого телевизионного оборудования
для производства трансляций матчей Чемпионата России по волейболу в сезоне 2021/22 или В
случае заключения договора с телекомпанией не Основным Лицензиатом

(Хостбродкастером) , Соискатель (участник) обязан предоставить комплект следующих документов:

- перечень телевизионной техники, планируемой для производства трансляций,
- фото всех компонентов ПТС в развернутом состоянии.

А также отсутствие письменное подтверждение запланированного показа матчей на спортивном телевизионном канале, в предоставленном документе от Телеканала «КРИК-ТВ» указана Заинтересованность, что не является письменным подтверждением (гарантией) показа домашних матчей в 2022 году на указанном телеканале.»

С данным решением комиссии Мы не согласны по следующим основаниям:

- В «Заявке на участие в запросе предложений в электронной форме», согласно «ОБРАЗЦУ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ», мы ИП Кудин В.А согласились с требованиями Технического задания и четко прописали характеристики предлагаемой Нами услуги и оборудования. Данная заявка рассматривается на этапе рассмотрения первых частей заявок и согласно протоколам рассмотрения первых частей ИП Кудин В.А. признан соответствующими.

- Согласно п.11 «Технического задания» подпункт 5 указано следующее:

В случае заключения договора с телекомпанией не Основным Лицензиатом (Хостбродкастером), Исполнитель обязан предоставить комплект следующих документов:

- перечень телевизионной техники, планируемой для производства трансляций,
- фото всех компонентов ПТС в развернутом состоянии,
- всю контактную информацию с целью заключения Основным Лицензиатом (Хостбродкастером) с телекомпанией сублицензионного договора (гл. 2 ст. 1 Приложения № 6 к Положению об Открытом чемпионате России 2022 г. по волейболу среди женских команд).
- письменное подтверждение запланированного показа матчей на спортивном телевизионном канале.

Данное требование расценивается Нами как требование предоставить вышеуказанные документы на этапе заключения договора, но никак не на этапе рассмотрения вторых частей заявок, т.к рассмотрение вторых частей заявок, это не случай подписания договора.

Так же, в «Положении об Открытом чемпионате России 2022 г. по волейболу среди женских команд» п.3 ст.1 главы 2 приложения 6 Требований ВФВ «О ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ТРАНСЛЯЦИЯХ» указано: Требования ВФВ «О ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ТРАНСЛЯЦИЯХ» указано, что: В случае заключения договора с иной телекомпанией, на клуб возлагаются следующие обязанности:

Клуб обязан обеспечить трансляции всех домашних матчей Мероприятия.

Не менее чем за 45 календарных дней до начала сезона клуб обязан письменно уведомить ВФВ о том, с какой производящей компанией у него заключен Договор и предоставить Основному Лицензиату (Хостбродкастеру):

- копию Договора,

- перечень телевизионной техники, планируемой для производства трансляций,
- фото всех компонентов ПТС в развернутом состоянии,
- всю контактную информацию с целью заключения Основным Лицензиатом (Хостбroadкастером) с телекомпанией – партнером клуба сублицензионного договора.

Исходя из данной статьи Положения, Мы, ИП Кудин В.А делаем вывод, что именно Заказчик обязан предоставлять эту информацию Основному лицензиату после заключения договора с иной телекомпанией, которая должна предоставить данную информацию Заказчику после заключения договора. И согласно Положения никакого «Заключения» о пригодности комплекта используемого телевизионного оборудования для производства трансляций не требуется.

Поэтому требования Заказчиком предоставить данное Заключение Основного Лицензиата (хостбroadкастера) ВФВ считаем неправомерным.

-Так же, согласно «Положению о закупке Государственного Автономного Учреждения Московской области «Центр спортивной подготовки по игровым видам спорта №6» указано:

п. 54.11 «Требовать от участника запроса предложений в электронной форме документы и сведения, за исключением предусмотренных настоящим Положением, не допускается.»

Заявка на участие в запросе предложений в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о запросе предложений в электронной форме:

в случае непредставления документов и информации, предусмотренных пунктами 54.5 и 54.8 настоящего Положения (пунктами 54.7 и 54.9 настоящего Положения в случае проведения запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства), либо несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о запросе предложений в электронной форме;

Документы, которые затребовал заказчик можно отнести к пункту 54.8.10. Документы, подтверждающие квалификацию участника запроса предложений в электронной форме.

Но согласно этого пункта «отсутствие этих документов не является основанием для признания заявки на участие в запросе предложений в электронной форме, не соответствующей требованиям документации о таком запросе предложений»

Так же согласно Протокола подведения итогов запроса предложений № 017522-21

Победителем определена ООО "СТАРТ ПРОДАКШН" 105082, Российская Федерация, МОСКВА, БОЛЬШАЯ ПОЧТОВАЯ, ДОМ 22,СТРОЕНИЕ 5, ЭТ 4 КОМ 9 ,генеральным директором которой является Широков Антон Владимирович, он же согласно выписке ЕГРЮЛ является учредителем данной компании с долей 100%. Эта же компания является Основным лицензиатом (Хостбroadкастером) согласно пункту 10. «Положения об Открытом Чемпионате России 2022 г. по волейболу среди женских команд.»

Второе место заняла компания ООО "ТЕЛЕРАДИОКОМПАНИЯ "СТАРТ" 127254, Российская Федерация, МОСКВА, ОГОРОДНЫЙ, ДОМ 4,СТРОЕНИЕ 1, Э 7 КОМНАТА 1, 5-18, 20,директором которой значится Савельев Михаил Иванович, ранее работавший в компании

победителе на должности генерального директора. Учредителем с долей 100% в ООО "СТАРТ ПРОДАКШН" согласно выписке ЕГРЮЛ является Широков Владимир Леонидович, отец учредителя и генерального директора компании победителя данной закупки.

Исходя из этого можно сделать вывод о картельном сговоре и создании преимуществ для данных компаний.

На основании изложенного Заявитель просит контролирующий орган:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Провести внеплановую проверку осуществления закупки.
3. Обязать Заказчика отменить решение по данной процедуре и протокол подведения итогов запроса предложений.
4. Проверить компании на предмет «картельного сговора», а заказчика на признаки коммерческого подкупа.
5. Признать в действиях субъекта, разместившего документацию Электронной процедуры, нарушения законодательства РФ, указанные заявителем жалобы, а также выявленные контролирующим органом в ходе проведения внеплановой проверки.

Индивидуальный предприниматель Кудин В.А.

