



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14
e-mail: to64@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____

Решение № 064/07/3-399/2023

ГАОУ Саратовской области «Гимназия
№1»
410056, г. Саратов, ул. Мичурина, д. 88
sargymn1.ru; chukavova67@yandex.ru

ООО «РТС-тендер»
наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25 этаж,
помещ. 1, г. Москва, 121151

ko@rts-tender.ru

ООО«Волга Трейд»
frolova-saratov@mail.ru

РЕШЕНИЕ № 064/07/3-398/2023 о признании жалобы обоснованной

5 апреля 2023 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

1. Кошманов П.Э. – заместителя руководителя, председатель Комиссии,
2. Халитова К.Ю. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии,
3. Мелещенко Я.А. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии представителя ГАОУ СО «Гимназия №1» Чукавовой Е.И. (доверенность от 03.04.2023), рассмотрев жалобу ООО «Волга-Трейд» на действия ГАОУ СО «Гимназия №1» при проведении закупки № 32312146091 «Оказание услуги по организации питания обучающихся в ГАОУ СО «Гимназия №1», руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Волга-Трейд» на действия ГАОУ СО «Гимназия №1» при проведении закупки № 32312146091 «Оказание услуги по организации питания обучающихся в ГАОУ СО «Гимназия №1».



2023-2747

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При этом, согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг ГАОУ СО «Гимназия №1» (далее — Положение о закупках).

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия Саратовского УФАС России установила следующее.

23.02.2023 в ЕИС размещено извещение № 32312146091 «Оказание услуги по организации питания обучающихся в ГАОУ СО «Гимназия №1».

Закупка проводится в форме конкурса в электронной форме.

1. Довод о том, что в закупочной документации содержится узкий перечень документов, которыми возможно подтвердить опыт, признается обоснованным.

Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно ограничен перечень договоров/контрактов их предметом: по организации питания обучающихся. По мнению Заявителя такой опыт можно подтвердить контрактами/договорами по организации питания в иных организациях и учреждениях, не только для обучающихся.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам,

услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно Приложению № 3 к Документации одним из критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке является **Квалификация участников конкурса в электронной форме: наличие опыта исполнения договоров/контрактов по соответствующему предмету** .

По условиям Документации под успешным исполнением договоров /контрактов понимается исполнение участником закупки договоров/контрактов сопоставимого характера и объёма **по организации питания обучающихся надлежащим образом** без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней) и по которым отсутствуют судебные решения о неправомерности применения таких неустоек (штрафов, пеней) за последние 3 года до даты подачи предложения (в рамках Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц») **независимо от способа заключения (конкурентный/неконкурентный)**, также подлежат оценке **прямые договора с поставщиками , которые оплачивались органами самоуправления в виде субсидий.** При этом стоимость каждого ранее исполненного договора / контракта должна составлять не менее 20 % начальной (максимальной) цены договора на право заключить который проводится конкурс в электронной форме.

В данном случае по условиям Документации для подтверждения квалификации участникам необходимо представить **договоры/контракты именно по организации питания обучающихся.**

При этом под конкурсом понимается конкурентная процедура определения исполнителя, где победителем признается участник, предложивший наилучшие условия исполнения договора, под которыми кроме цены понимается в том числе квалификация такого участника. Заказчик выбирает исполнителя, предложившего лучшие условия исполнения договора, что означает необходимость учета такой квалификации подрядчика, которая максимально будет характеризовать стабильность и благонадежность подрядчика.

Согласно Положению о закупках конкурс - конкурентная процедура закупки. Победителем конкурса признается участник, заявка (окончательное предложение) которого соответствует требованиям, установленным конкурсной документацией, и содержит лучшие условия исполнения договора согласно критериям и порядку оценки и сопоставления заявок (окончательных предложений), определенным в конкурсной документации на основании настоящего Положения.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что установление условия, в соответствии с которым к оценке принимаются договоры/контракты по организации питания обучающихся, является необъективным, поскольку представленные участником закупки сведения о наличии соответствующего опыта выполнения работ, например, в по организации питания в медицинских организациях, организациях социального обслуживания, организациях отдыха детей и их оздоровления и пр., не будут приняты к оценке комиссией Заказчика.

Договоры по организации питания обучающихся в образовательных

организациях, организации питания в медицинских организациях, организациях социального обслуживания, организациях отдыха детей и их оздоровления и пр. имеют единую правовую природу и регулирование.

Соответственно, такой порядок оценки лишает потенциального участника закупки получить соответствующее количество баллов при наличии опыта выполнения работ, что противоречит общим принципам законодательства о закупках, не позволяет выявить лучшие условия исполнения договора и объективно сопоставить предложения участников закупки, имеющих опыт, не только по организации питания именно обучающихся, а в целом по организации питания.

Соответственно, Заказчик необоснованно и неправомерно сузил круг договоров, которые возможно принимать к оценке как договоры, подтверждающие опыт выполнения работ, ограничив их перечнем документов, которые в составе заявки на участие в закупочной процедуре должны предоставить участники закупки.

2. Довод о том, что в Документации установлено неправомерное требование о наличии на праве собственности ТС и помещения, признается обоснованным.

Согласно Приложению № 3 к Документации по критерию Обеспеченность материально-техническими ресурсами оценивается наличие у участника: собственности, а также ТС с документом подтверждающий прохождение дезинфекции санитарного транспорта. Лучшим предложением считается наличие у участника собственности помещения.

Комиссия соглашается с позицией Заявителя об ограничении участников конкурса представлением документов только о праве собственности.

По данным Заказчика по указанному критерию возможно было представить документы, подтверждающие право аренды. В свою очередь, такие условия прямо не указаны в Документации.

Одновременно, из Документации, пояснений заказчика не следует, чем обусловлена необходимость наличия права собственности на ТС и помещения.

Комиссия отмечает, что отсутствие у участника именно права собственности на ТС и помещение не препятствует к исполнению обязательств по договору и не свидетельствует о невозможности исполнения договора.

3. Довод о том, что опыт может быть подтвержден договорами/контрактами на поставку продуктов питания, признается необоснованным, поскольку поставка продуктов питания и исполнение услуг по организации питания не могут быть признаны сопоставимыми/аналогичными предметами договоров по характеру и объему.

4. Довод о том, что в Документации установлены неправомерные величины значимости критерия, признается обоснованным.

Согласно ст. 2.4 Положения о закупках при проведении конкурса устанавливаются следующие значения критериев:

- при закупки работ, услуг за исключением отдельных видов работ, услуг значимость стоимостного критерия составляет 60%, нестоимостного — 40 %.

По условиям Документации стоимостной критерий — 20 %, нестоимостной — 80%.

Таким образом, Документация противоречит Положению о закупках.

По смыслу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом заказчика, который регламентирует его закупочную деятельность. При этом в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке (ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

В случае противоречия между содержанием положения о закупке и документации о закупке применению подлежит положение о закупке (Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018)).

Разрабатываемые заказчиками со специальной правосубъектностью закупочные документации не могут и не должны противоречить действующему законодательству.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Волга-Трейд» на действия ГАОУ СО «Гимназия №1» при проведении закупки № 32312146091 «Оказание услуги по организации питания обучающихся в ГАОУ СО «Гимназия №1» обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

3. Выдать предписание об устранении нарушения порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

4. Передать материалы жалобы уполномоченному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждения дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня их принятия.

Председатель Комиссии:

П.Э. Кошманов

Члены Комиссии:

К.Ю. Халитова

Я.А. Мелещенко