



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Нижегородской области

пл. Горького, 6
г. Нижний Новгород, 603000
тел. (831) 430-03-55, факс (831) 434-14-70
e-mail: to52@fas.gov.ru

ООО «Дком»

ПАО «Завод «Красное Сормово»

ООО «АСТ ГОЗ»

№ _____
На № _____ от _____

О признании жалобы необоснованной

РЕШЕНИЕ

№052/01/18.1-2234/2020

09 ноября 2020 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по

Нижегородской области в составе:

- <...> - заместителя председателя комиссии,
- <...> - члена комиссии,
- <...> - члена комиссии,

при участии:

- <...> - представителя ООО «Дком» (доверенность),
- <...> - представителя ООО «Дком» (доверенность)
- <...> - представителя ПАО «Завод «Красное Сормово»
(доверенность),
- <...> - представителя ПАО «Завод «Красное Сормово»



Идентификатор

(доверенность),

<....> - представителя ПАО «Завод «Красное Сормово»

(доверенность),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью «ДКом» (далее также — ООО «ДКом», заявитель) на действия публичного акционерного общества «Завод «Красное Сормово» (далее также — ПАО «Завод «Красное Сормово», заказчик) при проведении торговой процедуры от 15.10.2020 года №2005679000079 (закупка расположена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <https://astgoz.ru>, номер закупки 2005679000079) (далее — торговая процедура),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Дком» на действия ПАО «Завод «Красное Сормово» при проведении торговой процедуры от 15.10.2020 года № 2005679000079 (закупка расположена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <https://astgoz.ru>, номер закупки 2005679000079).

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях ПАО «Завод «Красное Сормово» при организации и проведении торговой процедуры.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Дком» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 30.10.2020 10:30 (уведомление о принятии жалобы к рассмотрению от 27.10.2020 №ОШ/17359/20).

30.10.2020 в ходе рассмотрения дела Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что документы истребованные вышеуказанным уведомлением заказчиком не представлены.

В целях объективного и всестороннего рассмотрения дела комиссия

Нижегородского УФАС России уведомлением от 05.11.2020 (исх.№ЛШ/17905/20) отложило рассмотрения более поздний срок и повторно истребовала документы необходимые для рассмотрения дела.

Дело по существу рассмотрено 09.11.2020 в 14.00 посредством видеоконференцсвязи. Стороны уведомлены надлежащим образом о дате времени и месте рассмотрения дела, о чем имеется документальное подтверждение в материалах настоящего дела.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы в совокупности, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено

законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «ДКом» обладает правом на обжалование действий закупочной комиссии.

Заявитель жалобы считает, что закупочная комиссия неправомерно отклонило заявку ООО «ДКом», что противоречит требованиям действующего законодательства Российской Федерации.

Заказчик возражает против доводов жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия по делу №052/01/18.1-2234/2020, изучив представленные

материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1. 23.09.2020 организатором торгов на сайте оператора электронной площадки <https://astgoz.ru/> размещено извещение о проведении торговой процедуры от 15.10.2020 года № 2005679000079 (закупка расположена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <https://astgoz.ru>, номер закупки 2005679000079), и документация о закупке.

Заказчиком закупки выступило ПАО «Завод «Красное Сормово».

Начальная (максимальная) цена контракта — 3 614 304 рублей.

Из протокола открытия доступа в торговой процедуре №2005679000079-1 от 02.10.2020 следует, что на участие в торгах подано 3 заявки на участие, в том числе заявка ООО «Дком» (идентификационный номер заявки 33406).

Процедура рассмотрения заявок участников состоялась 15.10.2020, что подтверждается соответствующим протоколом №2005679000079-2.

Из пункта 1 вышеуказанного протокола следует, что по итогам рассмотрения заявок участников закупочной комиссией принято решение отклонить заявку ООО «Дком» по следующему основанию: *«П.3.7.6. Извещения о закупке, а именно несоответствие товара поставки требованиям технического задания: п.2.1 (неполный комплект поставки), п.2.2. (несоответствие скорости печати, скорости сканирования в оттенках серого и монохромном режимах, скорость цветного сканирования), двойная система освещения не соответствует требованиям; п.2.3. (несоответствие скорости печати, несоответствие ширины тракта); п.2.4. (несоответствие максимального объема печати, объема жесткого диска, несоответствие плотности носителя); часть предлагаемого оборудования не соответствует реальным характеристикам, заявленным производителем».*

Нижегородским УФАС России установлено, что объект закупки равно как и его технические характеристики установлены в Техническом задании, являющимся неотъемлемой частью закупочной документации.

В соответствии с пунктом 2.1 Технического задания в комплект поставки

должен состоять из плоттера, подставки, шпинделя, печатающих головок, стартовых картриджей, кабелей питания, руководства пользователя.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, в пункте 1 Коммерческого предложения ООО «ДКом» указано, что комплект поставки состоит из плоттера, подставки и шпинделя.

Таким образом, комплект поставки ООО «ДКом» фактически не соответствует требованиям конкурсной документации, указанным в пункте 2.1 Технического задания.

Кроме того, по мнению закупочной комиссии ПАО «Завод «Красное Сормово» информация представленная в пункте 2 Коммерческого предложения ООО «ДКом» является недостоверной.

В ходе рассмотрения дела доводы ООО «ДКом» о соответствии заявленным в Техническом задании параметрам, указанным в пунктах 2.1, 2.3 и 2.4, не нашли своего подтверждения при исследовании Комиссией Нижегородского УФАС России фактических обстоятельств дела.

При таких обстоятельствах, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что жалоба ООО «ДКом» является необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ДКом» на действия ПАО «Завод «Красное Сормово» при проведении торговой процедуры от 15.10.2020 года № 2005679000079 (закупка расположена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <https://astgoz.ru>, номер закупки 2005679000079), необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в

судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>