

От Общества с ограниченной ответственностью «Галеон»

От 07.03.2023 г. №1

В Московское УФАС России

Жалоба на действия Заказчика

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Галеон»

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ"

Реестровый номер извещения 32312046351

Способ размещения закупки Конкуренстный отбор

Наименование закупки Оказание услуг по поддержанию эксплуатационных характеристик зданий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления»

Размещен на <https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32312046351> от 11.02.2023 г.

В соответствии со статьей 181 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прошу рассмотреть настоящую жалобу.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством

Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

В силу положений части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется ПОЛОЖЕНИЕ о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ» (далее – Положение о закупке).

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Считаю, что при проведении Конкурса мои права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в Законе о закупках принципами, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

1. Считаю, что Заказчиком проведен ненадлежащий порядок оценки участников закупки.

Довод 1.

Частью 1 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утверждёнными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Частью 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что **положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика** и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Положением Заказчика установлено, что Конкурентный отбор – это конкурентный способ закупки, не являющийся торгами, осуществляемый Заказчиком исключительно в открытой бумажной форме, победителем конкурентного отбора признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и заявка которого по результатам сопоставления заявок на основании указанных в документации о закупке критериев оценки содержит лучшие (лучшее) условия (условие) исполнения договора.

При проведении конкурентного отбора применяются нормы Положения о закупке о проведении открытого конкурса с учетом следующих особенностей:

Итоговый протокол должен соответствовать части 14 статьи 3.2 Федерального закона № 223-ФЗ и содержать следующие сведения:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) сведения о каждом члене комиссии, присутствующим на процедуре вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе, рассмотрении, оценке и сопоставлении заявок на участие в открытом конкурсе;
- 3) количество поданных на участие в открытом конкурсе заявок, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 4) результаты рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе с указанием в том числе:
 - а) количества заявок на участие в открытом конкурсе, которые отклонены;
 - б) оснований отклонения каждой заявки на участие в открытом конкурсе с указанием положений конкурсной документации, которым не соответствует такая заявка;
- 5) **результаты оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе с указанием решения комиссии о присвоении каждой такой заявке значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок;**
 - б) порядковые номера заявок на участие в открытом конкурсе порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях участников закупки;
- 7) сведения об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения договора, предмете договора;
- 8) причины, по которым открытый конкурс признан несостоявшимся, в случае признания его таковым;
- 9) иные сведения (при необходимости).

Комиссия осуществляет оценку и сопоставление предложений, поданных участниками процедуры закупки, признанными участниками Конкурсного отбора. Оценка и сопоставление предложений осуществляются Комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии со следующими критериями:

II. Критерий оценки заявок: «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация) »

Значимость критерия оценки заявок: **70%**

Коэффициент значимости критерия оценки заявок: **0.7**

Показатель критерия оценки заявок: «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки» (**B₁**)

Значимость показателя критерия оценки заявок: **100%**

Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: **1**

Содержание: Оценивается предложение о квалификации участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация).

Предложение о квалификации участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация), может быть представлено в составе

заявки в соответствии с рекомендованной формой «ПРЕДЛОЖЕНИЕ О КВАЛИФИКАЦИИ УЧАСТНИКА И (ИЛИ) КОЛЛЕКТИВА ЕГО СОТРУДНИКОВ (В ТОМ ЧИСЛЕ ОПЫТ, ОБРАЗОВАНИЕ, КВАЛИФИКАЦИЯ ПЕРСОНАЛА, ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ)» (Форма I.4.2.2. Раздела I.4. настоящей документации о закупке).

ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК ПО КРИТЕРИЮ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК:

«Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)»

Количество баллов, присуждаемое по критерию оценки заявок «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)», определяется по показателю критерия оценки заявок:

- «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки» (**B₁**).

B₁: Оценка по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки» критерия оценки заявок «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)» осуществляется в зависимости от стоимости (совокупной стоимости) контрактов (договоров), исполненных в полном объеме в период с 01.01.2020 г. до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке, заключенных с участником закупки, в том числе, в соответствии с нормами Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и(или) нормами Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», подтверждающих опыт успешного¹ оказания услуг по поддержанию эксплуатационных характеристик зданий².

Наличие опыта участника закупки по оказанию услуг подтверждается копией(-ями) контракта(-ов) (договора(-ов)) (со всеми дополнениями и приложениями к такому(-им) контракту(-ам) (договору(-ам))), копией(-ями) акта(-ов) приемки оказанных услуг к вышеуказанному(-ым) контракту(-ам) (договору(-ам)), и подтверждающего(-их) полную стоимость исполненного(-ых) контракта(-ов) (договора(-ов)). Оценке не подлежат контракты (договоры), услуги по которым продолжаются и(или) не оказаны (являются незавершенными).

В целях однозначной идентификации и проверки членами Комиссии заказчика информации о представленных контрактах (договорах) участник закупки в составе заявки может предоставить по каждому контракту (договору) реестровый номер контракта (договора), присвоенный контракту (договору) в реестре контрактов на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>), и(или) реестровый номер извещения об осуществлении закупки, указанный на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>), по результатам проведения которой был заключен такой контракт (договор).

В случае если контракты (договоры) заключены в электронной форме, опыт может быть подтвержден размещенными на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (zakupki.gov.ru) информацией о заключенном контракте (договоре) и информацией об исполнении контракта (договора), а в случае отсутствия информации об исполнении контракта (договора) документами, подтверждающими исполнение контракта (договора), при условии предоставления в составе заявки сведений о реестровом номере извещения об осуществлении закупки, указанный на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>), по результатам проведения которой был заключен такой контракт (договор) и(или) реестровый номер контракта (договора), присвоенный контракту (договору) в реестре контрактов на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>).

При оценке заявок по настоящему показателю Комиссией заказчика будут учитываться сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в закупке либо подтверждены документами, подтверждающими исполнение контракта (договора), или информацией об исполнении контракта (договора), размещенными на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (zakupki.gov.ru).

Непредставление в составе заявки на участие в закупке таких документов и(или) информации не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

¹ Под опытом успешного оказания услуг понимается – исполнение участником закупки своих обязательств по контракту (договору) без применения неустоек (штрафов, пеней).

² Под оказанием услуг по поддержанию эксплуатационных характеристик зданий понимается – оказание услуг по обслуживанию всех инженерных систем, наименования которых приведены в части III. «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» настоящей документации о проведении конкурентного отбора.

Количество баллов, присуждаемое i-ой заявке по указанному показателю критерия оценки заявок, определяется:

$$B_1^i = K3 \times 100 \times (K_i / K_{\max}),$$

где:

B_1^i – количество баллов, присуждаемое i-ой заявке по указанному показателю критерия оценки заявок;

$K3$ – коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок;

K_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{\max} – максимальное предложение из предложений по показателю критерия оценки заявок, сделанных участниками закупки.

Единица измерения – российский рубль.

Количество баллов, присуждаемое i-ой заявке по критерию оценки заявок «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)» (KB^i) определяется по формуле:

$$KB^i = B_1^i$$

где:

B_1^i – количество баллов, присуждаемое i-ой заявке по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки».

Рейтинг заявки (предложения) на участие в закупке по критерию оценки заявок «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)» равен оценке в баллах, полученной участником закупки по результатам оценки по критерию оценки заявок:

$$Rb_i = KB^i$$

где:

Rb_i – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по критерию оценки заявок «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)»;

KB^i – количество баллов, присуждаемое i-ой заявке по критерию оценки заявок «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)».

Пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

Пунктом 6 части 14 статьи 3.2 Закона о закупках предусмотрено, что **протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (итоговый протокол), помимо прочего должен содержать** результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

Итоговый протокол №32312046351-02 содержит исключительно сведения о количестве начисленных участникам баллов, присвоенных в отношении того или иного критерия оценки без их обоснования, в частности, отсутствует обоснование принятия решения о начислении баллов представленных участниками документов.

Соответственно, какого-либо расчета присвоенных баллов и, соответственно, причин их присвоения, в протоколе не содержится.

Считаем, что отсутствие в размещенном в ЕИС в сфере закупок итоговом протоколе расчета присвоенных баллов, то есть, по существу, отсутствие причин их присвоения как таковых, не позволяет нам, а равно иным участникам закупки оценить обоснованность и объективность начисления баллов по каждому критерию оценки.

При подведении итогов не соблюдены правила равновесия и равноправия сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение принципа информационной открытости предполагает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в закупке, поскольку эти результаты напрямую затрагивают права и законные интересы участников закупки

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность заказчика (организатора закупки) в последующем субъективно трактовать причины начисления тех или иных баллов.

Считаем, что в протоколе подведения итогов закупки подлежали отражению все сведения, касающиеся непосредственного определения организатором закупки победителя закупочной процедуры, и, прежде всего сведения, которые позволили бы участникам закупки определить, почему по каждому из критериев оценки заявок им было выставлено определенное количество баллов, и каким образом такое количество баллов привело к присвоению того или иного места по итогам торгов.

Учитывая отсутствие в итоговом протоколе четкого и последовательного обоснования принятого решения о начислении конкретных баллов в отношении нашей заявки (а равно иных участников закупки), мы наблюдаем наличие в действиях заказчика и его комиссии по закупкам нарушения требований **части 1 статьи 2, пункта 1 части 1 статьи 3, пункта 6 части 14 статьи 3.2 Закона о закупках.**

Учитывая, что допущенное заказчиком нарушение законодательства о закупках является существенным, просим выдать в адрес заказчика, а также оператора электронной площадки обязательное для исполнения предписание.

Аналогичные доводы подтверждаются **РЕШЕНИЕ** по делу № 072/07/18.1–17/2023 от 01.03.2023 г., **РЕШЕНИЕ** по делу № 072/07/18.1–127/2022 от 23 декабря 2022 г.

Довод 2.

Решением №5429/23 б\а от 6 февраля 2023 г. было установлено, о внесении изменений документацию, было выявлено нарушение при формировании документации Заказчиком, в части, что участнику Закупки в подтверждение опыта требуется представить договоры, исполненные в полном объеме в период с 01.01.2022 г. до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Выдано предписание №5430/23 б\а от 06.02.2023г.

Заказчик игнорируя предписание ФАС вновь установил требование, Оценка по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки» критерия оценки заявок «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)» осуществляется в зависимости от стоимости (совокупной стоимости) контрактов (договоров), исполненных в полном объеме **в период с 01.01.2020 г. до даты** окончания срока подачи заявок на участие в закупке, заключенных с участником закупки,

в том числе, в соответствии с нормами Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и(или) нормами Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», подтверждающих опыт успешного оказания услуг по поддержанию эксплуатационных характеристик зданий.

В связи с тем, что срок подачи заявок был укорочен Заказчиком, а именно составлял 5 дней, 3 из которых пришлись на выходные, возможности оспорить не представилось.

Довод 3.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности с учётом принципа разумности и обоснованности.

Квалификация действий хозяйствующих субъектов при подготовке и участии в торгах по п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции должна учитывать наступление или возможность наступления негативных последствий, предусмотренных п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, а именно: повышение, снижение или поддержание цен на торгах.

При наступлении или возможности наступления перечисленных последствий заключения антиконкурентного соглашения, должна быть доказана причинно-следственная связь между соглашением и наступившими последствиями, указанными в п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Согласно отмененного итогового протокола от 06.02.2023 г. победителем является ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СИМ ИНЖИНИРИНГ» ИНН 9728061397.

При проверке заявок, по жалобе ООО Соната-Трейд», Комиссией ФАС было установлено, что в качестве подтверждения опыта участник предоставил договор от 30.06.2022 № 150/УС/223/22, **заключенный с Заказчиком**. По выводу Комиссии ФАС не представлялась реальная возможность участия лиц, не имеющих ранее опыта оказания услуг у Заказчика. В данной закупке, ООО СИМ ИНЖИНИРИНГ представил договор с Заказчиком на сумму 23 000 000 руб.

Согласно итогового протокола от 01.03.2023 г., победителем повторно является ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СИМ ИНЖИНИРИНГ»

С предлагаемой ценой договора 80 750 000 рубля 00 копеек.

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки» 100

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ГАЛЕОН»

ИНН 7720681980 Предлагаемая цена договора 77 605 000 рублей 00 копеек

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки» (В1) 20,85

Согласно Итогового протокола:

Количество баллов, присуждаемое i-ой заявке по указанному показателю критерия оценки заявок, определяется:

$$Vi1 = K3 \times 100 \times (Ki / Kmax),$$

где:

Vi1 – количество баллов, присуждаемое i-ой заявке по указанному показателю критерия оценки заявок;

K3 – коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок;

Ki – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

Kmax – максимальное предложение из предложений по показателю критерия оценки заявок, сделанных участниками закупки.

Единица измерения – российский рубль.

Количество баллов, присуждаемое i-ой заявке по критерию оценки заявок «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)» (KVi) определяется по формуле:

$$KVi = Vi1$$

где:

Vi1 – количество баллов, присуждаемое i-ой заявке по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки».

Рейтинг заявки (предложения) на участие в закупке по критерию оценки заявок «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)» равен оценке в баллах, полученной участником закупки по результатам оценки по критерию оценки заявок:

$$Rbi = KVi$$

где:

Rbi – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по критерию оценки заявок «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)»;

KVi – количество баллов, присуждаемое i-ой заявке по критерию оценки заявок «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)»

Так как, Заказчик не отразил в протоколе каким именно образом присваивались баллы участникам, путем математических расчетов мы выяснили:

Нами был приложен опыт на общую сумму :

Соответственно пропорциональными расчетами, нами был сделан вывод:

20,85 баллов ООО «Галеон» за опыт на сумму: 122 674 200,00

100 баллов ООО СИМ ИНЖИНИРИНГ» за опыт на сумму: ?

122 674 200,00 - 20,85 баллов

? - 100 баллов

$$122674200,00 * 100 / 20,85 = 588\ 365\ 467,62$$

ООО «СИМ ИНЖИНИРИНГ» **объявлен опыт на сумму 588 365 467,62 руб.**

Дата образования организации **12.04.2022г.**

Организация создана менее чем **10 месяцев назад**, имеющая единственный договор с ФГБУ ОУВО ГУУ на сумму 24 055 602 руб, а именно с Заказчиком по данной закупке, **объявлен опыт на сумму 588 365 467,62 руб.**

Согласно аналитики представленной системой СБИС, ООО «СИМ ИНЖИНИРИНГ» участвовал в 4 закупках проводимых ФГАОУ ВО РУТ и ФГБУ ОУВО ГУУ. В иных закупках участие ООО «СИМ ИНЖИНИРИНГ» не зафиксировано.

Сделать вывод о том, что с ООО «СИМ ИНЖИНИРИНГ» был заключен коммерческий договор на сумму около 600 000 000 вне конкурентных торгов не представляется возможным. Для сравнения, ООО «Галеон» обслуживает аэропорт Шереметьево с аналогичным видом работ, с площадью обслуживания 137 582,05 м2 и стоимость оплаты в год составляет **31 317 743,52 руб.** При сопоставлении можно сделать вывод, что организация за 9 месяцев обслуживала здание размером **1 000 000 000 м2.**

Заказчик данный опыт принял, таким образом ООО «СИМ ИНЖИНИРИНГ» стал победителем данной закупки 3 раз за 1 год.

Мы считаем, что присутствует факт ограничения конкуренции и картельного сговора между Заказчиком ФГБУ ОУВО ГУУ и ООО «СИМ ИНЖИНИРИНГ», что нарушает статью 11 и 17 Закона о защите конкуренции на торгах.

В связи с тем, что до 31.03.2023 года сдача бухгалтерской отчетности не обязательна, доказать из официальных источников факт неоказания услуг невозможна. В связи с этим, по данному факту нами составлено обращение в прокуратуру города Москвы, для проверки опыта работы ООО «СИМ ИНЖИНИРИНГ».

На основании вышеизложенного, прошу:

1. Признать жалобу на действия (бездействие) заказчика при проведении Конкурентного отбора на Оказание услуг по поддержанию эксплуатационных характеристик зданий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» обоснованной.
2. Приостановить заключение договоров
3. Отменить итоговый протокол от 01.03.2023 года.
4. Выдать предписание направленное на устранение выявленных нарушений
5. Провести внеплановую проверку в отношении Заказчика по факту картельного сговора.

Генеральный директор Галахов Дмитрий Сергеевич