



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ВОЛОГОДСКАЯ ПРОЕКТНО - СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ»
(ООО «ВПСК»)

Адрес юридический: 160004, Вологодская обл, Вологда г, Гагарина ул, дом № 2 а, корпус 4, кв.12,
Адрес фактический: 160012, Вологодская обл, Вологда г, Советский проспект, дом 115, офис 18

Е-mail: info_vpsk@mail.ru;

ИНН 3525294420, КПП 352501001,
р/с 40702810212000006562, в банке ОТДЕЛЕНИЕ N 8638 СБЕРБАНКА РОССИИ,
БИК 041909644, к/с 30101810900000000644

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу (Санкт-Петербургское УФАС России)
199004, Санкт-Петербург
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А
Телефон/факс: (812) 313-04-30
Е-mail: to78@fas.gov.ru**

Заявитель: ООО «Вологодская проектно-строительная компания»
Адрес места нахождения и почтовый адрес:
160012, Вологодская обл, Вологда г, Советский проспект, дом 115, офис 18
Тел./факс: +7 (8172) 75-74-84
Эл. почта: info_vpsk@mail.ru, info-vpsk@mail.ru

Заказчик (организатор торгов):
ПАО «Россети Северо-Запад»
Адрес места нахождения и почтовый адрес:
196247, Россия, г. Санкт-Петербург, площадь Конституции д.3,
литер А, помещение 16Н
Эл. почта: post@mrsksevzap.ru
Тел./факс: +7 (812) 305-10-10

Оператор электронной площадки: ЭТП «РАД»
Адрес места нахождения:
190000, Санкт-Петербург, пер.Гривцова, д.5, лит. В
Почтовый адрес:
190000, Санкт-Петербург, пер.Гривцова, д.5, лит. В
Эл. почта: support@lot-online.ru
Тел.: 8-800-777-57-57

**Жалоба на действия (бездействия) юридического лица, организатора
торгов, оператора электронной площадки, комиссии по осуществлению
закупок**

(выбрать нужного субъекта обжалования)

- 1. Заказчик:** ПАО «Россети Северо-Запад» Адрес: 196247, Россия, г. Санкт-Петербург, площадь Конституции д.3, литер А, помещение 16Н, тел: +7 (812) 305-10-10, post@mrsksevzap.ru.
- 2. Участник закупки (заявитель):** ООО «Вологодская проектно-строительная компания», ИНН: 3525294420. Адрес: 160012, Вологодская обл, Вологда г, Советский проспект, дом 115, офис 18; телефоны для связи: +7 (8172) 75-74-84; факс: +7 (8172) 75-74-84; e-mail: info_vpsk@mail.ru, info-vpsk@mail.ru; контактное лицо: Бушковский Вадим Сергеевич.
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: № 32211586318

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 29.07.2022.

5. Наименование закупки: "Строительство двух ЛЭП-10 кВ от Л-1 и Л-23 ПС 110 кВ Полярные Зори (ПС 69) с монтажом щитов ПКУ, установкой опор на границе участка Заявителя для электроснабжения лыжной трассы: Мурманская область, г. Полярные Зори, ЗУ 51:28:0020001:119 (Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа», Дог.: № СПб80-1669542/21 от 27.07.2021года) (1,83 км) для нужд Мурманского филиала ПАО "Россети Северо-Запад"

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках оценка заявок участников и выбор победителя осуществлены с нарушением требований Закона о закупках и порядка осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках в документации о закупке Заказчик установил неправомерное и избыточное требование в части опыта выполнения аналогичных работ, не соответствующее предмету закупки.

6. Доводы жалобы:

Комиссия заказчика при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора 22Т0110050.0010. Выполнение полного комплекса работ по объекту "Строительство двух ЛЭП-10 кВ от Л-1 и Л-23 ПС 110 кВ Полярные Зори (ПС 69) с монтажом щитов ПКУ, установкой опор на границе участка Заявителя для электроснабжения лыжной трассы: Мурманская область, г. Полярные Зори, ЗУ 51:28:0020001:119 (Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа», Дог.: № СПб80-1669542/21 от 27.07.2021года) (1,83 км) для нужд Мурманского филиала ПАО "Россети Северо-Запад", извещение о проведении которого размещено на сайте zakupki.gov.ru (извещение № 32211586318) и на электронной торговой площадке «www.tender.lot-online.ru» (извещение от «29» июля 2022 года №mrg-sz22324MP), при осуществлении балльной оценке заявок участников неверно оценила заявку участника ООО «Вологодская проектно-строительная компания» по критерию №2 «Опыт исполнения аналогичных договоров», вследствие чего итоговая ранжировка заявок участников и определение победителя были осуществлены некорректно.

В соответствии с Протоколом №4 заседания Закупочной комиссии по рассмотрению общих частей заявок и подведению итогов по критерию №2 «Опыт исполнения аналогичных договоров» заявке участника ООО «Вологодская проектно-строительная компания» присвоен итоговый балл «0» с указанием следующих комментариев:

«Документы, подтверждающие опыт исполнения аналогичных договоров, предоставлены не в полном объеме, так, например, по договорам №22-2019-10-03, №24-2019-10-03, №26-2019-10-03, №23-2019-10-03, № 550469 отсутствуют КС-3 или «Акты о приемке выполненных работ», по договорам №41/20-01-2019/15, №41/20-01-2017/21, №41/20-01-2017/19 отсутствуют подтверждающие документы, а договоры №41/20-01-2018/36, №41/20-01-2018/37 предоставлены не в полном объеме (отсутствуют дополнительные соглашения)».

В соответствии с п. 8.1.6.5 Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (далее - Положение о закупке) требования к участникам закупки, а также критерии и порядок оценки заявок устанавливаются в документации о закупке в соответствии с Приложением

2 к Положению о закупке - «Требования к участникам закупок, критерии и методики оценки заявок участников закупок».

Пунктом 13 приложения № 1 к «Типовым требованиям к участникам закупок, критериям и порядку оценки заявок участников закупок» в качестве возможного критерия оценки заявок участников предусмотрен критерий «Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров», при этом документами, содержащими сведения для рассмотрения и оценки по критерию в соответствии с требованиями приложения №1 являются справка о выполнении за последние 3 года до даты публикации извещения о закупке договоров, аналогичных по предмету, видам, объему поставляемого товара/выполняемых работ/оказываемых услуг и суммам с **приложением копий договоров и копий актов выполненных работ/оказанных услуг, поставленных товаров.** Предоставление иных документов для оценки заявки участника по указанному критерию типовыми требованиями не предусмотрено.

Вместе с тем, пунктом 20 Информационной карты закупок в качестве документов и сведений, необходимых для оценки заявки по неценовым критериям установлены:

- 1) Справка о перечне и объемах исполнения аналогичных договоров за 3 (три) последние года по форме, установленной в настоящей документации о закупке (часть III документации о закупке).
- 2) **Копии исполненных аналогичных договоров, включающих все приложения к таким договорам, все дополнительные соглашения к ним.**
- 3) Копия последней «Справки о стоимости выполненных работ и затрат» по форме КС-3 (в случае если в соответствии с условиями договора такая форма предусмотрена).

Таким образом, по мнению заявителя, Заказчиком в документации о закупке установлены избыточные требования к составу документов, которые должны быть предоставлены в составе заявки для оценки по критерию №2 «Опыт исполнения аналогичных договоров», которые не предусмотрены Приложением 2 к Положению о закупке - «Требования к участникам закупок, критерии и методики оценки заявок участников закупок», а именно дополнительные соглашения к исполненным аналогичным договорам.

Более того, наличие или отсутствие у заказчика дополнительных соглашений к аналогичным исполненным договорам никак не может повлиять на оценку заявок участников по неценовому критерию №2 «Опыт исполнения аналогичных договоров», т.к. подтверждением факта полного исполнения договора является справка о стоимости выполненных работ и затрат» по форме КС-3.

Так, в составе заявки участника были приложены сканы договоров, а также итоговые справки по форме КС-3 по следующим объектам:

- договор №41/20-01-2018/11 от 01.06.18 «Строительство переключающих пунктов 110 кВ в районе опор 68-69 ВЛ-110 кВ Л-114, Л-115», итоговая КС-3 №1 от 01.11.2019 на сумму **4 900 000,00 руб. без НДС.**

- договор №41/20-01-2018/12 от 13.06.2018/12 «Строительство переключающего пункта 110 кВ в районе опоры № 102 ВЛ-110 кВ Л-141 (1 шт)», итоговая КС-3 №2 от 30.12.2019 на сумму **3 170 000,00 руб. без НДС.**

- договор №41/20-01-2018/36 от 27.09.2018 «Под ключ. Строительство ЛЭП-6кВ от опоры ВЛ-6кВ Ф-6 ГЭС-12 до границы земельного участка Заявителя с установкой реклоузера на первой отпаечной опоре и разъединителя на концевой опоре для технологического присоединения в Мурманской области, МО Кольском районе, Кольском лесничестве, Мурманском участковом лесничестве, квартале 110 (договор ТП №43-002741/18 от 26.01.2018 ДНП "Падун")», итоговая КС-3 №5 от 24.06.2021 на сумму **7 203 500,00 руб. без НДС.**

- договор №41/20-01-2018/37 от 15.10.2018 «Под ключ. «Строительство ЛЭП-6кВ от вновь строящейся ЛЭП-6кВ от ячейки 6кВ № 3 ПС 35кВ № 402 до вновь

устанавливаемой в районе расположения нагрузки ТП (КТП, БКТП, КТПН) 6/0,4кВ для технологического присоединения в Мурманской области, Кольском районе, 45 км автодороги Кола-Верхнетуломский (договор ТП №43-037741/17 от 25.01.2018 с СНТ "Восмус-1")», итоговая КС-3 №5 от 25.06.2021 на сумму **15 369 397,88 руб. без НДС.**

Итого: 30 642 897,88 руб. без НДС

Более того, в предоставленной составе заявки справки об аналогичных договорах из 12 договоров, включенных в справку, 11 договоров были заключены с заказчиком ПАО «Россети Северо-Запад» по итогам проведенных торгово-закупочных процедур в рамках Закона о закупках, оригиналы всех договоров и закрывающих актов, подтверждающих наличие у участника необходимого опыта выполнения аналогичных договоров, также имеются у заказчика.

Информация о вышеуказанных договорах и их исполнении размещена в открытом доступе на сайте Единой информационной системы www.zakupki.gov.ru и могла быть проверена комиссией заказчика при проведении балльной оценки в случае, если у членов закупочной комиссии имелись основания полагать, что предоставленные копии договоров и актов КС-3 не позволяют оценить соответствие заявки участника с требованиям документации по критерию «Опыт исполнения аналогичных договоров».

По мнению заявителя заказчик, оценивая заявку заявителя в ноль баллов по указанному критерию, исходил исключительно из презумпции неотносимости представленных договоров требованиям документации ввиду отсутствия отдельных приложений к договорам, которые не влияют на фактическое подтверждение наличия у участника закупки опыта выполнения аналогичных договоров. **Договора №41/20-01-2018/11 и №41/20-01-2018/12 не были учтены заказчиком при проведении балльной оценки полностью**, т.к. информация о них не содержится в комментариях, указанных в протоколе №4 заседания Закупочной комиссии по рассмотрению общих частей заявок и подведению итогов. Таким образом, действия заказчика на этапе оценки заявки участника закупки ООО «Вологодская проектно-строительная компания» **носили формальный характер и не отвечали принципам, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках** (*аналогичная правовая позиция изложена в решении Федеральной антимонопольной службы по городу Москве от 3 декабря 2018 г. № 1-00-2172/77-18 по закупке № 31806870429*).

Заказчик в протоколе №4 заседания Закупочной комиссии по рассмотрению общих частей заявок и подведению итогов не раскрыл причины начисления заявителю 0 баллов по критерию «Опыт выполнения работ», не указал в чем именно выразилось несоответствие представленных заявителем договоров требованиям документации (**применительно к каждому из предоставленных договоров**), **часть договоров не была учтена Заказчиком без указания причин** (исходя из имеющихся в протоколе комментариев).

Законом о закупках провозглашены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принцип информационной открытости.

Применительно к составлению протокола рассмотрения, оценки и сопоставления поданных участниками заявок, соблюдение принципа информационной открытости означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в конкурентной процедуре, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины начисления того или иного количества баллов заявкам участников торгов (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность заказчика (организатора закупки) в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения и начисления баллов.

Участникам же закупки должна быть предоставлена возможность, в случае несогласия с соответствующим решением заказчика (организатора закупки), оспорить его в установленном законом порядке, в связи с чем неопубликование указанной информации непосредственно затрагивает права и законные интересы участников закупочных процедур.

Названный правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и злоупотреблений. Вместе с тем в настоящем случае указанный протокол содержит сведения о количестве начисленных значений участникам Закупки без обоснования принятия такого решения. Отсутствие в протоколе четкого и недвусмысленного обоснования принятого решения о присвоении заявкам баллов, свидетельствует о наличии в действиях заказчика нарушения требований пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках, а также ввиду необоснованной заказчиком оценки заявки заявителя в ноль баллов по критерию «**Опыт исполнения аналогичных договоров**» имеются признаки нарушения заказчиком пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

С учетом вышесказанного, при корректной работе комиссии по закупкам заявке участника ООО «Вологодская проектно-строительная компания» в соответствии с установленным в документации о закупке порядком оценки по неценовому критерию №2 «**Опыт исполнения аналогичных договоров**» должен был быть присвоен следующий балл:

$$R_0 = (30\ 642\ 897,88 - (7\ 101\ 474,28 * 0,8)) / (7\ 101\ 474,28 * 0,8) * 100 = 439,38$$

R₀ = 100 баллов

С учетом этого, итоговое ранжирование заявок участников должно выглядеть следующим образом:

Номер критерия	Наименование критерия	Весовой коэффициент оценок по критерию (в %)	Балльная оценка заявок участников закупки		
			ООО "ВПСК"	ООО "АССТРОЙ"	ООО "СК КЭС"
	Место участника (ранжировка)		1	3	2
	Итоговая предпочтительность заявок	100%	14,65	9,87	11,98
К1.	Цена договора (руб. без НДС)	95%	6 380 000.00	6 700 000.00	6 580 000.00
			9,65	5,37	6,98
К2.	Опыт исполнения аналогичных договоров	5%	5,00	4,50	5,00

Кроме того, в соответствии с извещением о проведении закупки и техническим заданием предметом закупки выступает «**Строительство двух ЛЭП-10 кВ от Л-1 и Л-23 ПС 110 кВ Полярные Зори (ПС 69) с монтажом щитов ПКУ, установкой опор на границе участка Заявителя**», в то время как в соответствии с Приложением № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» документации о закупке Аналогичными договорами являются **договоры на выполнение работ по проектированию, строительству, реконструкции ПС классом напряжения 6кВ и выше.**

Таким образом, по мнению заявителя, при проведении закупки Заказчик установил неправомерное и избыточное требование в части опыта выполнения аналогичных работ, не соответствующее предмету закупки, чем нарушил п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу:

1. Признать жалобу ООО «Вологодская проектно-строительная компания» обоснованной.

2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола №4 заседания Закупочной комиссии по рассмотрению общих частей заявок и подведению итогов и повторной оценке и ранжировке заявок участников.

Приложение:

1. Протокол №4 заседания Закупочной комиссии по рассмотрению общих частей заявок и подведению итогов.
2. Положение о закупке.
3. Документация о закупке.
4. Решение ФАС по городу Москве от 3 декабря 2018 г. № 1-00-2172/77-18 по закупке № 31806870429.
5. Устав
6. Полномочия генерального директора.

Генеральный директор
ООО «Вологодская проектно-строительная компания»



В. С. Бушковский