

Общество с ограниченной ответственностью «Строй-Поставка СПб»

ОГРН 1217800053701 ИНН 7801697587КПП 780101001
Юридический адрес: 199034, Санкт-Петербург г, 17-я В.О. линия, д.4-6, литера Е, оф.Т-408-3 Р.М №1, пом 1Н
Email postavka78@internet.ru
р/с № 40702810255000005522 в ПАО Сбербанк БИК 044030653 к/с 30101810500000000653

07.03.2023 №45

Куда:

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу**
4-я линия Васильевского острова,
д. 13 лит А, Санкт-Петербург, 199004

От:

ООО «Строй-Поставка СПб»
199034, Санкт-Петербург г,
17-я В.О. линия, д.4-6, литера Е,
оф.Т-408-3 Р.М №1, пом 1Н
Email: postavka78@internet.ru

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,
уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по
осуществлению закупок.**

Сведения о заказчике:

Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие городского электрического транспорта (СПб ГУП «Горэлектротранс»)

Место нахождения 196105, г. Санкт-Петербург, ул. Сызранская, д. 15

Контактное лицо Ресенчук Артем Викторович,

телефон: +7 (812) 244-18-20 (доб. 1343). Адрес электронной почты: od8@spbget.ru.

Сведения о размещенном заказе:

Номер закупки № 32312038307

Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставу подшипников.

Начальная (максимальная) цена договора 96 682 064 (девятью шесть миллионов шестьсот восемьдесят две тысячи шестьдесят четыре) рубля 49 копеек.

Доводы:

При подготовке 1-ой части заявки на участие в электронном аукционе, изучив документацию электронного аукциона на право заключения договора на поставу подшипников, наша организация столкнулась со следующими нарушениями:

I. Приложением №2 к техническому заданию электронного аукциона установлены «Сведения о функциональных, технических и качественных, эксплуатационных характеристиках Товара» (далее – Приложение №2 к ТЗ), где содержатся требования к товарам, не позволяющие потенциальным участникам представить в первой части заявки конкретные характеристики товара.

1. В требованиях к показателям товаров изложенным в Приложении № 2 по всему тексту в значениях показателей 20 раз присутствует знак «?», при том инструкция не содержит правил применения данного знака.

Например: «Для товара подшипник тип 7 установлено требование к показателю статическая грузоподъемность: ? 10000 Н.», «Для товара подшипник тип 7 установлено требование к показателю масса подшипника: ? 0.200 кг», «Для товара подшипник тип 7 установлено требование к показателю динамическая грузоподъемность: ? 19500 Н», «Для товара подшипник тип 16 установлено требование к показателю масса подшипника: до 2.543 кг ? 2.098 кг». «Для товара подшипник тип 78 установлено требование к показателю диаметр отверстия: ? 70». И так далее по всему Приложению №2».

Если теоретически считать показатели с данным знаком - неизменными показатели, то как для товара подшипник тип 16 – предоставить значение массы?. И как для товара подшипник тип 78 предоставить значение диаметр отверстия, даже без единиц измерения.

Таким образом, все показатели с данным знаком не могут считаться неизменным и заказчиком совершена техническая ошибка, которая не позволяет участникам подготовить первую часть заявки.

2. Для товара подшипник тип 78 в Приложении №2 заказчиком установлены 2 различных значения показателя «ширины наружного кольца».

«Для товара подшипник тип 78 установлено требование к показателю ширина наружного кольца : требуется 57 мм»
«Для товара подшипник тип 78 установлено требование к показателю ширина наружного кольца : не более 35 мм»

Что не позволяет установить, какой подшипник требуется заказчику и представить корректные значения показателей по товару.

3. Для товара подшипник тип 61 в Приложении №2 заказчиком установлены 2 различных значения показателя «диаметр упорного борта наружного кольца».

Для товара подшипник тип 61 установлено требование к показателю диаметр упорного борта наружного кольца : не более 26 мм.
Для товара подшипник тип 61 установлено требование к показателю диаметр упорного борта наружного кольца : ≥ 130 мм.

Что не позволяет установить, какой подшипник требуется заказчику и представить корректные значения показателей по товару.

4. «Для товара подшипник тип 78 установлено требование к показателю отклонение среднего диаметра отверстия в единичной плоскости: не более 15 мкм» В соответствии с ГОСТ 520-2011 отклонение среднего диаметра отверстия в единичной плоскости для 70 мм установлено в диапазоне от 0 до -15 мкм (минус15).

Пункт инструкции касательно «точности (отклонения)» не дает возможности участнику предоставить неизменный вид показателя и гарантировать соответствие показателя требованиям заказчика, т.к. у заказчика указано положительное значение, а по ГОСТ это отрицательное значение. Считаем, что в документации заказчика указана некорректная информация призванная ввести участников в заблуждение, т.к. документацией установлено положительное единичное значение 15, не предусмотренное ГОСТ.

Также хотим обратить внимание на то, что на момент подачи заявки у потенциальных участников отсутствует товар в наличии. Установленное заказчиком требование о предоставлении «отклонения среднего диаметра отверстия в единичной плоскости» становится известным после производства определенной партии подшипников

на предприятии изготовителе и является одним из методов контроля на производстве, о чем также указано в ГОСТ 520-2011. Ни один паспорт или технический лист не содержит таких данных. Для каждого единичного подшипника этот показатель будет разным в диапазоне от 0 до -15 мкм, поэтому указать конкретное значение невозможно. Считаем данное требование к товару избыточным!

5. Для товара подшипник тип 44 в наименовании показателя заказчиком установлены задвоенные наименования показателя: «Для товара подшипник тип 44 установлено требование к показателю **динамическая грузоподъемность динамическая грузоподъемность**: св. 3800 Н.», «Для товара подшипник тип 44 установлено требование к показателю **масса подшипника масса подшипника**: не ниже 0.034 кг.», «Для товара подшипник тип 44 установлено требование к показателю **номинальный наружный диаметр наружного кольца номинальный наружный диаметр наружного кольца**: ≥ 30 мм.», «Для товара подшипник тип 44 установлено требование к показателю **номинальный диаметр отверстия внутреннего кольца номинальный диаметр отверстия внутреннего кольца**: < 12 мм.», «Для товара подшипник тип 44 установлено требование к показателю **номинальная ширина подшипника номинальная ширина подшипника**: ≥ 9 мм.». Считаем данное требование к товару избыточным!

6. «Для товара подшипник тип 61 установлено требование к показателю ширина (монтажная высота) роликового конического подшипника выше 36 мм.». В соответствии с инструкцией «Требование к наименованию показателя отделяется от требования к значению показателя символом «:» в данном случае нет двоеточия между значением и наименованием показателя, поэтому невозможно представить в первой части заявки конкретный показатель ширины (монтажной высоты) который для данного подшипника равен 37 мм.

7. «Для товара подшипник тип 30 установлено требование к показателю номинальная монтажная высота подшипника: от 48.50 мм до 54 мм», и др. В соответствии с инструкцией «Числовое значение показателя, предоставляемое участником закупки, должно быть указано без изменения в отношении количества знаков разряда, установленных в Документации» в вышеуказанном требовании к товару разряды к первому показателю диапазона указаны с 2-мя и числами после запятой (от 48.50 мм), второе значение в диапазоне – целое, без знаков после запятой (до 54 мм). В данном случае заказчик вводит участников в заблуждение, т.к. количество знаков разряда установлено заказчиком не одинаковым. Также по товару «Для товара подшипник тип 41 установлено требование к показателю координата монтажной фаски: от 2.5 мм \leq 4 мм».

8. Заказчиком 28.02.2023 была размещена документация редакция №4, в п.21 Информационной карты документации установлена дата окончания подачи заявок «09» марта 2023 года в 08 часов 00 минут (по московскому времени). Далее, 07.03.2023г в 21ч 24мин заказчиком размещена новая документация редакция №5 и в п.21 Информационной карте указана дата окончания подачи заявок «17» марта 2023 года в 08 часов 00 минут (по московскому времени), но Заказчик установил в Единой информационной системе в сфере закупок срок окончания подачи заявок **07.03.2023г** и перевел закупку в статус «работа комиссии», тем самым не продлил срок подачи заявок, грубо нарушив требования п.11 Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 05.12.2022) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

9. По всему тексту Приложения №2 в формате PDF невозможно производить поиск произвольного фрагмента текста. Например: По товару подшипник тип 1 и подшипник тип 4 – невозможно произвести поиск по словам «подшипник тип 1»,

«подшипник тип 4», «подшипник тип 68», «подшипник тип 120» и др. При поиске по документу отдельной фразы например «подшипник тип 1» выдает результат 10 показателей, а на самом деле в документе их 12 показателей.

В соответствии с пунктом 3 Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 16.11.2009 №470 информация в виде текста должна размещаться на официальном сайте в виде файлов в формате, обеспечивающем возможность их сохранения на технических средствах пользователей и допускающем после сохранения **возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста** средствами соответствующей программы для просмотра.

В данном случае невозможно произвести поиск, а тем более копирование текста, т.к. текст помещен в разные ячейки таблицы на разные страницы.

При подготовке первой части заявки критерий поиска и копирования фрагментов текста становится ключевым для участников, т.к. все показатели по товарам в трех группах перемешаны между собой без какой-либо системы и логической связи. При этом, заказчиком после каждого внесения изменений в документацию, в каждой новой редакции документации все требования к показателям в каждой из групп «перемешиваются» в новом порядке. Таким образом, заказчик намерено создает сложности для заполнения заявки участника, провоцируя на совершения ошибки. Документация заказчика, составленная таким образом, противоречит положениям ст.10 ГК РФ, ч. 1 ст. 2, п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

Заявителем по всем вышеописанным вопросам были поданы запросы на разъяснения документации, чтобы избежать жалобы в УФАС по СПб, однако данные запросы на разъяснения остались без внимания.

Просим:

- 1. Приостановить закупку с реестровым номером № 32312038307**
- 2. Признать в действиях заказчика нарушение 223-ФЗ;**
- 3. Признать жалобу обоснованной;**
- 4. Обязать заказчика привести аукционную документацию в соответствие 223-ФЗ и внести изменения в Приложение №2 к техническому заданию в соответствии с действующим законодательством.**

Генеральный директор



Гавриш В.А.
Гавриш В.А.