

**В Управление федеральной антимонопольной
службы по Омской области**
644010, г. Омск, пр. К.Маркса, д. 12а

Должник: АО «ПК «Оша»
644545, Омская область, Омский район, д.
Ракитинка (Морозовское С/П)

**Конкурсный управляющий
(организатор оргов):** 445057, Самарская обл., г. Тольятти,
эл. почта:
тел.

Заявитель:

ЖАЛОБА на действия организатора торгов

Определением Арбитражного суда Омской области от 19.12.2019 по делу А46-1612/2019 в отношении Акционерного общества «Продовольственная корпорация «ОША» (644545, Омская область, Омский район, д. Ракитинка (Морозовское С/П), ИНН 5528011313, ОГРН 1025501857864) введена процедура наблюдения.

Решением Арбитражного суда Омской области от 15.12.2020 года (резолютивная часть) по делу № А46-1612/2019 АО «ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ «ОША» (ИНН 5528011313, ОГРН 1025501857864) признано несостоятельным (банкротом) с открытием конкурсного производства.

Определением Арбитражного суда Омской области от 07.04.2021г. (резолютивная часть) по делу А46-1612/2019 в отношении должника - акционерного общества «Продовольственная корпорация «ОША» (ИНН 5528011313, ОГРН 1025501857864) применены положения параграфа 3 главы IX Закона о банкротстве - банкротство сельскохозяйственных организаций.

Определением Арбитражного суда Омской области от 23.08.2021г. (резолютивная часть) по делу А46-1612/2019 конкурсным управляющим АО «ПК «ОША» утвержден _____, адрес для корреспонденции 445057, Самарская обл., г. Тольятти, _____, эл. почта: _____, член НПС СОПАУ "Альянс управляющих", ИНН 2312102570, ОГРН 1032307154285, адрес: 350015, г. Краснодар, ул. Северная, д. 309, рег. № 0006 от 23.05.2003).

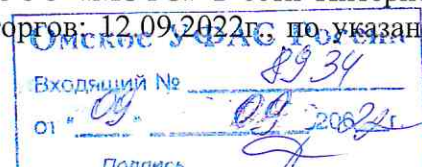
31.07.2022г. Организатор торгов - конкурсный управляющий АО «ПК «ОША» сообщил о проведении торгов на электронной площадке ООО «МЭТС» в сети Интернет по адресу: <http://www.m-ets.ru/> торгов в форме открытого по составу участников и форме подаче предложений о цене аукциона по продаже имущества АО «ПК «ОША» (идентификационный номер: 93637-ОАОФ):

Лот № 3. Производственная площадка Цех хранения, н.ц.п. лота 60 229 600,0 руб.

Лот № 4. Производственная площадка Птицефабрика, н.ц.п. лота 163 573 908,0 руб.

Лот № 5. Производственная площадка Инкубаторий, н.ц.п. 5 477 200,0 руб.

Срок представления заявок для участия в торгах: с 00:00 мск 08.08.2022 г. по 23:59 мск 09.09.2022 г. Дата подведения итогов приема заявок: 10.09.2022 г. Проведение торгов: 12.09.2022г. в 10:00 мск на электронной площадке - ООО «МЭТС» в сети Интернет по адресу: <http://www.m-ets.ru/>. Подведение результатов торгов: 12.09.2022г. по указанному



адресу. К участию в торгах допускаются физические и юридические лица, своевременно подавшие заявку, необходимые документы и оплатившие задаток.

Как следует из письма Федеральной антимонопольной службы от 30 июня 2016 г. № РП/44252/16 «Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 закона о защите конкуренции»

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с пунктом 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка) принимает решение о необходимости выдачи организатору торгов, оператору электронной площадки обязательного для исполнения предписания.

Согласно части 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве внешний управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения внешнего управления и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий; конкурсный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий.

Таким образом, в случае если конкурсный управляющий (внешний управляющий) выступает в качестве организатора торгов при проведении торгов в рамках Закона о банкротстве, антимонопольный орган по итогам рассмотрения жалобы в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, вправе выдать такому конкурсному управляющему (внешнему управляющему) обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

При этом обращаем внимание, что в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет, в том числе организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - уведомление).

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Исходя из положений пункта 19 статьи 110 Закона о банкротстве, продажа предприятия оформляется договором купли-продажи, который заключает внешний управляющий с победителем торгов.

Учитывая изложенное, в случае обжалования действий (бездействия) специализированной организации как организатора торгов, в перечень лиц, которым антимонопольный орган направляет уведомление, следует включать конкурсного управляющего (внешнего управляющего) в целях информирования его как лица, осуществляющего заключение договора купли-продажи по итогам торгов, о приостановлении торгов в части заключения договора до рассмотрения жалобы по существу в соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п. 2 ст. 179 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» преимущественное право приобретения имущества должника, продажа которого осуществляется в порядке, установленном абзацем четвертым пункта 1 настоящей статьи, имеют лица, занимающиеся производством или производством и переработкой сельскохозяйственной продукции и владеющие земельными участками, непосредственно прилегающими к земельному участку должника. В случае отсутствия таких лиц преимущественное право приобретения имущества должника, которое используется в целях сельскохозяйственного производства и принадлежит сельскохозяйственной организации, признанной банкротом, при прочих равных условиях принадлежит сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам, расположенным в той же местности, где расположена указанная сельскохозяйственная организация, а также соответствующему субъекту Российской Федерации или соответствующему муниципальному образованию.

Для обеспечения реализации преимущественного права приобретения имущества должника арбитражный управляющий направляет уведомление о продаже предприятия должника, имущества должника лицам, которые занимаются производством или производством и переработкой сельскохозяйственной продукции и владеют земельным участком, непосредственно прилегающим к земельному участку должника, а также публикует информацию о продаже предприятия должника, имущества должника в печатном органе по месту нахождения должника с указанием начальной цены продажи предприятия должника, имущества должника, выставляемых на торги.

Конкурсным управляющим, в публикации № 9324811 от 31.07.2022, размещенной на ЕФРСБ, содержатся следующие сведения: «Продажа производится с особенностями установленными ст. 179 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Преимущественное право приобретения указанного имущества, имеют лица, занимающиеся производством или производством и переработкой сельскохозяйственной продукции и владеющие земельными участками, непосредственно прилегающими к земельному участку АО «ПК «ОША». В случае отсутствия таких лиц преимущественное право приобретения имущества должника, которое используется в целях сельскохозяйственного производства и принадлежит сельскохозяйственной организации, признанной банкротом, при прочих равных условиях принадлежит сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам, расположенным в той же местности, где расположено АО «ПК «ОША», а также соответствующему субъекту РФ или соответствующему муниципальному образованию.»

Однако, на торгах 93637-ОАОФ реализуется имущество должника в количестве 3-х лотов, на какие лоты распространяется преимущественное право покупки в сообщении, размещенном в ЕФРСБ не указано.

Кроме того, конкурсным управляющим, опубликованы сведения о торгах в официальном издании (газета «Коммерсантъ» № сообщения: 63030228806 от 06.08.2022). В сообщении, размещенном в газете «Коммерсантъ», информация о преимущественном праве покупке не отражена вовсе. Также в указанном сообщении отсутствует информация о составе лотов и характеристиках имущества (указаны лишь наименования лотов).

Также обращаю внимание, что в описании имущества на электронной площадке ООО «МЭТС» в сети Интернет по адресу: <http://www.m-ets.ru/> (идентификационный номер: 93637-ОАОФ) сведения о том, на какие лоты распространяется преимущественное право покупки не указаны.

Целями Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 названного Закона).

Под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Статьей 17 указанного Закона установлены антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений. Так при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Как полагает заявитель, обстоятельства, изложенные в жалобе, могут привести к нарушению прав участников торгов, которые могут быть введены в заблуждение отсутствием или неточностью сведений о наличии преимущественного права покупки, а также отсутствием в публикации в газете «Коммерсантъ» сведений о составе и характеристиках реализуемого имущества АО «ПК «Оша».

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве внешний управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения внешнего управления и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий; конкурсный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий.

В соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Таким образом, по мнению заявителя, конкурсным управляющим, как организатором торгов грубо нарушены положения ст. 179 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ, что может привести к оспариванию результатов торгов участниками торгов и/или лицами, имеющими преимущественное право покупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если

такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

ПРОШУ:

1. Провести проверку фактов нарушения установленных законом правил и порядка проведения электронных открытых торгов с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника АО «ПК «ОША» № 93637-ОАОФ, проводимые на электронной площадке ООО «МЭТС» в сети Интернет по адресу: <http://www.m-ets.ru/>).

2. Во исполнение требований части 18 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» приостановить до рассмотрения по существу жалобы на незаконные действия организатора торгов электронные открытые торги с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника АО «ПК «ОША» № 93637-ОАОФ, проводимые на электронной площадке ООО «МЭТС» в сети Интернет по адресу: <http://www.m-ets.ru/>).

Приложение:

1. Копия публикации о проведении торгов в ЕФРСБ.
2. Копия публикации в газете «Коммерсантъ».
3. Копия публикации о проведении торгов на ЭТП.
4. Копия доверенности представителя.

Представитель

