



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Филиал Федерального государственного
унитарного предприятия «Главный
радиочастотный центр» в Уральском
федеральном округе
(ФГУП «ГРЧЦ»)

ООО «Серовское пассажирское
автотранспортное предприятие»

АО «ЕЭТП»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-4039/2021

г. Екатеринбург

24.11.2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителя:

– заказчика в лице ФГУП «ГРЧЦ» *

– в отсутствие заявителя в лице ООО «Серовское пассажирское автотранспортное предприятие», уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы, не обеспечившего подключение,

рассмотрев жалобу ООО «Серовское пассажирское автотранспортное предприятие» с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГУП «ГРЧЦ», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по предрейсовому медицинскому осмотру водителей (извещение № 32110796364) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Серовское пассажирское автотранспортное предприятие» (вх. № 01-30815 от 16.11.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГУП «ГРЧЦ», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по предрейсовому медицинскому осмотру водителей (извещение № 32110796364), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Серовское пассажирское автотранспортное предприятие» указал, что заказчиком неправомерно установлено в извещении требование о

радиусе нахождения организации, проводящей медицинские осмотры, так как данное объединение ограничивает число потенциальных участников закупки.

Представитель заказчика в лице ФГУП «ГРЧЦ» возражал по доводам жалобы ООО «Серовское пассажирское автотранспортное предприятие», просил признать её необоснованной.

Заслушав пояснения представителя заказчика, проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг ФГУП «ГРЧЦ» (далее – Положение о закупках),

утвержденное приказом ФГУП «ГРЧЦ» (приказ № 263 от 18.10.2021) и размещенного в Единой информационной системе в версии 30 от 21.10.2021.

09.11.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110796364 на оказание услуг по предрейсовому медицинскому осмотру водителей.

Начальная (максимальная) цена закупки составила 109 469,45 руб.

В силу с пп. 1 и пп. 2 с ч. 6.1. ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

В силу с пп. 3 и пп. 4 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

4) место поставки товара, выполнения работы, оказания услуги;

В силу с п. 1 и п. 4 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

4) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги;

В соответствии с пп. а) и пп б) п. 43 Положения о закупках при описании в документации о закупке, извещении о запросе котировок предмета закупки заказчик руководствуется следующими правилами:

а) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

б) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

В соответствии с пп. в) и пп. г) п. 38 Положения о закупках в извещении об осуществлении закупки должны быть указаны следующие сведения:

в) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ (при необходимости);

г) место поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

В соответствии с пп. г) и пп д) п. 39 Положения о закупках в извещении о запросе котировок должны быть указаны следующие сведения:

г) описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ;

д) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

В соответствии с п. 5 извещения о проведении запроса котировок заказчиком установлено следующее требование:

Место оказания услуг: с радиусом дислокации не более 7 км от места расположения гаража (г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 122, лит. "Д").

Согласно пояснениям представителя заказчика, указание заказчиком именно таких характеристик удаленности потенциального контрагента, продиктовано тем, что ежедневно заказчик должен обеспечивать доставку водителей в место проведения предрейсового осмотра, которое указано в лицензии на осуществление медицинской деятельности потенциального исполнителя. Если организация, оказывающая услуги по предрейсовому осмотру будет расположена в месте удаленном от места расположения гаража это повлечет к неэффективному расходованию денежных средств на доставку водителей ФГУП «ГРЧЦ», а также могут возникнуть ситуации, когда работник заказчика большую часть своего рабочего времени будет тратить на путь к месту расположения потенциального исполнителя услуг, а не на выполнение своих должностных обязанностей, также это может привести к нарушению режима отдыха водителей. При формировании технического задания заказчику в рамках Закона о закупках были предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.). Данное уточнение заказчика не ограничивает конкуренцию, поскольку:

- установленный радиус охватывает почти все районы города Екатеринбурга;

- в заданном радиусе оказания услуг находятся не менее 13 медицинских организаций, удовлетворяющих установленным требованиям.

Комиссия Свердловского УФАС России, проанализировав представленные материалы, установила, что расстояние от места расположения транспортных средств заказчика до ООО «Серовское пассажирское автотранспортное предприятие» составляет более 300 км.

Вместе с тем, доказательств, свидетельствующих о нарушении ФГУП «ГРЧЦ» требований Положения о закупках, Закона о закупках Комиссии Свердловского УФАС России не представлено.

Кроме того, в соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Заявитель жалобы ссылается на нарушение норм Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

При этом, данная закупка проводится заказчиком в соответствии с нормами Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Таким образом, положения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не применимы к рассматриваемым отношениям.

При вышеизложенных обстоятельствах, в действиях ФГУП «ГРЧЦ» нарушений Закона о закупках Комиссия Свердловского УФАС России не усматривает.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Серовское пассажирское автотранспортное предприятие» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице ФГУП «ГРЧЦ», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице ФГУП «ГРЧЦ», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии *

Члены Комиссии *

*