



Исх. № 578 от «1» 10/07/2019 г.

**Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве**  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр.1  
Email: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

Московское УФАС  
Рег. номер 64776/19  
зарегистрирован 08.11.2019



*интернет*

**От кого: ООО «Тулпар ИГ»**  
Юридический адрес: 422624, Республика Татарстан  
Лаишевский район, село Столбище, территория Аэропорт  
Почтовый адрес: 420017, г. Казань, Аэропорт  
Email: [tulpar@telebit.ru](mailto:tulpar@telebit.ru)  
тел.: +7 (843) 267-86-86-(85)

#### Жалоба на действия заказчика

- 1. Заказчик:** Акционерное общество «Гражданские самолеты Сухого» (АО «ГСС»), ИНН 7714175986, ОГРН 1027739155180.  
Место нахождения: 115280, г. Москва, ул. Ленинская Слобода, д. 26, эт. 1, пом. IV, ком. 54.  
Почтовый адрес: 115280 г. Москва, ул. Ленинская Слобода, 26 строение 5.  
Тел./факс, электронная почта: +7 (495) 727-19-88; +7 (495) 727-19-83; [info@scac.ru](mailto:info@scac.ru)
- 2. Участник закупки (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Тулпар Интерьер Групп» (ООО «Тулпар ИГ»), ИНН: 1660067324, ОГРН 1031630217167.  
Место нахождения: 422624, Республика Татарстан, Лаишевский район, село Столбище, территория Аэропорт.  
Почтовый адрес: 420017, г. Казань, Аэропорт  
Тел./факс, электронная почта: +7 (843) 267-86-86-(85), [tulpar@telebit.ru](mailto:tulpar@telebit.ru),  
Контактное лицо: Хасанова Диляра Инсафовна, тел.: +7 (950) 325-09-97
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**  
[www.etprf.ru](http://www.etprf.ru)
- 4. Номер извещения:** № 31908349619
- 5. Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 28.09.2019 г.
- 6. Наименование закупки:** 2316-2019-01333. Открытый запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение опытно конструкторских работ по проведению реконфигурации макета пассажирской кабины в компоновочной схеме 25 пассажиров.
- 7. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:** Нарушение Заказчиком установленных п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, подп. 3 п. 3.6.3 Приложения № 6 к Единому Положению о закупке государственной корпорации «Ростех» (далее - ЕПоз).

## 8. Доводы жалобы:

1) Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в ч. 2 ст. 1 Закона о закупках.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым Положением о закупке государственной корпорации «Ростех» (далее - ЕПоз).

Согласно требованиям подраздела 14.10.4 ЕПоз оценка и сопоставление заявок осуществляются в соответствии с критериями оценки и в порядке (включая весовые коэффициенты значимости), которые установлены документацией о закупке с учетом положений подраздела 10.13 ЕПоз и Методических рекомендаций по оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке (Приложение № 6 к ЕПоз).

Согласно п. 3.6.6 Методических рекомендаций предложения участников закупки о сроках (периодах) поставки продукции должны соответствовать установленным в документации о закупке минимальному и максимальному сроку (периоду) поставки продукции. В случае, если участником закупки предложен срок (период) поставки продукции менее минимального срока (периода) поставки, установленного в документации о закупке, оценка заявки такого участника осуществляется по минимальному сроку (периоду) поставки, установленному в документации о закупке, при этом в договор, заключаемый по результатам закупки с таким участником, включается срок (период) поставки, предложенный участником.

Пунктом 1 Приложения № 2 к Информационной карте Документации о закупке («Порядок оценки и сопоставления заявок») установлены следующие сроки: минимальный срок поставки продукции – 50 календарных дней со дня подписания договора, максимальный срок поставки – 60 календарных дней.

Заявитель считает, что Заказчиком неправомерно установлен минимальный срок поставки продукции: 50 календарных дней.

В соответствии с подразделом 10.2.3 ЕПоз в процессе подготовки к проведению закупки заказчик, организатор закупки, закупочной комиссии на основе норм ЕПоз устанавливают требования, условия и ограничения, необходимые для проведения закупки, которые включают в себя, в том числе, порядок оценки и сопоставления заявок (подраздел 10.13 ЕПоз).

В соответствии с подразделом 10.4.7 ЕПоз в документации о закупке требования к участникам закупки устанавливаются с учетом следующих ограничений:

(1) устанавливаемые требования должны быть направлены на выбор в результате закупки поставщика продукции, способного исполнить договор надлежащим образом;

(2) устанавливаемые требования не должны вести к необоснованному ограничению конкуренции.

При проведении закупки Заказчики также должны руководствоваться нормами Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в том числе, согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 указанного Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, установив в документации минимальное значение для критерия «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» - 50 календарных дней, Заказчик допустил необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки, которые могли бы осуществить поставку продукции в более короткий срок (Заявитель указал в своей заявке на участие о готовности исполнить договор в более короткий срок – 30 календарных дней).

В п. 3.1 Приложения № 6 к ЕПоз дано определение понятию «Оценка и сопоставление заявок» - процесс выявления лучших условий исполнения договора среди заявок участников закупки, допущенных к участию в закупке, с целью определения лица, с которым будет заключен договор. Вместе с тем, минимальный срок поставки 50 календарных дней, установленный Заказчиком не является лучшим условием исполнения договора, договор может быть исполнен и в более короткий срок.

2) В силу ч. 1 ст. 2 Закона о закупках заказчики при закупке товаров, работ, услуг должны в том числе руководствоваться принятым и утвержденным положением о закупке.

В соответствии с подразделом 4.16.2 ЕПоз оценка и сопоставление заявок осуществляются в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки, а также содержание и значимость (весомость) каждого критерия / подкритерия оценки) и в порядке, установленными Приложением № 2 к Информационной карте. Одним из критериев является «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг». Документом, в котором содержится информация для оценки данного критерия, согласно Приложению № 2, выступает Заявка, форма которой установлена в подразделе 7.1 Документации о закупке. В соответствии с подп. 3 п. 3.6.2 Методических рекомендаций (Приложение № 6 к ЕПоз) с целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» (РЗК<sub>СП</sub>) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

При этом форма Заявки, которую должен заполнить участник закупки, не предусматривает графы для указания информации о сроках исполнения договора, в результате чего, участник, в нарушение установленных Документацией о закупке требований к оформлению заявки, не имеет возможности, указать срок исполнения договора и, следовательно, получить баллы при оценке и сопоставлении заявок.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования ч. 1 ст. 2 Закона о закупках.

3) В соответствии с подп. 3 п. 3.6.3 Приложения № 6 к ЕПоз в случае применения одного срока (периода) поставки, в документации о закупке устанавливаются максимальный срок поставки и минимальный срок поставки в единицах измерения срока поставки, при этом разница между максимальным и минимальным сроками (периодами) поставки не может составлять меньше 25 % (двадцати пяти процентов) максимального срока и, одновременно, минимальный срок поставки продукции не может составлять менее половины максимального срока поставки продукции.

Установленные Заказчиком в п. 1 Приложения № 2 максимальный и минимальный сроки поставки (60 и 50 календарных дней, соответственно) не соответствуют указанным требованиям ЕПоз, так как разница между сроками составляет менее 25%, что также является нарушением требований ч.1 ст. 2 Закона о закупках.

Более того, в силу подраздела 3.6.4. Приложения № 6 к ЕПоз если будет установлено, что в документации о закупке критерий оценки «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» установлен с нарушением требований ЕПоз, оценка заявок по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» не производится, а его значимость суммируется со значимостью критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции». Оценка заявок производится по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции» с новой значимостью этого критерия. Информация о новой значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции» и причинах ее применения указывается в протоколе оценки и сопоставления заявок.

В нарушении норм ЕПоз, Заказчиком была произведена оценка заявок по критерию «Срок выполнения работ», что отражено в итоговом протоколе рассмотрения заявок № 1906 от 23.10.2019г.

## **9. На основании изложенного прошу:**

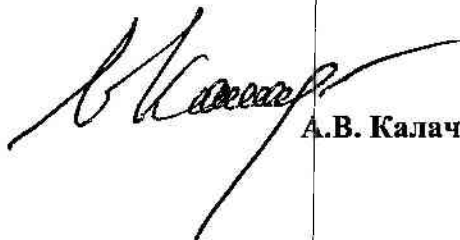
1. Провести внеплановую проверку закупки (извещение № 31908349619 на [www.etprf.ru](http://www.etprf.ru);

2. Признать жалобу ООО «Тулпар ИГ» на действия заказчика АО «ГСС» при проведении запроса предложений в открытой электронной форме (извещение № 31908349619) обоснованной;
3. Отменить протоколы, составленные в ходе проведения запроса предложений в электронной форме (извещение № 31908349619);
4. Обязать заказчика внести изменения в извещение и документацию о закупке в случае повторного проведения запроса предложений на право заключения договора на выполнение опытно конструкторских работ по проведению реконфигурации макета пассажирской кабины в компоновочной схеме 25 пассажиров.

**10. Приложения:**

- 1) Документация (в том числе: Извещение об осуществлении закупки, Документация о закупке) (файл в формате word, размер 341 Kb);
- 2) Заявка № 529 от 08.10.2019 г. (файл в формате pdf, размер 1376 Kb);
- 3) Протокол № 1898 от 21.10.2019г. (файл в формате pdf, размер 657 Kb);
- 4) Протокол № 1906 от 23.10.2019г. (файл в формате pdf, размер 1252 Kb);
- 5) Единое положение о закупке ГК «Ростех» (сжатая ZIP-папка, размер 1827 Kb).

Генеральный директор  
ООО «Тулпар ИГ»



А.В. Калачев



Исх. № 579 от «1» нояб / 2019 г.

**В УФАС по г. Москве**  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр.1  
Email: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

### Сопроводительное письмо

Направляем в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве жалобу на действия заказчика АО «ГСС» при проведении запроса предложений в открытой электронной форме (извещение № 31908349619, опубликовано на [www.etprf.ru](http://www.etprf.ru)) с приложением необходимых документов, а также подтверждение полномочий Генерального директора ООО «Тулпар ИГ» (Протокол № 43 внеочередного общего собрания участников ООО «Тулпар ИГ» от 18.12.2015г.).

О результатах рассмотрения жалобы прошу сообщить на электронную почту [tulpar@telebit.ru](mailto:tulpar@telebit.ru).

#### Приложения:

1. Жалоба на действия заказчика (исх. № 578 от 01.11.2019г.) (файл pdf) с приложением следующих документов:
  - 1) Документация (в том числе: Извещение об осуществлении закупки, Документация о закупке) (файл в формате word, размер 341 Kb);
  - 2) Заявка № 529 от 08.10.2019 г. (файл в формате pdf, размер 1376 Kb);
  - 3) Протокол № 1898 от 21.10.2019г. (файл в формате pdf, размер 657 Kb);
  - 4) Протокол № 1906 от 23.10.2019г. (файл в формате pdf, размер 1252 Kb);
  - 5) Единое положение о закупке ГК «Ростех» (сжатая ZIP-папка, размер 1827 Kb).
2. Протокол № 43 внеочередного общего собрания участников ООО «Тулпар ИГ» (файл в формате pdf, размер 945 Kb).

Генеральный директор  
ООО «Тулпар ИГ»

  
А.В. Калачев