

Управлению Федеральной антимонопольной службы  
по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
[to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)  
8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105)

**Заказчик (Уполномоченный орган):**

Место нахождения:  
Почтовый адрес:  
контактного телефона:  
Факс:  
Адрес электронной почты:

**Заявитель:** ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ

Н

## **ЖАЛОБА**

**на действия заказчика при проведении запрос предложений в электронной форме,  
участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего  
предпринимательства №32110551771**

**1.Наименование закупки:** Поставка светильников

**2.Заказчик:**

**Наименование:** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

### 3. Участник:

**Полное наименование:** ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

### 4. Дата и время окончания подачи заявок:

Дата и время окончания срока подачи заявок: 2

Начальная (максимальная) цена контракта: 1

### 5. Основание:

В нарушение требований п. 14.8 (Рассмотрение заявок) Положения о закупке товаров, работ, услуг государственной корпорации по космической деятельности (в редакции с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Роскосмос» от 9 июня 2021 г. № 47-НС) Закупочная комиссия незаконно отклонила первую часть заявки ООО «Сатурн-Спейс» № 7, а именно нарушен порядок рассмотрения заявок, так же был нарушен п. 28, Раздел 1 (Информационная карта), а именно дата подведения итогов была указана 24.08.2021 г., тогда как результаты были подведены 03.09.2021

В соответствии с п. 14.6 (Подача заявок) Положения о закупке товаров, работ, услуг государственной корпорации по космической деятельности (в редакции с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Роскосмос» от 9 июня 2021 г. № 47-НС) ООО «Сатурн-Спейс» 20.08.2021 г. в 11:26:39 была подана заявка на участие в запросе предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32110551771.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № 32110551771 от 03.09.2021 г. заявка №32110551771 ООО «Сатурн-Спейс» была признана комиссией несоответствующей с обоснованием:

### Причина отклонения заявки:

*В предложении обнаружены несоответствия в характеристиках предлагаемых эквивалентов по отношению к продукции, указанной в спецификации к закупочной документации.*

The screenshot shows a PDF document titled "Техническое пред..." with page number 4/6. It contains two sections, "Участник № 5" and "Участник № 7", each with a description of lighting fixtures and comparison tables.

**Участник № 5:**

- Text: "установленным в документации о закупке. светильники приобретаются с целью замены светильников, вышедших из строя. В связи с унификацией оформления внутренних помещений АО ... допуски по размерам, цвету, световому потоку или другим техническим характеристикам светильников не принимаются. При этом требования по месту происхождения светильников, товарному знаку или наименованию производителя не предъявляются, размеры предложенного эквивалента на позицию № 2 (1242x90x68 мм) не соответствуют размерам светильников, указанных в спецификации (1278x170x110 мм)"

**Участник № 7:**

- Text: "несоответствие предлагаемой продукции или условий исполнения договора требованиям, установленным в документации о закупке: светильники приобретаются с целью замены светильников, вышедших из строя. В связи с унификацией оформления внутренних помещений АО ... допуски по размерам, цвету, световому потоку или другим техническим характеристикам светильников не принимаются. При этом требования по месту происхождения светильников, товарному знаку или наименованию производителя не предъявляются. 1. В предложении обнаружены следующие несоответствия в характеристиках предлагаемых эквивалентов по отношению к продукции, указанной в спецификации к закупочной документации: 1.1) На позицию №1 предложен эквивалент - светильник светодиодный АOFFICE 28D4КО. При анализе технических характеристик обнаружены следующие несоответствия:"
- Table 1.1:

№ п/п	Наименование параметра	Значение параметра в закупочной документации	Значение параметра в предложенном эквиваленте продукции
1	Высота, мм	50	80
- Text: "1.2) На позицию № 2 предложен эквивалент - светильник светодиодный А-PROM 50D4КО. При анализе технических характеристик обнаружены следующие несоответствия:"
- Table 1.2:

№ п/п	Наименование параметра	Значение параметра в закупочной документации	Значение параметра в предложенном эквиваленте продукции
1	Длина, мм	1278	1100
2	Ширина, мм	170	90
3	Высота, мм	110	140
4	Требуемая потребляемая эл. мощность, Вт	48	50

## 6. Доводы жалобы:

На позицию №1 Параметр «Высота, мм», Значение параметра в закупочной документации составляет -50; Заказчик в протоколе указывает в Значение параметра в предложенном эквиваленте продукции – 80, что является недостоверной информацией. В техническом предложении (форма 1) с нашей стороны был предложен показатель 50, а не 80.

На позицию №2 Параметр «Длинна, мм», Значение параметра в закупочной документации составляет -1278; Заказчик в протоколе указывает в Значение параметра в предложенном эквиваленте продукции – 1100, что является недостоверной информацией. В техническом предложении (форма 1) с нашей стороны был предложен показатель 1278, а не 1100.

На позицию №2 Параметр «Ширина, мм», Значение параметра в закупочной документации составляет -170; Заказчик в протоколе указывает в Значение параметра в предложенном эквиваленте продукции – 90, что является недостоверной информацией. В техническом предложении (форма 1) с нашей стороны был предложен показатель 170, а не 90.

На позицию №1 Параметр «Высота, мм», Значение параметра в закупочной документации составляет -110; Заказчик в протоколе указывает в Значение параметра в предложенном эквиваленте продукции – 90, что является недостоверной информацией. В техническом предложении (форма 1) с нашей стороны был предложен показатель 110, а не 90.

На позицию №2 Параметр «Требуемая потребляемая эл. мощность, Вт», Значение параметра в закупочной документации составляет -48; Заказчик в протоколе указывает в

Значение параметра в предложенном эквиваленте продукции – 50, что является недостоверной информацией. В техническом предложении (форма 1) с нашей стороны был предложен показатель 48, а не 50.

**Таким образом, вышеизложенное подтверждает неправомерные действия Заказчика, а именно отклонение заявки, которая соответствовала п. 14.6 (Подача заявок) Документации о закупке.**

На основании части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

**ПРОШУ:**

1. Принять жалобу к рассмотрению и приостановить определение победителя и заключение договора;

2. Отменить протокол протоколу рассмотрения первых частей заявок № 32110551771 от 03.09.2021 г.;

3. Выдать предписание Акционерному обществу ' \_\_\_\_\_ ,

\_\_\_\_\_