

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 6754
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 25.03.2019

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Маначинский П.О. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона по реализации имущества, обращенного в собственность государства, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 220119/5560386/01 (далее – Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности от 25.01.2019 № 40-Д; в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2015 № 1041 «О порядке реализации имущества, обращенного в собственность государства» (далее – Порядок).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы в нарушение пункта 24 Порядка Организатор торгов не вернул задаток Заявителю по истечению 5 рабочих дней со дня

подведения итогов торгов.

Организатор торгов пояснил, что реестр на осуществление возврата средств, внесенных в качестве задатка на участие в Аукционе, направлен в Управление Федерального казначейства по Московской области с нарушением сроков, предусмотренных пунктом 24 Порядка, в связи с назначением нового руководителя. Так как вновь назначенный руководитель не имел электронной цифровой подписи, то вернуть денежные средства, перечисленные в качестве задатка для участия в Аукционе, в установленный Порядком срок не представлялось возможным.

В отношении довода жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 24 Порядка лицам, перечислившим задаток для участие в аукционе, денежные средства возвращаются в следующем порядке:

- а) участникам аукциона, за исключением его победителя, - в течение 5 рабочих дней со дня подведения итогов аукциона;
- б) претендентам, не допущенным к участию в аукционе, - в течение 5 рабочих дней со дня подписания протокола о признании претендентов участниками аукциона.

Итоги Аукциона подведены 01.03.2019.

Исходя из требований пункта 24 Порядка, задаток должен быть возвращен Заявителю до истечения 11.03.2019.

В соответствии с приказом ТУ Росимущества в Московской области от 07.03.2019 № 178л временное исполнение обязанностей руководителя ТУ Росимущества в Московской области возложено на <...> с 11.03.2019.

Организатором торгов представлен реестр № 9 от 13.03.2019 на осуществление возврата/перечисления средств, зачисленных на лицевой счет для учета операций средств во временном распоряжении, направленный в Управление Федерального казначейства по Московской области и утвержденный временно исполняющим обязанности руководителя ТУ Росимущества в Московской области <...>.

Согласно платежному поручению № 641685 денежные средства, поступившие в качестве задатка для участия в Аукционе, возвращены Заявителю 21.03.2019.

Организатором торгов нарушен срок для возвращения денежных средств, установленный пунктом 24 Порядка.

Довод Заявителя обоснован.

Признаков административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в действиях должностных лиц Территориального

управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Московской области не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Оснований для выдачи предписания не имеется.

Члены Комиссии:

С.Е. Муравьев

Ю.С. Коссова

П.О. Маначинский

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.