



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

АО «Научно-производственная корпорация
«Уралвагонзавод»

ООО «Научно-Технический центр-НТ»

Акционерное общество «Агентство по
государственному заказу Республики Татарстан»

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-2046/2021

г. Екатеринбург

17.06.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

– заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» *

– заявителя в лице ООО «Научно-Технический центр-НТ» *

рассмотрев жалобу ООО «Научно-Технический центр-НТ» с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» (622007, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ш. Восточное, д. 28), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку огнеупорной продукции (извещение № 32110253455) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Научно-Технический центр-НТ» (вх. № 01-16531 от 07.06.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку огнеупорной продукции (извещение № 32110253455), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Научно-Технический центр-НТ» ссылается на то, что заказчик не заключил договор с ООО «Научно-Технический центр-НТ» в нарушение требований Закона о закупках, просит признать жалобу обоснованной.

Представители АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» возражали по доводам жалобы ООО «Научно-Технический центр-НТ», просили признать ее необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заинтересованного лица, проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в

антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единое положение о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ» (далее – Положение), утвержденное наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (Протокол от 18 марта 2015 г. №2) и размещенного в единой информационной системе в версии 32 от 13.01.2021 г.

30.04.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110253455 на 2100-2021-01020. Поставка огнеупорной продукции.

Начальная (максимальная) цена договора 6 372 000,00 руб.

В п. 11.8.1 (10) Положения о закупках указано, что конкурентная закупка признается несостоявшейся, если:

(10) по результатам рассмотрения заявок (отборочная стадия), поданных на конкурентный способ закупки (подп. 12.8.14(2) Положения), ЗК принято решение о признании только 1 (одной) заявки соответствующей требованиям извещения, документации о закупке.

В соответствии с п. 11.8.7 Положения о закупках в случае признания конкурентной закупки несостоявшейся по основаниям, указанным в подп. 11.8.1(10), 11.8.1(16), 11.8.1(18) Положения и принятия ЗК решения о соответствии указанной заявки и участника процедуры закупки всем установленным требованиям, ЗК вправе:

(1) принять решение о заключении договора с участником закупки, в отношении которого ЗК было принято решение о соответствии участника процедуры закупки и его заявки и всем установленным требованиям (п. 11.7.4 Положения);

(2) принять решение о проведении повторной закупки;

(3) отказаться от проведения закупки.

В силу п. 4.12.15 извещения о проведении запроса котировок по результатам рассмотрения заявок (первых частей заявок) процедура закупки признается несостоявшейся при принятии ЗК одного из следующих решений, о чем в протокол рассмотрения вносится соответствующая информация:

- (1) об отклонении всех первых частей заявок, поданных участниками процедуры закупки;
- (2) о допуске к участию в закупке первой части только 1 (одного) участника процедуры закупки.

В соответствии с п. 4.14.9 извещения о проведении запроса котировок по результатам рассмотрения ценовых предложений процедура закупки признается несостоявшейся при принятии ЗК одного из следующих решений, о чем в протокол по итогам закупки (итоговой протокол) вносится соответствующая информация:

- (1) об отказе в допуске всем участникам процедуры закупки;
- (2) о допуске к участию в закупке только 1 (одного) участника процедуры закупки.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что 24.05.2021 г. закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения заявок на участие в запросе котировок, по ее итогам составлен протокол № ЗК-0562/2021/04.

В соответствии с указанным протоколом участник закупки с идентификационным номером заявки 245278 допущен к участию в закупке, а также закупка признана несостоявшейся на основании п. 4.12.15 (2) и п. 4.14.9 (2) извещения, так как к участию в закупке допущено: 1 (одна) первая часть заявки и ценовое предложение.

На основании указанного закупочной комиссией в протоколе было изложено следующее решение:

1. Признать закупку несостоявшейся, так как требованиям извещения соответствует только одна первая часть заявки и ценовое предложение, поданные на участие в запросе котировок.

2. Провести повторную процедуру закупки.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчик осуществляет свою закупочную деятельность в соответствии с Положением о закупке на основании ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, в силу чего закупочная комиссия правомерно приняла решение о проведении повторной закупки по случаю признания закупки № 32110253455 несостоявшейся, так как такое право закупочной комиссии предусмотрено Положением о закупках (п. 11.8.7).

Кроме того, на заседании Комиссии представитель заявителя указал, что денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, ООО «Научно-Технический центр-НТ» были возвращены.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Научно-Технический центр-НТ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*