

Заявка № 266117
Основание обжалования На действия комиссии Заказчика при рассмотрении и оценки итоговых протоколов в конкурсе в электронной форме № 32313153619

Жалоба на действия (бездействие) Заказчика при рассмотрении итоговых протоколов

Считаем, что права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, неправоммерно оценившего нашу заявку.

Реестровый номер аукциона: 32313153619

Начальная (максимальная) цена контракта: 26 500 000 руб.

Краткое наименование аукциона: *Выполнение работ, оказание услуг по техническому мониторингу и эксплуатационно-техническому обслуживанию оборудования в рамках проведения противопожарных мероприятий в образовательном учреждении ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ) на 2024-2025 год*

В Единой информационной системе в сфере закупок (<https://zakupki.gov.ru/>) **16.01.2024** г. Заказчиком Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Московский педагогический государственный университет» был размещен итоговый протокол участников закупки на: **Выполнение работ, оказание услуг по техническому мониторингу и эксплуатационно-техническому обслуживанию оборудования в рамках проведения противопожарных мероприятий в образовательном учреждении ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ) на 2024-2025 год**

Комиссия рассмотрела итоговые протоколы заявок в конкурсе и приняла решения о несоответствии предложения участника закупки «АЗК Строй Групп» под № 266117 критериям оценки заявок: **«Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг»**

Результаты итогового протокола

Рисунок 1. Print Screen Итогового протокола

						2.-Предложение участника не соответствует п.12.1., п.12.5 Технического задания. В нарушение положения о закупках заказчика, а именно- во второй части заявки и строка 3, столбец 4 «В рамках срочных работ устранение неисправности по требованию Заказчика – не более 3 часов». В соответствии с Порядком оценки заявок, п.III Приложения №1 «Описание свойств объекта закупки должно разрабатываться на основе ТЗ, которое является его неотъемлемой частью».
--	--	--	--	--	--	---

Комиссия Заказчика в «Обосновании принятого решения» указала на то, что ООО «АЗК Строй Групп» (участник № 266117) предоставил во второй части заявки предложение о «Качественных, функциональных и экологических характеристиках товаров, работ, услуг» не соответствующее п.12.1, п.12.5 Технического задания. В нарушение положения о закупках заказчика, а именно – **во второй части заявки и строка 3, столбец 4 «В рамках срочных работ устранение неисправности по требованию Заказчика – не более 3 часов.**

С принятым решением Комиссии Заказчика участник закупки ООО «АЗК Строй Групп» категорически не согласен.

Довод 1.

Согласно «Критериев оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме» порядок оценки заявок **«Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг»** оцениваются предложениями (в виде описательной части), направленные на **повышение качества оказания услуг, выполнение работ, дополняющие Техническое задание.**

Для оценки показателя **«Качественные характеристики объекта закупки»** критерия «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» в соответствии с конкурсной документацией установлен перечень свойств объекта закупки, подлежащих оценке.

В рамках осуществления своевременного контроля качества выполнения работ, оказания услуг необходимо предоставить следующий перечень сведений в описательной части **«Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг»:**

Рисунок 2. Print Screen Порядок оценки заявок

Инструкция по заполнению формы «Качественные характеристики объекта закупки» (общие положения): в рамках одной строки участникам необходимо описывать только одно свойство объекта закупки, при этом все столбцы должны быть заполнены строго в соответствии с настоящей инструкцией.

В рамках осуществления своевременного контроля качества выполнения работ, оказания услуг необходимо предоставить следующий перечень сведений: методы, направленные на контроль качества результата выполненных работ, оказанных услуг; методы по внутреннему контролю за состоянием уровня безопасности на объекте; методы контроля за устранением недостатков при оказании услуг, указанных заказчиком, и методы контроля за действиями непосредственных исполнителей (подрядчиков).

При формировании описания свойств объекта закупки участник закупки должен не повторить требования описания объекта закупки со всеми его приложениями и/или положения нормативной документации, а представить описание свойств объекта закупки с учетом соответствующих требований/положений и имеющихся у участника закупки конкурентных качеств.

Участником Закупки в рамках данного требования описаны все указанные Заказчиком методы:

- 1.методы, направленные на контроль качества результата выполненных работ, оказанных услуг;*
- 2.методы по внутреннему контролю за состоянием уровня безопасности на объекте;*
- 3. методы контроля за устранением недостатков при оказании услуг, указанных заказчиком, и методы контроля за действиями непосредственных исполнителей (подрядчиков).*

Комиссия Заказчика в «Обосновании принятого решения» указала на то, что Предложение участника не соответствует **п.12.1 Технического задания. С чем категорически не согласны.**

В разделе 12 Технического Задания **«Порядок выполнения работ, оказания услуг» в п.12.1** Заказчиком указано требование к Исполнителю: *12.1. Исполнитель обязан выезжать на объект по вызову (по телефону или по электронной почте, указанной в договоре с Заказчиком) в течение 2-х часов, для устранения возможных неисправностей, по заявке Заказчика или надзорных органов, круглосуточно на протяжении всего периода обслуживания.*

12. Порядок выполнения работ, оказания услуг:

12.1. Исполнитель обязан выезжать на объект по вызову (по телефону или по электронной почте, указанной в договоре с Заказчиком) в течение 2-х часов, для устранения возможных неисправностей, по заявке Заказчика или надзорных органов, круглосуточно на протяжении всего периода обслуживания.

12.2. Исполнитель обязан направить на первичное обследование квалифицированных специалистов не позднее двух (двух) дней с момента заключения договора. По результатам обследования, Исполнитель обязан составить **Акт первичного обследования систем пожарной автоматики** (приложение 1, форма 0 Руководящего документа РД 009-02-96 «Установки пожарной автоматики. Техническое обслуживание и планово-предупредительный ремонт») и передать его Заказчику в течении 2 (двух) дней с момента обследования нарочно и копию по электронной почте Заказчика.

Данный порядок выполнения работ согласно Технического задания участником закупки указан в описательной части **Качественных характеристик: методы по внутреннему контролю за состоянием уровня безопасности на объекте:** в Строчке № 2/ Столбец 3 в Описательной части Столбец 4:

Рисунок 4. Print Screen с описательной части «Качественных характеристик» участника закупки

<p>Стока № 2</p>	<p>выполнение работ, оказание услуг по техническому мониторингу и эксплуатационно-техническому обслуживанию оборудования в рамках проведения противопожарных мероприятий в образовательном учреждении ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ)</p>	<p>методы по внутреннему контролю за состоянием уровня безопасности на объекте</p>	<p>университета» сотрудники Исполнителя готовы исправить недостатки от 1 до 4-х календарных дней. Срок устранения недостатков зависит от месторасположения объектов, их количества и объема. Периодичность по внутреннему контролю за состоянием уровня безопасности на объекте выполняется в строгой последовательности установленных требований Заказчика в Приложении № 6. В случае возможных неисправностей специалисты по заявке заказчика выезжают и устраняют неполадки в течении 2-х часов (предлагаем выполнение работ 1-1,5 часа). Заявки принимаются от Заказчика – круглосуточно. Работы выполняются в полном объеме квалифицированными специалистами, имеющие группу по электробезопасности не ниже 3-4 групп в электроустановках напряжением до 1000 Вт и аттестованы согласно требованиям Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок. Также сотрудники Исполнителя прошли проверку знаний по образовательной программе: 19832 Электромонтер охранно-пожарной сигнализации, имеют квалификационные удостоверения по Пожарно-техническому минимуму, прошли обучение по направлению «пожарная безопасность» по курсу :</p>
------------------	---	--	--

Так же согласно установленным требованиям Заказчика в **Критериях оценки заявок** участник закупки обязан указать «минимальные» и «максимальные» сроки устранения недостатков.

Рисунок 4. Print Screen Критерии оценки заявок

В рамках показателя «качественные характеристики объекта закупки» под «Предложением о наличии качественных характеристики объекта закупки» понимается предоставления в составе заявки формы «Качественные характеристики объекта закупки», содержащей описание свойств объекта закупки, в соответствии с требованиями, установленными в настоящем пункте (в настоящем порядке оценки), в противном случае предоставляемое описание признается как «Предложение об отсутствии качественных характеристик объекта закупки».

При указании в описании свойств объекта закупки контроля за устранением недостатков при выполнении работ, оказании услуг, указанных заказчиком, необходимо указать в том числе функции и порядок осуществления такого контроля, а также минимальные и максимальные сроки устранения недостатков.

Описание свойств объекта закупки должно быть однозначным и не должно допускать двусмысленных толкований, не должно содержать слов «должен», «будет», «обязан», «возможно», «вероятно». Непредставление описания свойств объекта закупки или предоставление описания свойств объекта закупки,

Участником закупки в Описательной части «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» предложен «минимальный» срок устранения неполадок 1 (один) час и «максимальный» срок устранения неполадок 1,5 (полтора) часа.

Таким образом комиссия Заказчика признала Предложение участника закупки, не соответствующей п.12.1 Технического Задания необоснованно.

Довод 2

Комиссией Заказчика в «Обосновании принятого решения» указано, что **Предложение участника не соответствует п.12.5 Технического Задания.**

Согласно п.12.5 **Технического Задания** обязан предоставить документы на допуск бригад на объект Заказчика, направить список с указанием ФИО, паспортные данные, телефон и почту.

Рисунок 5. Print Screen с п.12.5. Технического задания

обязательным условием.

12.5. Допуск рабочих бригад в МПГУ осуществляется по утвержденному Заказчиком списку, а так же в сроки не позднее 3-ех дней при проведении регламентных работ. Допуск оформляется в бумажном виде. Для оформления допуска Исполнитель через 1 (один) день с момента заключения Договора, на электронную почту Заказчика направляет список с указанием ФИО, паспортные данные, телефон для связи и группу допуска, так же указывается срок, на который оформляется допуск, прикладывается согласие на передачу персональных данных каждого лица из списка Заказчику, оформленному в соответствии с действующим законодательством РФ.

Данное обязательство **не относится** к методу контроля качества результата выполненных работ, к методу по внутреннему контролю за состоянием уровня безопасности на объекте, так же не относится к методу за устранением недостатков при оказании услуг.

Контрольные мероприятия по данному пункту **производится Заказчиком** в части проверки правильности предоставления документов на персонал с результатом допустить к оказанию услуг либо не допустить к оказанию услуг.

Качественные характеристики (методы контроля качества, внутренний контроль, контроль устранения недостатков) описываемые участником закупки, относятся к процессу исполнения контракта соответственно допущенным к оказанию услуг персонала Исполнителя.

Довод 3

Комиссия заказчика в «Обосновании принятого решения» указала на нарушения положения о закупках заказчика, а именно – во второй части заявки **Строка 3, Столбец 4 «В рамках срочных работ устранение неисправностей по требованию Заказчика – не более 3 часов».**

В описательной части «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг».

Участник указал «минимальные» и «максимальные» сроки (как требуется в Критериях оценки заявок Рисунок 4. Print Screen Критерии оценки заявок) по устранению срочных неисправностей и описал действия контроля устранения недостатков.

Рисунок 5. Print Screen Описательной части

Строка № 3	выполнение работ, оказание услуг по техническому мониторингу и эксплуатационно-техническому обслуживанию оборудования в рамках проведения противопожарных мероприятий в образовательном учреждении ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ)	методы контроля за устранением недостатков при оказании услуг, указанных заказчиком, и методы контроля за действиями непосредственных исполнителей (подрядчиков)	<p>В рамках срочных работ устранение неисправности по требованию Заказчика – не более 3 часов. Цель сотрудников Исполнителя – выполнение работ по устранению срочных неисправностей от 1-до 2-х часов (время зависит от расположения объектов, количества объектов и загруженность дорог).</p> <p>В рамках плановых работ по устранению неисправности по требованию Заказчика – не более 24 часов. Цель сотрудников исполнителя устранить неполадки за 20 часов с момента обращения.</p> <p>Обращения Заказчика фиксируются в диспетчерской службе, а также дублируются ответственному лицу за контроль качества результата выполненных работ.</p> <p>Ответственность за неисполнение: применяются штрафы от 5 000 рублей.</p> <p>Все выполняемые работы сотрудниками Исполнителя соответствуют требованиям нормативно- технических документов, указанных Заказчиком в Техническом задании в разделе 13 Перечень нормативных технических и нормативных правовых актов, а также основываются на:</p>
------------	--	--	---

Довод 4

ООО «АЗК Строй Групп» не представил в **Первых частях** заявки «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» так как, **согласно Конкурсной документации не является нарушением.**

Рисунок 6. Print Screen с Конкурсной документации

	<p>документации.</p> <p>Первая часть заявки на участие в электронном конкурсе должна содержать:</p> <p>- предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета закупки: предложение по качественным характеристикам объекта <u>закупки</u>.</p> <p>Документы, предоставляемые участником закупки в составе заявки в соответствии с требованиями данного пункта, учитываются при оценке заявки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг». Отсутствие таких документов не является основанием для признания заявки на участие в Конкурсе не соответствующей требованиям Документации.</p> <p>При этом не допускается указание в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме сведений об участнике конкурса в электронной форме и о его соответствии единым квалификационным требованиям, установленным в конкурсной документации (если они установлены в документации о конкурсе в электронной форме), а также</p>
--	---

Участник закупки в Первых частях предоставил **Согласие** на выполнение работ согласно Техническому Заданию. В соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок конкурса в электронной форме от 12.01.2024 ООО «АЗК Строй Групп» - соответствует.

Рисунок 6. Print Screen Протокола первых частей

10.1.6. Комиссия рассмотрела первые/технические части заявок участников закупки на соответствие требованиям, установленным документацией, и приняла следующее решение о допуске (отказе в допуске) участников к дальнейшему участию в процедуре:

Порядковый номер заявки	Идентификатор заявки	Дата и время подачи заявки (по московскому времени)	Наименование участника закупки	Решение комиссии
1	266117	11.01.2024 20:03	Участник № 1	Допущена
2	266143	11.01.2024 23:23	Участник № 2	Допущена

С принятым решением Комиссии Заказчика участник закупки ООО «АЗК Строй Групп» категорически не согласен.

ПРОСИМ:

1. Признать жалобу ООО «АЗК Строй Групп» обоснованной;
2. Приостановить проведение процедуры закупки до рассмотрения жалобы по существу;
3. Просим проверить вторую часть заявки (№ 266117) на корректность оценки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг»;
4. В случае обнаружения некорректной оценки нашей заявки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» обязать Заказчика пересмотреть результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.
5. Обязать Заказчика пересмотреть результаты подведения итогов закупки.

Приложения:

1. Приказ о назначении директора ООО «АЗК Строй-групп».
2. Итоговый протокол от 16.01.2024 г. № 3213153619
3. Качественные характеристики участника закупки