

В Федеральную антимонопольную службу России
125993, г. Москва, Садовая-Кудринская, 11, Д-242, ГСП-3
В Управление Федеральной антимонопольной службы по городу
Москве
Адрес: Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru
Тел., факс: (495) 784-75-05

Заявитель жалобы:

Индивидуальный предприниматель:

заказчик:

Заказчик: ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России
Место нахождения: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.70.
Адрес фактический 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.70.

ЖАЛОБА

на действия Заказчика при определении поставщиков для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Размещаемый заказ: конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку продуктов питания для нужд ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России.

Номер извещения 32009558117

Обжалуемые действия: Согласно конкурсной документации одним из показателей нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации,

специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» Значимость критерия: 80%

Установлен «Показатель 1. Обеспеченность участника трудовыми ресурсами»

Коэффициент значимости (КЗ) = 0,5

Максимальное количество баллов – 50

*В рамках показателя оценивается количество у участника закупки сотрудников по следующим должностям: **водитель, водитель-экспедитор**, осуществляющих трудовую функцию по трудовому договору, иному договору гражданско-правового характера с Участником конкурса, привлекаемых к исполнению контракта.*

Критерии оценки, их показатели, а также порядок оценки **должен быть связан с предметом закупки**. Предметом рассматриваемой закупки является **поставка продуктов питания** согласно условиям конкурсной документации и проекта договора. Стоит обратить внимание, что согласно ГК РФ существенными условиями договора поставки товаров являются предмет договора, количество поставляемого товара, характеристика товара (параметры, техническое описание, качество), классификация товара и срок поставки. Согласно ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Из вышеизложенного следует, что правовая природа договора поставки **не связана с обеспеченностью поставщика трудовыми ресурсами**, то есть договор поставки, при учете, как его существенных условий, так и факультативных, не предусматривает обеспеченность трудовыми ресурсами. Обеспеченность трудовыми ресурсами, а также квалификация работников может быть важна (в качестве факультативного условия договора), например, для заключения договора оказания услуг или выполнения работ.

Принимая во внимание установленный Заказчиком показатель «Обеспеченность участника трудовыми ресурсами», можно сделать вывод, что конкурс проводится в целях выявления лучшей организации с большим количеством водителей и автопарком, так как данным спорным показателем создаются преимущественные условия именно для участия организаций с большой численностью водителей и автопарком, НО не для поставщиков продуктов питания, тем самым не соблюдается принцип обеспечения конкуренции в данном конкурсе.

Как указано ранее, количество у участника закупки водителей-экспедиторов, не относится к существенным условиям договора поставки, а, значит, никак не может влиять на лучшее качество **исполнения договора поставки продуктов питания**. Установленный показатель критерия оценки заявок «Обеспеченность участника трудовыми ресурсами» ставят участников закупки в неравные условия.

В силу ч.1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к

недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Данный запрет также установлен в Законе о контрактной системе, в ч. 2 ст. 8, согласно которой запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Таким образом, установление Заказчиком в качестве показателя оценки заявок «Обеспеченность участника трудовыми ресурсами» не соответствует целям и принципам обеспечения конкуренции, эффективности осуществления закупок и рассматриваемого конкурса, поскольку указанный критерий не позволяет выявить лицо, предлагающее лучшие условия исполнения контракта, которое в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования и предотвращения злоупотребления в сфере закупок.

Стоит также отметить, что в случае, если это обусловлено особенностями условий поставки и потребностью Заказчика, он наделен правом установить **минимальные требования в Документации** в отношении количества работников поставщика, например, для погрузочно-разгрузочных работ или для доставки товара.

Между тем, Документация Заказчика не содержит в себе **обязательных требований по количеству водителей**, которое необходимо для **своевременной и надлежащей** поставки продуктов питания, из чего следует, что для Заказчика не является существенно важным количество водителей поставщика для надлежащего исполнения контракта.

Таким образом, установление порядка оценки, не позволяющего объективно оценить заявки участников закупки, не соответствует ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135- ФЗ, Закону о контрактной системе.

Аналогичной позиции придерживается

- комиссия Московского УФАС по делу N 077/06/57-11333/2020 от 13.07.2020 по закупке № 0373100056620000312;
- комиссия Московского Областного УФАС по делу N 50/06/11843эп/20 от 09.04.2020 по закупке № 0373200018120000007
- Решение по делу №077/06/57-15834/2020 о нарушении законодательства о контрактной системе.

На основании вышеизложенного просим:

1. Признать жалобу на действия **ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России**, обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение **ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135- ФЗ**
3. Приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу
4. Провести проверку правомерности действий Заказчика, а также содержания

Конкурсной документации.

5. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.

Приложение:

1. Конкурсная документация Заказчика.
2. Документ подтверждающий полномочия лица на подписание жалобы.