



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ  
СЛУЖБА  
(ФАС России)

Садовая Кудринская, 11  
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993  
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24  
[delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru) <http://www.fas.gov.ru>

10.06.2019 № 17/48776/19

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Московское УФАС России ✓ 5

Мясницкий пр., д. 4, стр. 1,  
Москва, 107078

ООО «Инжиниринг»

ул. Тимирязева, д. 99В,  
Тула, 300012

О передаче жалобы по подведомственности

В Федеральную антимонопольную службу (далее – ФАС России) поступила жалоба ООО «Инжиниринг» от 04.06.2019 № 573 на действия (бездействие) заказчика ПАО «МРСК Центра» (далее – заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение СМР, ПНР по реконструкции заходов ВЛ 35-110 кВ ПС 330 кВ Губкин с заменой устройств РЗА и ПА, каналообразующего оборудования на ПС 35 - 110 кВ (1 и 2 этап строительства) для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиала «Белгородэнерго») (извещение 31907746315) (далее — жалоба).

В соответствии с письмом ФАС России от 01.03.2012 № ИА/6011 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).



2019-70703(1)

Московское УФАС  
Рег. номер 32025-ЭП/19  
зарегистрирован 11.06.2019



268993

В соответствии с закупочной документацией Заказчиком по указанной закупке является ПАО «МРСК Центра», адрес места нахождения которого: 127018, Москва, ул. 2-я Ямская, д. 4.

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ООО «Инжиниринг» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы необходимо сообщить заявителю и в ФАС России.

Дополнительно ФАС России сообщает, что жалоба подписана электронной подписью Заявителя.

Приложение: на 3 л. в 1 экз. в первый адрес.

Начальник Управления  
контроля размещения  
государственного заказа ФАС России



А.Ю. Лобов

Тишкова Е.И.  
8(499)755-23-23 (доб. 088-512)



Общество с ограниченной ответственностью «Инжиниринг»

300012, г. Тула, ул. Тимирязева, д. 99В, телефон/факс: (4872) 25-43-76  
e-mail: info@engineering-tula.ru, www.engineering-tula.ru  
ОГРН 1177154006501, ИНН 7107119308, КПП 710701001

№ 573 от 03 июня 2019г.

Руководителю ФАС России

**И.Ю. Артемьеву**

E-mail: delo@fas.gov.ru

12993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.  
11

Заявитель: ООО «Инжиниринг»

30012, г. Тула, ул. Тимирязева, д. 99В

E-mail: info@engineering-tula.ru

(4872) 25-43-76

Организатор торгов: ПАО «МРСК Центра»  
127018, Россия, г. Москва, 2-я Ямская ул., д.4

E-mail: post@mrsk-1.ru

(495) 747-92-92

### **ЖАЛОБА на действия организатора торгов**

На основании Распоряжения заместителя генерального директора по инвестиционной деятельности ПАО «МРСК Центра» № ЦА-9/574-р/з от 09.04.2019 конкурсной комиссией ПАО «МРСК Центра» проводился конкурс в электронной форме на право заключения Договора на выполнение СМР, ПНР по реконструкции заходов ВЛ 35-110 кВ ПС 330 кВ Губкин с заменой устройств РЗА и ПА, каналообразующего оборудования на ПС 35 - 110 кВ (1 и 2 этап строительства) для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиала «Белгородэнерго»).

ООО «Инжиниринг» являлось участником данного конкурса (участник №12318).

Протоколом заседания конкурсной комиссии по рассмотрению и оценке первых частей заявок участников №0113-ИА-19-1 от 06.05.2019 (далее – протокол), размещенном на сайтах [www.msp.roseltorg.ru](http://www.msp.roseltorg.ru) и [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), заявка участника №12318 на участие в конкурсе была отклонена.

Не согласившись с данным решением, **08.05.2019** ООО «Инжиниринг» была направлена жалоба №467 в конкурсную комиссию ПАО «МРСК Центра», в соответствии с регламентом рассмотрения жалоб и обращений при проведении закупочных процедур ПАО «Россети» и ДО ПАО «Россети», являющимся неотъемлемой частью Единого стандарта закупок ПАО «Россети».

31.05.2019 в адрес ООО «Инжиниринг» поступил ответ №МР1-ЦА/9/3/1960 от 30.05.2019, в котором было указано об отклонении данной жалобы.

ООО «Инжиниринг» считает действия ПАО «МРСК Центра» по отклонению заявки на участие в конкурсе и об отказе в удовлетворении жалобы №467 от 08.05.2019 не соответствующими действующему Российскому законодательству в области защиты конкуренции по следующим основаниям:

1. Ссылка конкурсной комиссии в протоколе на несоответствие «Технического предложения», представленного участником №120318, требованиям конкурсной документации в части объемов работ является несоответствующей действительности, поскольку все требования

«Технического задания» в полном объеме были учтены и описаны в «Техническом предложении» участника, а именно в п. 2.4.5 предложения указано, что участником предлагается «выполнить строительство нового участка от существующей опоры №6 ВЛ 110 кВ Губкин – Пушкарная с отпайками до существующей опоры №9. Отпайки от ВЛ 110 кВ Губкин – Пушкарная на ПС Журавлики протяженностью – 1,118 км.»

Однако на существующей опоре №6 ВЛ 110 кВ Губкин – Старый Оскол-1 с отпайками на ПС Журавлики, ВЛ 110 кВ Губкин - Пушкарная с отпайками подвешиваются провода двух разных линий:

- ВЛ 110 кВ Губкин – Старый Оскол-1 с отпайками на ПС Журавлики;
- ВЛ 110 кВ Губкин - Пушкарная с отпайками.

Следовательно, существующая опора №6 равнозначно относится к обеим линиям.

В «Техническом задании» данная опора указана как «Существующая опора №6 ВЛ 110 кВ Губкин – Старый Оскол-1 с отпайками на ПС Журавлики, ВЛ 110 кВ Губкин - Пушкарная с отпайками», а в «Техническом предложении» эта же опора указывается как «Существующая опора №6 ВЛ 110 кВ Губкин – Пушкарная с отпайками», что не является изменением объемов предлагаемых работ, а является наименованием одной и той же опоры. Описание самих работ содержится во фразе: «**строительство нового участка от существующей опоры №6 ... до существующей опоры №9**».

Кроме того, в п.2.4 предложения указано, что участник предлагает выполнить реконструкцию отпайки от ВЛ 110 кВ Губкин-Пушкарная на ПС Журавлики в полном соответствии с разделом проекта «Отпайка ВЛ 110 кВ Губкин – Пушкарная на ПС Журавлики», шифр тома 31-029/18-БГ-КС3.

Также обращаем внимание на то, что в образце Формы технического предложения (Приложение №4 к закупочной документации, п.1.1) указано, что: «Участник в **свободной форме** приводит описание выполняемых работ, опираясь на Техническое задание на выполнение работ и требования части II «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ». Предложение должно содержать детальное описание технологии выполнения каждого этапа выполнения работ», следовательно участник конкурса вправе описать предлагаемые им к выполнению объемы работ, используя иные названия объектов и выполняемых работ, если изменения этих названий не приводят к изменению объемов работ, которые необходимо и предлагается выполнить.

2. Довод комиссии, являющийся вторым основанием для отклонения заявки участника №12318, также является необоснованным. Ссылка в «Техническом предложении» на установку «Трехполюсные разъединители 110 кВ типа РПНП.2-110.П\*/100 УХЛ1 с двигательными приводами главных и заземляющих ножей в количестве 2 шт.» является технической ошибкой, читать необходимо «Трехполюсные разъединители 110 кВ типа **РПНП.2-110.П\*/1000 УХЛ1** с двигательными приводами главных и заземляющих ножей в количестве 2 шт.». В соответствии с Таблицей 2 п. 5.1 гл. 5 ГОСТ Р 52726-2007 трехполюсные разъединители 110 кВ типа РПНП.2-110.П\*/100 не производятся. Значения основных номинальных параметров разъединителей, в соответствии с данным нормативным актом, начинаются от 200. При этом количество разъединителей в «Техническом предложении» участника не изменено и равно 2-м.

Кроме того, обращаю внимание на то, что в п.2.10.1. «Технического предложения» участника №120318 подтверждается, что установка оборудования будет выполнена в полном соответствии с разделами проекта: «Реконструкция ПС 110 кВ Старый Оскол-1. Конструктивно-строительные решения» шифр тома 31-029-1/18-БГ-139-КР, «Реконструкция ПС 110 кВ Старый Оскол-1. Электротехнические решения» шифр тома 31-029-1/18-БГ-138-ЭП, а в п. 1 «Технического предложения» указано, что «Все оборудование, шкафы РЗА, кабельно-проводниковая продукция, изделия и строительные материалы, необходимые для переустройства ВЛ 35-110 кВ и реконструкции ПС 110 кВ Старый Оскол будут поставляться согласно проектным спецификациям, ГОСТ и ТУ.»

Одновременно обращаю Ваше внимание на то, что при изучении Документации о закупке, опубликованной на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru): 09.04.2019, на ЕЭТП [www.msp.roseltorg.ru](http://www.msp.roseltorg.ru): № 31907746315 от 09.04.2019 и на официальном сайте ПАО «МРСК Центра» [www.mrsk-1.ru](http://www.mrsk-1.ru) в

разделе «Закупки»: 09.04.2019, нами были выявлены грубые несоответствия, в частности в Приложении №1 «Техническое задание» в п. 6.9.1 содержится требование о необходимости выполнить установку оборудования:

1. «Трехполюсные разъединители 110 кВ типа **РПНП.2-110.П\*/1000 УХЛ1**» и приводится ссылка на том рабочей документации 31-029-1/18-БГ-138-ЭП, в котором указано, что выполняется установка оборудования «Трехполюсные разъединители 110 кВ типа **РГНП.2-110.П\*/1000 УХЛ1**» и приложен опросный лист шифр 31-029-1/18-БГ-138-ЭП.ОЛ1 на разъединители **РГ(Н, П)** производства ЗАО «ЗЭТО». В линейке данного производителя отсутствуют разъединители типа **РПНП**.

2. «Элегазовые трансформаторы тока 110 кВ типа **ТОГФ-110-III-0,2S/0,5/10P/10P/10P-200-400-800/5 У1**», т.е. трансформаторы тока с пятью вторичными обмотками, и приводится ссылка на том рабочей документации 31-029-1/18-БГ-138-ЭП, в котором указано, что выполняется установка оборудования «Элегазовые трансформаторы тока 110 кВ типа **ТОГФ-110-III-0,2S/0,5/10P/10P/10P/10P-200-400-800/5 У1**», т.е. трансформаторы тока с шестью вторичными обмотками.

3. «Элегазовые трансформаторы напряжения типа **ЗНОГ-110 У1 110/√3√0,1/√3/0,1/√3/0,1 кВ**», и приводится ссылка на том рабочей документации 31-029-1/18-БГ-138-ЭП, в котором указано, что выполняется установка оборудования «Элегазовые трансформаторы напряжения типа **ЗНОГ-110 У1 110/√3/0,1/√3/0,1/√3/0,1 кВ**».

Вышеперечисленные несоответствия не позволяют точно определить объемы работ, которые необходимо выполнить и однозначно трактовать технические характеристики требуемого к поставке оборудования, что в свою очередь может повлечь за собой нарушение норм Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В связи с вышеизложенным прошу проверить соответствие действий ПАО «МРСК Центра» по отклонению заявки ООО «Инжиниринг» действующему Российскому законодательству о защите конкуренции, отменить решение конкурсной комиссии №0113-ИА-19-1 от 06.05.2019 и оценить законность проведенной ПАО «МРСК Центра» конкурсной процедуры на право заключения Договора на выполнение СМР, ПНР по реконструкции заходов ВЛ 35-110 кВ ПС 330 кВ Губкин с заменой устройств РЗА и ПА, каналобразующего оборудования на ПС 35 - 110 кВ (1 и 2 этап строительства).

Приложения: 1.Распечатка протокола №0113-ИА-19-1 от 06.05.2019 –на 3 л. в 1 экз.

2.Копия жалобы №467 от 08.05.2019 –на 2 л. в 1 экз.

3.Копия ответа на жалобу №МР1-ЦА/9/3/1960 от 30.05.2019 – на 2 л. в 1 экз.

4.Конкурсная документация – 1 экз. – на 54 л. в 1 экз.

5.Копия технической документации – на 25 л. в 1 экз.

**Генеральный директор**

**А.М. Демидов**