

Жалоба на действия заказчика, конкурсной, закупочной или котировочной комиссии

Фамилии, имена, отчества членов конкурсной, закупочной или котировочной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются:

Члены закупочной комиссии: установить фамилии не представляется возможным ввиду прописного написания и неразборчивого почерка.

3. Информация о закупке:

Наименование и адрес ЗЭТП в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: ООО «АСТ ГОЗ», www.astgoz.ru

Номер закупки: **1014-2024-00111**

Наименование закупки: **Закрытый запрос предложений в электронной форме с единичными расценками без фиксированного объема продукции на право заключения договора на изготовление и поставку кругов из сплава 29НК-ВИ.**

Номер лота: нет

Сведения о начальной (максимальной) цене договора: 30 000 000,00 (тридцать миллионов), включая НДС 20%, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом

договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами действующего законодательства РФ.

Количество продукции: нет

Коды продукции по процедуре: нет

Протокол №838-01 от 27.02.2024г. размещен на сайте www.astgoz.ru- 27.02.2024г.

4. Обжалуемые действия Заказчика, Конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», которые по мнению Заявителя нарушены:

1. Заявитель считает, что некоторые требования Заказчика, изложенные в Документации по закупке являются избыточными и нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно 4.7.13 Документации о закупке по закрытому запросу предложений на право заключения договора на изготовление и поставку кругов из сплава 29нк-ви в электронной форме с единичными расценками без фиксированного объема продукции (Документация по закупке) Договор по итогам закупки заключается на условиях одного из предложений (основного или альтернативного), занявшего место в ранжировке по итогам оценки и сопоставления заявок. При уклонении от подписания договора все заявки такого участника исключаются из ранжировки.

Как следует из п.4.16.2. Документации по закупке Оценка и сопоставление заявок осуществляются в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки, а также содержание и значимость (весомость) каждого критерия / подкритерия оценки) и в порядке, установленными Приложением №2 к Информационной карте.

Согласно приложения №2 к Информационной карте «порядок оценки и сопоставления заявок» одним из параметров, по которым осуществляется оценка участника закупки является:

Критерий: квалификация участника закупки: в рамках указанного критерия оцениваются наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема

Подкритерий №1 – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема: в рамках которого требуется предоставить справку о наличии опыта (форма 7) по форме, установленной в подразделе 7.6 Документации по закупке, копии исполненных договоров по поставке кругов из сплава 29НК-ВИ с 01.01.2019 г. по 31.12.2023г.:

- копии договоров, подписанные обеими сторонами;
- копии документов, предусмотренных договором, в которых отражен факт поставки товара, подписанные обеими сторонами;

не согласно с названным положением Документации по закупке, поскольку данные требования являются избыточными и нарушают права и законные интересы участника закупки, более того отсутствие или недостаточность

опыта по предмету закупки не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки, а также не соответствует требованиям Постановления Правительства N 2604 и не позволяет выявить лучшее предложение.

В соответствии с частью 6 статьи 31 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Указанной позиции придерживаются Комиссии ФАС России: Постановление ФАС России от 01.09.2020 по делу N 17/04/7.32.3-579/2020, Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия от 22 июня 2020 г. N 003/06/31-488/2020, Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области от 24 мая 2022 г. N 052/06/105-1510/2022, Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Москве от 30 декабря 2019 г. N 077/07/00-18192/2019

2. По мнению Заявителя Заказчик не определил в Документации по закупке порядок оценки и сопоставление заявок на участие в закупке.

Согласно части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта может быть в том числе качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов, их содержание и значимость в зависимости от видов товаров, работ, услуг.

Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 г. N 722 (далее - Порядок).

Согласно пункту 28 Порядка для определения рейтинга заявки по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг" в конкурсной документации устанавливаются предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию, а также

в случае применения нескольких показателей максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия. При этом сумма максимальных значений всех установленных показателей составляет 100 баллов.

В приложении N 1 к информационной карте конкурсной документации содержится порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, согласно которому для оценки заявок по критерию "квалификация участника" оцениваются показатели: "опыт выполнения работ, оказания услуг (период - последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе)", "наличие производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых ресурсов", "квалификация работников участника конкурса", "общая стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, отнесенных в соответствии со статьей 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации к особо опасным объектам".

Однако в Документации по закупке порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе не установлен надлежащим образом.

Согласно Приложения №2 к информационной карте. Заказчик установил следующий порядок оценки по подкритерию.

Лучшим предложением по подкритерию признается предложение о квалификации участника закупки, которое превосходит предложения иных участников и свидетельствует о большей готовности участника закупки исполнить договор и о его большей надежности.

Рейтинг заявки рассчитывается следующим образом:

если $K_{\max} < K_{\text{пред}}$: $C_1 = ((K_1 / K_{\max}) \times 100) \times KЗП$

если $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$: $C_1 = ((K_1 / K_{\text{пред}}) \times 100) \times KЗП$, где:

C_1 - значение в баллах по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», скорректированное с учетом значимости подкритерия;

K_{\max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», сделанное участниками закупки;

K_1 – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

$K_{\text{пред}}$ - предельно необходимое максимальное значение подкритерия «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», устанавливается в размере 5 (пяти) договоров;

$KЗП$ – коэффициент значимости подкритерия «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема».

При этом не установлено каким образом определяется значение следующих показателей: K_{\max} , K_1 , $K_{\text{пред}}$, $KЗП$. Не определено что подразумевается под сопоставимым характером и объемом продукции.

Таким образом, действия заказчика, не установившего в конкурсной документации порядок оценки и сопоставление заявок на участие в конкурсе, нарушают часть 4 статьи 28 Закона о размещении заказов. Аналогичная норма содержится в частях 1, 4 статьи 32 Закона о контрактной системе. (Постановление ФАС России от 13.11.2014 по делу N К-1995/13/АК290-14)

3. Требования Заказчика в части предоставления участником закупки копии договоров и документов, подтверждающих факт поставки товара, заключенных с третьими лицами является неправомерным, поскольку понуждает участника закупки к раскрытию сведения, составляющих коммерческую тайну.

Согласно п. 2 ст. 3 Закона о коммерческой тайне информация, составляющая коммерческую тайну, - сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны.

Таким образом, сведения, имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу их неизвестности третьим лицам, которые в том числе могут позволить увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке составляют коммерческую тайну.

По мнению Заявителя сведения о клиентах, стоимости и объемах реализуемой продукции, а также о порядке расчета между сторонами составляют коммерческую тайну и не подлежат свободному распространению.

Ввиду чего своими действиями Заказчик понуждает участников закупки к раскрытию сведения, составляющих коммерческую тайну.

4. Заявитель также не согласен с результатами проведенной закупки.

Согласно ПРОТОКОЛУ №838-01 от 27 февраля 2024г., АО «ВЗПС» (идентификационный номер участника процедуры закупки №41114) про критерию оценки 3 «Квалификация участника закупки», состоящем на 100% из подкритерия 3.1 «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», в итоговом рейтинге набрал 15 баллов из 20-ти возможных и занял второе место.

Критерий оценки / показатель критерия оценки (подкритерий)	Коэффициент значимости:	Количество баллов, присуждаемых заявкам (предложениям) по критерию / подкритерию (без учета коэффициента значимости критерия / подкритерия)
--	-------------------------	---

	критерия	подкритерия	58058 Основное предложение	44114 Основное предложение	51518 Основное предложение
Критерий оценки 3: Квалификация участника закупки	20%	-//-	20,00	15,00	10,00
Подкритерий 3.1: наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема	-//-	100%	100	75	50

В целях исполнения требований Заказчика, установленных Документацией о закупке Заявитель представил пакет следующих документов, подтверждающих наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема:

- справку о наличии опыта (форма 7) по форме, установленной в подразделе 7.6 Документации по закупке,
- копии договоров: Договор 19-208/в от 11.10.2019г., Договор поставки №1014 от 17.01.2023г., Договор поставки №15 от 10.02.2023г.
- копии документов, предусмотренных договором, в которых отражен факт поставки товара: копии УПД.

Однако, из протокола не следует ввиду каких критериев и в соответствии с какими расчетами заявка набрала 15 баллов.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене: ПРОТОКОЛА №838-01 от 27 февраля 2024г.

Приложения в копиях:

- Извещение об осуществлении закупки
- Документация о закупке по закрытому запросу предложений на право заключения договора на изготовление и поставку кругов из сплава 29нк-ви в электронной форме с единичными расценками без фиксированного объема продукции
- Справа о наличии опыта от 20.02.2024 №1029

- Копия договора 19-208/в от 11.10.2019г.
- Копия договора поставки №1014 от 17.01.2023г.
- Копия договора поставки №15 от 10.02.2023г.
- Копии УПД
- Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия от 22 июня 2020 г. N 003/06/31-488/2020,
- Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области от 24 мая 2022 г. N 052/06/105-1510/2022,
- Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Москве от 30 декабря 2019 г. N 077/07/00-18192/2019
- Доверенность представителя _____ на 1 листе.