



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

26.03.2021 № 8/3671

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Инженерная группа
М-стандарт»,
450001, РБ, г. Уфа,
ул. Ст. Халтурина, д. 30
office@mstandart.ru

Заказчик:

ФГБОУ ВО «УГНТУ»
450064, РБ, г. Уфа,
ул. Космонавтов, д. 1
tender_ugntu@rambler.ru

Электронная торговая площадка:

<https://msp.roseltorg.ru>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-464/2021

23.03.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

– заместителя руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальника отдела антимонопольного контроля
товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан;

– специалиста 1 разряда отдела антимонопольного
контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан,

при участии представителей: ООО «Инженерная группа М-стандарт» -
(доверенность от 17.03.2021); ФГБОУ ВО «УГНТУ» –
(доверенность от 22.03.2021 №01-ю/554),

рассмотрев жалобу ООО «Инженерная группа М-стандарт» (450001, РБ,
г. Уфа, ул. Ст. Халтурина, д. 30) от 15.03.2021 вх. №3936 на действия ФГБОУ
ВО «УГНТУ» (450064, РБ, г. Уфа, ул. Космонавтов, д. 1) при проведении
конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только
субъекты малого и среднего предпринимательства № 223_2021КЭФ-01
Создание научно-образовательного центра НК "Роснефть" - УГНТУ по
подготовке высококвалифицированных специалистов для компании на базе
горно-нефтяного факультета УГНТУ. Капитальный ремонт системы

0205736

кондиционирования К3, К4, К5, К6 здания учебного корпуса № 4 ФГБОУ ВО "УГНТУ" (извещение № 32109976670),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Инженерная группа М-стандарт» (450001, РБ, г. Уфа, ул. Ст. Халтурина, д. 30) от 15.03.2021 вх. №3936 на действия ФГБОУ ВО «УГНТУ» (450064, РБ, г. Уфа, ул. Космонавтов, д. 1) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 223_2021КЭФ-01 Создание научно-образовательного центра НК "Роснефть" - УГНТУ по подготовке высококвалифицированных специалистов для компании на базе горно-нефтяного факультета УГНТУ. Капитальный ремонт системы кондиционирования К3, К4, К5, К6 здания учебного корпуса № 4 ФГБОУ ВО "УГНТУ" (извещение № 32109976670)

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в неправомерной, по мнению Заявителя, оценке участника закупки ООО «Рубин»; просит приостановить определение поставщика в части заключения контракта и отменить решение о победителе закупки.

Заказчик с жалобой не согласен, ФГБОУ ВО "УГНТУ" представлена письменная позиция от 23.03.2021 вх. №4525.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 (далее – Закон №135-ФЗ) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми

актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Комиссия отмечает, что 10.02.2021 Заказчиком на сайте АО «Единая электронная торговая площадка» (АО «ЕЭТП»), по адресу в сети «Интернет»: <https://msp.roseltorg.ru> и в единой информационной системе было размещено извещение и документация о проведении закупки 32109976670 Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 223 2021КЭФ-01 Создание научно-образовательного центра НК "Роснефть" - УГНТУ по подготовке высококвалифицированных специалистов для компании на базе горно-нефтяного факультета УГНТУ. Капитальный ремонт системы кондиционирования К3, К4, К5, Кб здания учебного корпуса № 4 ФГБОУ ВО "УГНТУ" (Приложение № 4).

11.03.2021 на сайте АО «ЕЭТП» был опубликован протокол рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре №32109976670, содержащий оценку предложений участников по критериям оценки:

«Квалификация участника», «Опыт участника по стоимости выполненных ранее аналогичных договоров», «Деловая репутация».

11.03.2021 в результате рассмотрения вторых частей заявок, к дальнейшему участию в процедуре были допущены 2 участника конкурса: ООО «Инженерная группа М-Стандарт» и ООО «Рубин».

В результате оценки предложений участников по критериям оценок ООО «Рубин» получило максимальное количество баллов и стало победителем конкурса, что было отражено в итоговом Протоколе закупки (№32109976670 от 11.03.2021)

Заявитель в своей жалобе указал, что согласно данному Протоколу, участник закупки ООО «Рубин» получил максимальную оценку - 50 баллов, предоставив «Договоры, КС, отзывы» на сумму не менее 48 млн. руб. по «очень узкому» виду работ - кондиционированию.

Заявитель пояснил, что по данным информационного сервиса «Контур Фокус» основной вид деятельности ООО «Рубин» - производство электромонтажных работ. Объем выручки за 2019 год составляет всего 39 721,00 т.р. В единой информационной системе отсутствует информация о выполнении ООО «Рубин» работ по капитальному ремонту систем кондиционирования.

На основании вышеизложенного, у Заявителя имеются сомнения относительно наличия и достоверности представленных ООО «Рубин» документов по данным критериям и соответствия представленных объемов работ по системе кондиционирования.

Согласно ч.6 ст. 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п.13 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Во исполнение указанного требования для применения порядка оценки заявок Заказчик включил в п. 31 информационной карты конкурсной документации конкретные критерии оценки и сопоставления заявок в соответствии с Приложением №2 к Положению о закупке:

Цена договора» - 40%

Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация) - 60%

Предмет оценки: Опыт участника по стоимости выполненных ранее аналогичных работ.

К аналогичным работам относятся работы по капитальному ремонту (системы кондиционирования) по объему выполнения на сумму не менее 16 000 000,00 руб., за последние 2 (два) календарных года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе:

Документы и сведения по соответствующему предмету

1 Договор – 10 баллов

2 Договора – 15 баллов

3 Договора – 30 баллов

Деловая репутация Участника подтверждается наличием положительных отзывов Заказчиков о надлежащем выполнении ранее аналогичных работ.

1 отзыв – 5 баллов

2 отзыва – 10 баллов

3 отзыва – 20 баллов

В п. 32 ч. "И" конкурсной документации установлено, что оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными конкурсной документацией, на основании порядка оценки заявок на участие в конкурсе.

В составе второй части заявки ООО «Рубин» представило 3 субподрядных договора и справку с приложением реквизитов акта приемки работ по форме КС-2 и сами акты КС-2:

1) «Капитальный ремонт системы кондиционирования по адресу: РБ, г.Уфа, ул. Блюхера, д.3» на общую сумму 19 576 320,62 руб.

2) «Капитальный ремонт системы кондиционирования педиатрического отделения ГБУЗ РБ ГДКБ №17 г. Уфа по адресу: г. Уфа, ул. Первомайская, д.13» на общую сумму 17 328 689,68 руб.

3) «Капитальный ремонт системы кондиционирования районного дворца культуры в с. Старосубхангулово Бурзянского района РБ» на общую сумму 19 209 795,95 руб.

Также ООО «Рубин» представило 3 отзыва на предмет оценки «Опыт участника по стоимости выполненных ранее аналогичных работ» и «Деловая репутация».

На этапе рассмотрения вторых частей и оценки и сопоставления заявок Заказчиком, представленные ООО «Рубин» документы, были обоснованно признаны надлежащими, т.к. содержали всю необходимую информацию и сведения, соответствующие условиям и требованиям, установленным строками 1.2 и 1.3 таблицы п. 32 информационной карты конкурсной документации.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров

по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «Инженерная группа М-стандарт» (450001, РБ, г. Уфа, ул. Ст. Халтурина, д. 30) от 15.03.2021 вх. №3936 на действия ФГБОУ ВО «УГНТУ» (450064, РБ, г. Уфа, ул. Космонавтов, д. 1) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 223_2021КЭФ-01 Создание научно-образовательного центра НК "Роснефть" - УГНТУ по подготовке высококвалифицированных специалистов для компании на базе горно-нефтяного факультета УГНТУ. Капитальный ремонт системы кондиционирования К3, К4, К5, К6 здания учебного корпуса № 4 ФГБОУ ВО "УГНТУ" (извещение № 32109976670) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.