



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100  
тел.: (4822) 32-08-32  
e-mail: to69@fas.gov.ru

24.11.2021 № 05-6/2-85-2021

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Организатор торгов:**

Конкурсный управляющий  
ООО «ФОРТУНА»  
Прохоренко Анна Михайловна  
ОПС 100, а/я 93, г. Тверь, 170100  
тел.: 8(4822) 77-76-92  
e-mail: [annaprh@mail.ru](mailto:annaprh@mail.ru)

**Заявитель:**

Бабаева Эльнара Сабир кызы  
ул. Вагжанова, д. 43/46, г. Кимры,  
Тверская обл., 171506  
тел.: 89036909055  
e-mail: [uikimry@mail.ru](mailto:uikimry@mail.ru)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-6/2-85-2021

19 ноября 2021 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

Ключникова Е.В. – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

Павленко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Винницкая П.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

при участии посредством видеоконференц-связи:

- конкурсного управляющего ООО «ФОРТУНА» Прохоренко Анны Михайловны (далее – Организатор торгов),

- представителя Бабаевой Эльнары Сабир кызы (далее – Заявитель): Бабаева Самира Шахин оглы (по доверенности),

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Тверское УФАС России 25.10.2021 поступила жалоба Заявителя полагающего, что Организатором торгов нарушен порядок организации и проведения торгов в форме публичного предложения на реализацию имущества ООО «Фортуна» (публикация №77031817518 о проведении торгов размещена в газете «Коммерсантъ» №66 от 16.04.2016, стр.39) (далее – Торги).

№ 095865



Согласно доводам жалобы, в связи с неправомерными действиями Организатора торгов, выразившимся в отмене Торгов, нарушены права Заявителя, подавшего заявку на участие в Торгах.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, представил письменные и устные возражения.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Данная жалоба рассматривается в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Закона о банкротстве данный Закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Согласно пункту 1 статьи 124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства совершение сделок, связанных с отчуждением имущества должника или влекущих за собой передачу его имущества третьим лицам в пользование, допускается исключительно в порядке, установленном главой 7 данного Закона. При этом, продажа имущества должника, как следует из статьи 109 Закона о банкротстве, является одной из мер, направленных на восстановление платежеспособности должника, признанного банкротом и осуществляемой исключительно путем проведения торгов, что обуславливает обязательность реализации имущества только таким способом в случае



принятия соответствующего решения собранием (комитетом) кредиторов либо арбитражным управляющим.

Порядок проведения торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и статьями 110, 111, 139 Закона о банкротстве.

Объявление о проведении торгов размещено на сайте <https://fedresurs.ru> 22.07.2021.

Согласно извещению о проведении торгов, прием заявок осуществляется с 26.07.2021 09:00 по 12.10.2021 в 16:00.

11.10.2021, в период публичного предложения № 17, Заявителем подана заявка, а также внесен задаток в размере 50000 руб.

Вместе с тем, 12.10.2021 размещено извещение об отмене торгов.

Согласно пояснениям Организатора торгов, в ходе проведения торгов по продаже дебиторской задолженности ООО «Фортуна» (право требования к Баранову Андрею в размере 17 680 627,29 руб. посредством публичного предложения) в адрес организатора торгов поступила жалоба конкурсного кредитора, а также требование кредитора об отмене проведения торгов в связи с его намерением оставить за собой часть права требования о привлечении к субсидиарной ответственности в размере требования кредитора в соответствии с подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве. Кроме того, в тексте жалобы конкурсный кредитор указал на наличие у Баранова А.Н., право требования субсидиарной ответственности к которому было выставлено на торги, большого количества объектов недвижимого имущества, принадлежащих ему на праве собственности.

При этом конкурсный кредитор мотивировал свою просьбу отменить торги тем, что на момент утверждения порядка продажи прав требования к Баранову А.Н. собранием кредиторов, а также на дату объявления торгов, и в момент получения от управляющего предложения оставить часть суммы субсидиарной ответственности за собой, конкурсный кредитор не располагал информацией о том, что у Баранова А.Н. имеются активы в столь значительном размере. В случае, если бы кредитор располагал такой информацией, то он конечно оставил бы часть субсидиарной ответственности за собой, воспользовавшись правом, предусмотренным Законом о банкротстве.

В связи с необходимостью рассмотреть доводы жалобы конкурсного кредитора, проанализировать возможность взыскания с Баранова А.Н. в конкурсную массу денежных средств в принудительном порядке через службу судебных приставов, рассмотрения в судебном порядке отчета о выборе способа о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности в порядке ст. 61.17 Закона о банкротстве конкурсный управляющий принял решение отменить электронные торги по продаже имущества ООО «Фортуна».

Кроме того, Организатор торгов указал, что Сама задолженность Баранова А.Н. перед ООО «Фортуна» возникла вследствие привлечения Баранова А.Н. к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Фортуна» на основании Определения Арбитражного суда Тверской области от 08.12.2020г. по делу № А66-11426/2015. в деле о банкротстве ООО «Фортуна», с Баранова А.Н. были взысканы денежные средства в размере 17 680 627,29 руб.

В случае признания торгов состоявшимися и продажи с торгов вышеуказанного права требования к Баранову А.Н., к новому кредитору (покупателю на торгах) перейдет весь объем прав требования задолженности с Баранова А.Н. Будет произведена уступка прав требования (заключен договор цессии) на основании ст. 382 ГК РФ, и кредитором Баранова А.Н. уже будет не ООО «Фортуна», а победитель торгов.

В соответствии со ст. 384 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к



новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

В случае признания торгов состоявшимися, ООО «Фортуна» утратит в полном объеме все права требования к Баранову А.Н. и не будет иметь возможности производить мероприятия по принудительному взысканию задолженности с Баранова А.Н., в том числе путем принудительной продажи принадлежащего последнему недвижимого имущества.

Именно этим обстоятельством было вызвано обращение кредитора к конкурсному управляющему с заявлением об отмене торгов, т.к. в случае продажи прав требования с торгов кредиторы ООО «Фортуна» утратят какие-либо права на имущества Баранова А.Н., в том числе, право взыскивать с него денежные средства за счет продажи его недвижимого имущества.

Максимально получить денежные средства в конкурсную массу должника ООО «Фортуна» и удовлетворить требования кредиторов позволит только обращение со стороны ООО «Фортуна» взыскания на имущество Баранова А.Н.

В соответствии с частью 4 статьи 448 ГК РФ, если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса.

Абзацем 2 части 4 статьи 448 ГК РФ установлено, что в случае, если организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

Задаток для участия в торгах в размере 50 000,00 руб. вносился до подачи заявки на участие в торгах на счет оператора ЭТП: получатель ООО "МЭТС" (ИНН 5751039346, КПП 575101001), р/счет 40702810900047305402, Ф-л Банка ГПБ (АО) "Среднерусский", г. Тула, к/счет 30101810700000000716, БИК 047003716. После внесения он становился доступным на лицевом счете участника торгов, зарегистрированном на ЭТП «МЭТС».

Как пояснил Организатор торгов, после отмены проведения торгов, все задатки, заблокированные в заявлениях на участие в торгах, автоматически стали доступны обратно на лицевых счетах участников торгов на ЭТП «МЭТС», которые в дальнейшем могут распоряжаться ими по своему усмотрению - либо вывести денежные средства на свой расчетный счет, либо направить для внесения задатка для участия в каких-либо иных торгах на ЭТП «МЭТС». То есть, отмена торгов не нанесла ущерба лицам, подавшим заявки на участие в данных торгах.

Нормами пункта 4 статьи 448 ГК РФ не установлены какие-либо допустимые основания для отказа от проведения аукциона и не требуется указывать основания для отказа в протоколе торгов.

Закон о банкротстве также не содержит специальных норм о порядке отмены торгов.

Таким образом, Организатором торгов требования статьи 448 ГК РФ не нарушены, а действия Организатора торгов по отмене спорных торгов не противоречат нормам действующего законодательства.

При этом, Комиссия Управления принимает во внимание отсутствие в Законе о банкротстве императивного запрета на отказ организатора торгов от реализации имущества должника.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

В связи с изложенным, довод Заявителя о неправомерности отмены Торгов не находит своего подтверждения, поскольку оспариваемыми действиями Организатора торгов не нарушены права и законные Заявителя и иных участников Торгов, подавших заявки на участие.

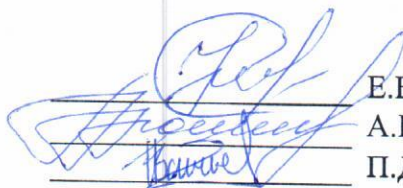
В связи с изложенным, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу Бабаевой Эльнары Сабир кызы необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



Е.В. Ключникова

А.В. Павленко

П.Д. Винницкая

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.