



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

09.04.2021 № 8/4299

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Вольтаг»
125252, г. Москва,
пр. Березовой роши, д. 4
этаж 2, офис 3

Заказчик:

ПАО «ОДК-УМПО»
450039, РБ, г. Уфа, Ферина, д. 2

Организатор торгов:

АО «ОДК»
105118, г. Москва,
пр-т Буденного, д.16

Специализированная организация:

ООО «РТ-Комплекстимпекс»
115230, РФ, г. Москва,
1-ый Нагатинский проезд, д. 10,
строение 1, БЦ «Ньютон Плаза» малая
башня, 7 этаж

РЕШЕНИЕ

но жалобе № ТО002/07/3-593/2021

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Вольтаг»
на действия (бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

06.04.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

Саляхутдиновой Р.Ф. – заместителя руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

0206229

Васильева И.В. – начальника отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Гордюшева Н.А. – специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии представителей ООО «Вольтаг» - (доверенность от 06.04.2021 №024-01/2021), (доверенность от 06.04.2021 №023-01/2021), ПАО «ОДК-УМПО» - (доверенность от 15.01.2021 №02АА5499834), АО «ОДК» – (доверенность от 15.01.2021 №49), (доверенность от 05.02.2021 №76),

рассмотрев жалобу ООО «Вольтаг» (125252, г. Москва, пр. Березовой рощи, д. 4этаж 2, офис 3) от 30.03.2021 вх. №4994 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, Ферина, д. 2) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию источников бесперебойного питания, а также инструктаж персонала работе на оборудовании (извещение № 32009828079),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Вольтаг» (125252, г. Москва, пр. Березовой рощи, д. 4этаж 2, офис 3) от 30.03.2021 вх. №4994 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, Ферина, д. 2) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию источников бесперебойного питания, а также инструктаж персонала работе на оборудовании (извещение № 32009828079).

Заявитель оспаривает действия Организатора торгов, выразившиеся в неоднозначном изложении требований конкурсной документации, что не позволило обеспечить их выполнение, а также не был дан ответ на запрос разъяснений.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласен, АО «ОДК» представлена письменная позиция от 06.04.2021 вх.№5486.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

21.12.2020 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию источников бесперебойного питания, а также инструктаж персонала работе на оборудовании (извещение № 32009828079).

В соответствии с протоколом заседания закупочной комиссии Заказчика от 18.02.2021 № 32009828079-02 Заявителю отказано в допуске к участию в Закупке в связи с несоблюдением требований, установленных в подразделе 4.6, п. 14 информационной карты и в форме подраздела 7.2, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки.

Согласно доводу Заявителя, в первой части заявки таблицы технических характеристик все поля были заполнены, кроме полей «модель предлагаемого оборудования», «производитель предлагаемого оборудования», «страна происхождения», «ссылка на интернет-ресурс, официального сайта завода-изготовителя» в силу требований конкурсной документации о запрете идентификации Участника закупки.

Заявитель указал, что он истолковал это требование таким образом, что не может заполнить данные поля (информация о конкретном производителе источников бесперебойного питания и аккумуляторных батарей) в целях исключения идентификации его, как участника. При этом все прочие поля первой части конкурсной документации были заполнены в соответствии с требованиями конкурсной процедуры.

Также Заявитель указал, что во второй части заявки ООО «Вольтаг» предоставил полную и необходимую информацию о предлагаемом к поставке оборудовании, включая тип оборудования, производителя, наименование, схемы, эксплуатационную документацию и прочее.

В своих пояснениях Заказчик указал, что в техническом предложении участник не предоставил информацию, предусмотренную формами подраздела 7.2 Документации, а именно:

-п. 1.6.1 формы технического предложения - не предоставлена схема поставляемого оборудования.

-п. 3.1.1 - не указаны модель и производитель АКБ (по техническом предложению ТЗ-1);

-п. 3.2 - отсутствует предложение по сроку службы АКБ (по техническому предложению ТЗ-4).

Соответственно, помимо пунктов технического предложения, указанных в жалобе, причиной для отклонения заявки Заявителя послужили и иные пункты его технического предложения.

Комиссия отмечает, что в соответствии с п. 4.6.2 Документации при описании продукции участник процедуры закупки обязан подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям документации о закупке в отношении всех показателей, которые в ней установлены.

Согласно п. 14 информационной карты Документации описание предлагаемой продукции осуществляется участником путем подачи подробного предложения в отношении продукции, включающее в себя указание производителя и страны происхождения товара, предложения в отношении функциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных характеристик, количественных и качественных характеристик товара — по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.2.

Подразделом 7.2 Документации установлена форма технического предложения по каждому из видов поставляемой продукции, в соответствии с пунктами а, б, с которой требуется указание модели, производителя и страны происхождения предлагаемого оборудования, а также ссылка на интернет-ресурс, официальный сайт завода-изготовителя.

В техническом предложении Заявителя, поданном в составе заявки на участие, отсутствуют сведения в отношении модели, производителя и страны происхождения предлагаемого оборудования, а также ссылка на интернет-ресурс, официальный сайт завода-изготовителя, соответственно, Заявителем нарушены требования к описанию продукции, установленные подразделом 4.6 Документации, а также п. 14 информационной карты Документации.

Указанные пункты технического предложения Заявителя содержат примечание, о том, что указание данных сведений запрещено в первой части заявки.

Вместе с тем, согласно п. 4.5.3 Документации, в составе первой части заявки участники процедуры закупки не должны указывать сведения об участнике закупки, не должны подавать документы на фирменном бланке или иным образом указывать сведения, идентифицирующие их (наименование, адрес местонахождения, номер контактного телефона, адрес электронной почты, сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и т.п.). В первой части заявки не должно указываться ценовое предложение участника закупки.

Следовательно, сведения о модели, производителе и страны происхождения предлагаемого оборудования не являются сведениями, подача которых не допускается в составе первой части заявки.

В соответствии с п. 4.6.6 нарушение участником закупки требований к описанию продукции, установленных настоящим подразделом и п. 14

информационной карты, является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Согласно пп. 4.14.12 (3) Документации закупочная комиссия отклоняет первую часть заявки участника закупки в случае несоблюдения им требований, установленных в подразделе 4.6, п. 14 информационной карты и в форме подраздела 7.2, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки.

Также Комиссия отмечает, что в данной закупке речь идет не о производстве товара, а его поставке. Таким образом, указание данных требований производителем в первой части заявки не будет являться нарушением его идентификационных данных как участника.

Исходя из этого, Комиссия признает довод Заявителя необоснованным.

По второму доводу Заявитель указал, что в соответствии с п. 4.3.1 Документации о закупке Поставщик, заинтересованный в предмете закупки, вправе направить организатору закупки запрос о разъяснении положений извещения, документации о закупке, начиная с момента официального размещения извещения и документации о закупке, в срок не позднее чем за 3 (три) рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок. По информации с ЭТП запрос был направлен 18.01.2021 в 23:47 мин.

В соответствии с п. 4.3.3 Документации о закупке Разъяснение с ответом на запрос, поступивший в сроки, установленные в п. 4.3.1, организатор закупки обязуется официально разместить в течение 3 (трех) рабочих дней с даты поступления запроса и не позднее, чем за 3 (три) рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок.

Комиссия отмечает, что указанный Заявителем запрос направлен 18.01.2021 (крайний возможный день для направления запросов о разъяснении документации) в 23 ч. 47 мин. Таким образом данный запрос был зарегистрирован только на следующий день 19.01.2021.

При этом, вопросы, указанные в запросе не относились к тем требованиям, относительно которых Заявитель был отклонен.

Таким образом, не представление ответа на данный запрос не нарушают права и законные интересы Заявителя, в связи с чем, данный довод признается необоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора

электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Вольтаг» (125252, г. Москва, пр. Березовой роши, д. 4этаж 2, офис 3) от 30.03.2021 вх. №4994 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, Ферина, д. 2) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию источников бесперебойного питания, а также инструктаж персонала работе на оборудовании (извещение № 32009828079), необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.