



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012  
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14  
e-mail: to64@fas.gov.ru

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Решение

ИП Глазырин Н.Д.  
199106, г. Санкт-Петербург,  
Кожевенная линия, д. 30, литера А, пом.  
30.202  
9859480@gmail.com

ГАУ СО «Спортивная школа  
олимпийского резерва по баскетболу»  
410005, г. Саратов, ул. Астраханская, д.  
103  
zakupki64@bk.ru

ООО «РТС-тендер»  
наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25 этаж,  
помещ. 1, г. Москва, 121151

ko@rts-tender.ru

### **РЕШЕНИЕ № 064/07/3-269/2023 о признании жалобы обоснованной**

13 марта 2023 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе:

1. П.Э. Кошманов — заместитель руководителя, председатель Комиссии,
2. К.Ю. Авдеева — начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии,
3. Я.А.Мелешенко - специалист 1 разряда отдела контроля органов власти, член Комиссии;

в присутствии: представителя ИП Глазырина Н.Д. по доверенности Тормосиной А.В. (доверенность от 13.03.2023 № 1303), представителя ГАУ ДО СО «Спортивная школа олимпийского резерва по баскетболу» по доверенности Правиковой м.м. (доверенность от 09.03.2023 №3), рассмотрев жалобу ИП Глазырина Н.Д. на действия Государственного автономного учреждения дополнительного образования Саратовской области «Спортивная школа олимпийского резерва по баскетболу» при проведении закупки № 32312107732 на поставку баскетбольных мячей, руководствуясь ст. 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135– ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),



2023-1899

## УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ИП Глазырина Н.Д. (далее — Заявитель) на действия Государственного автономного учреждения дополнительного образования Саратовской области «Спортивная школа олимпийского резерва по баскетболу» (далее — Заказчик) при проведении закупки № 32312107732 на поставку баскетбольных мячей.

Доводы жалобы сводятся к оспариванию отклонения заявки.

Заказчик с доводами заявителя не согласился, пояснив, что при проведении закупки нарушения норм действующего законодательства допущено не было.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При этом, согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГАУ ДО СО «Спортивная школа олимпийского резерва по баскетболу» (далее – Положение о закупке).

10.02.2023 в ЕИС размещено извещение № 32312107732 о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку баскетбольных мячей.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок от 21.02.2023 заявка Заявителя отклонена по следующему основанию:

- Отклонить заявку на участие в запросе котировок и отказать в допуске к участию в запросе котировок участнику запроса котировок на основании пп. 3.4) п. 3 ст. 16 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного учреждения дополнительного образования Саратовской области «Спортивная школа олимпийского резерва по баскетболу», в связи с несоответствием требованию, установленному п. 17.4 и п. 17.5 Документации о проведении запроса котировок, а именно, в заявке на участие в запросе котировок участник не указал марку и (или) модель товара. Сведения в реестре недобросовестных поставщиков отсутствуют.

Согласно ч. 10 ст. 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Согласно ст. 36 Положения о закупках в документации о проведении запроса котировок должны быть указаны в том числе:

- требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

- требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

Форма заявки на участие в запросе котировок разрабатывается организатором закупки и утверждается заказчиком (ст. 36 Положения о закупке).

Согласно п. 16.2 Извещения в заявке на участие в закупке должны быть указаны наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок на поставку товаров. При этом в случае если иное не предусмотрено извещением о проведении запроса котировок, поставляемые товары должны быть новыми товарами.

Согласно п. 17.4 Извещения в случае поставки товаров в техническом предложении участника должны быть указаны наименования предлагаемого товара по каждой номенклатурной позиции, его марка (при наличии) и модель.

По условиям Извещения в форме Технического предложения необходимо указать наименование товара, работы, услуги, с указанием марки (при наличии), модели (при наличии). В случае если товар, работы, услуги являются эквивалентными указать слово «эквивалент», указать марку (при наличии), модель (при наличии), производителя, а в характеристиках товаров, работ, услуг в обязательном порядке указать конкретные характеристики и их значения, соответствующие требованиям технического задания (указывается, если в техническом задании предусмотрена возможность предоставления эквивалентных товаров, работ, услуг).

Таким образом, в Извещении указана противоречивая информация относительно необходимости указания модели.

Одновременно, в ходе рассмотрения жалобы представитель Заказчика пояснил, что под маркой/моделью товара понимается товарный знак, допустимо было указать товарный знак.

Согласно ст. 37 Положения о закупках комиссия в срок, не превышающий трех рабочих дней, следующих за днем окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок, рассматривает заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и документации о запросе котировок. Комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и документации о запросе котировок

либо предложенная в таких заявках цена товара, работы, услуги превышает начальную (максимальную) цену договора, указанную в документации о запросе котировок, или участником запроса котировок не представлены документы и информация, предусмотренные документацией о запросе котировок.

Согласно п. 12.3 Извещения участник закупки, подавший заявку, не допускается к участию в закупке в случае:

1) Непредставления обязательных документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки;

2) Несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении и документации о закупке;

3) Непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, а также внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки не в полном размере, если требование обеспечения таких заявок указано в документации закупки;

4) Несоответствия заявки участника закупки требованиям документации закупки, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, начальную (максимальную) цену единицы, либо срок выполнения работ (оказания услуг, поставки товара) превышает срок, установленный документацией закупки.

5) Представления в составе заявки недостоверной информации, в том числе в отношении квалификационных данных.

Как установлено в ходе рассмотрения жалобы и подтверждается представителем Заказчика основанием к отклонению заявки служит отсутствие в заявке указания на марку и (или) модель товара.

В свою очередь, Положение о закупке не предусматривает требовать от участников запроса котировок в составе заявки указания конкретной марки и (или) модели товара.

По смыслу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом заказчика, который регламентирует его закупочную деятельность.

При этом в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке (ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

В случае противоречия между содержанием положения о закупке и документации о закупке применению подлежит положение о закупке (Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018)).

Разрабатываемые заказчиками со специальной правосубъектностью закупочные документации не могут и не должны противоречить действующему законодательству.

Одновременно, по условиям Извещения в техническом предложении марка и модель указываются при наличии.

Из материалов жалобы следует, что Заявителем в заявке представлены конкретные показатели товара. Подавая заявку на участие в закупке, Заявитель дает

согласие на поставку товара на условиях, предусмотренных Извещением.

Комиссия также принимает во внимание, что Законом о закупках не предусмотрено обязанности участника закупки на момент подачи заявки на участие в закупке иметь предлагаемый к поставке товар в наличии.

Таким образом, в Извещении содержится неправомерное требование об указании марки и модели товара.

В свою очередь, данное незаконное требование привело к неправомерному отклонению заявки Заявителя. В данном случае Комиссия усматривает причинно-следственную связь между нарушением, допущенным при формировании Извещения, и действиями по отклонению заявки. Вышеуказанные действия Заказчика не соответствуют ч. 6 ст. 3 Закона о закупках. Данная позиция отражена в письме ФАС России от 30.08.2022 №ПИ/81349/22.

При таких обстоятельствах, заявка Заявителя неправомерно отклонена по основаниям, указанным в протоколе.

Установлено, что по итогам закупки до рассмотрения жалобы по существу Заказчиком заключен договор. В связи с чем, выдать предписание не представляется возможным.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ИП Глазырина Н.Д. на действия Государственного автономного учреждения дополнительного образования Саратовской области «Спортивная школа олимпийского резерва по баскетболу» при проведении закупки № 32312107732 на поставку баскетбольных мячей обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

3. Предписание не выдавать в связи с заключением договора.

4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

*Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня их принятия.*

Председатель Комиссии:

П.Э. Кошманов

Члены Комиссии:

К.Ю. Авдеева

Я.А. Мелещенко