

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр. 1

ЗАЯВИТЕЛЬ: Общество с ограниченной ответственностью «СМБ Консалт»
ИНН 7726171320 ОГРН 1157746016493
115114, г. Москва, Даниловская наб., д. 8, стр. 29А, оф. 4
Контактное лицо: Плетнев Максим Владимирович
Тел.: +7(903)612-45-57
Адрес электронной почты: smb.consult@yandex.ru

ЗАКАЗЧИК: Федеральное государственное автономное
Учреждение «Национальный Медицинский Исследовательский Центр
«Лечебно-Реабилитационный Центр» Министерства Здравоохранения РФ
125480, г. Москва, Ивановское ш., д. 3
Контактное лицо: Удачина Наталья Михайловна
Тел.: +7(495) 737-54-25
Адрес электронной почты: NUdachina@med-rf.ru

ОПЕРАТОР ЭТП: ЗАО «Сбербанк-АСТ»
(<https://www.sberbank-ast.ru/>)

ЗАКУПКА: Открытый запрос предложений в электронной форме на
Оказание услуг по выполнению функций специализированной
Организации при проведении процедур закупки согласно Положению
Заказчика №32009284835

НМЦД: 2 861 250 рублей 00 копеек

ЖАЛОБА

На действия (бездействие) Заказчика, единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ФГАУ «НМИЦ ЛРЦ» Минздрава России

«30» июня 2020 года в информационно-коммуникационной сети «Интернет» для размещения информации об осуществлении закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг <https://zakupki.gov.ru/> (ЕИС) было размещено извещение №32009284835 и документация о проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по выполнению функций специализированной организации при проведении процедур закупки согласно Положению Заказчика (далее по тексту также – «Закупка»).

Заказчиком Закупки выступило Федеральное государственное автономное Учреждение «Национальный Медицинский Исследовательский Центр «Лечебно-Реабилитационный Центр» Министерства Здравоохранения РФ (далее по тексту также – «Заказчик»).

Общество с ограниченной ответственностью «СМБ Консалт» подало заявку (№1820) на участие в Закупке (далее по тексту также – «Заявитель»).

По результатам подведения итогов запроса предложений в электронной форме «20» июля 2020 года Заказчиком опубликован Протокол №06-2/20-ЗП, в соответствии с которым Заявитель набрал 52,5 баллов и признан победителем.

Не согласившись с действиями Заказчика, выразившихся в неверном подсчете итогового рейтинга, участник Закупки ООО «СПО «ТЕНДЕР» (заявка №8229), обратилось в Московское УФАС с соответствующей жалобой.

«04» августа 2020 года Комиссия Московского УФАС России приняла решение по делу №077/07/00-12434/2020, в соответствии с которым требования ООО «СПО «ТЕНДЕР» признаны обоснованными. Кроме того, Комиссия Московского УФАС России предписала Заказчику совершить следующие действия:

1. Отменить Протокол подведения итогов №06-2/20-ЗП от «20» июля 2020 года;
2. Оценить заявки участников Закупки с учетом принятого решения;
3. Не позднее трех дней со дня совершения действий, указанных в пунктах 1-3 настоящего предписания, разместить в единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) информацию о совершении действий, указанных в пунктах 1-3 настоящего предписания.
4. Завершить проведение Закупки в соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере закупок, Положения о закупке, Закупочной документации.
5. Исполнить настоящее предписание в срок до «07» сентября 2020 года.
6. Сообщить в адрес Московского УФАС России об исполнении настоящего предписания в срок до «09» сентября 2020 года с приложением подтверждающих документов.

Во исполнение вышеуказанного предписания Московского УФАС, «07» сентября 2020 года Заказчиком опубликован Протокол подведения итогов запроса предложений в электронной форме № 06-3/20-ЗП (далее по тексту также – «Протокол подведения итогов»), в соответствии с которым Заявитель, набрав 33,5 баллов, занял 2 место. Победителем признано Общество с ограниченной ответственностью «ОТС-42» (заявка №3750).

ООО «СМБ Консалт» не согласно с результатами оценки заявок на участие в закупке и считает, что Заказчиком были допущены существенные нарушения положений документации и действующего законодательства на основании следующего.

1. Критерии оценки заявок, поданных на участие в запросе предложений ограничивают конкуренцию.

Согласно Разделу «Критерии оценки заявок, поданных на участие в запросе предложений, а также их расчет» Документации по проведению запроса предложений в электронной форме (в ред. №4 от «10» июля 2020 года) (далее по тексту также – «Закупочная документация»):

«Для оценки заявок на участие Заказчиком в настоящей документации установлены следующие величины значимости этих критериев:

1) «цена контракта»: значимость показателя - 30%; коэффициент значимости – 0,3;

2) «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»: значимость показателя - 70%; коэффициент значимости – 0,7.»

Как гласит Раздел «Порядок расчета итогового рейтинга» Закупочной документации: «Для оценки заявки на участие осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке на участие. Итоговый рейтинг заявки на участие рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки на участие, установленному в документации, умноженных на их значимость:

$$ИР = ЦБ_i * 0,5 + НЦБ_i(1) * 0,5$$

где:

ИР - итоговый рейтинг заявки;

ЦБ_i - количество баллов, присуждаемых по стоимостному критерию оценки «Цена договора»;

НЦБ_i(1) - количество баллов, присуждаемых по не стоимостному критерию оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

На основании вышеуказанного Решения Московского УФАС, формула Итогового рейтинга изменена на:

$$ИР = ЦБ_i * 0,3 + НЦБ_i(1) * 0,7$$

В соответствии с Разделом «Порядок оценки заявок по нестоимостному критерию оценки заявок» Закупочной документации, Заказчик должен учитывать в совокупности такие показатели как квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

При этом, Закупочной документацией установлены следующие критерии и порядок оценки:

1.1. Опыт работы, связанный с предметом контракта, выраженный в годах – Значимость показателя / коэффициент значимости - 50% / 0,5. Количество баллов, присваиваемых по данному показателю - от 0 до 100 баллов.

1.2. Наличие финансовых ресурсов выраженных в размере зарегистрированного и оплаченного уставного капитала участника (оценка по данному показателю производится исходя из величины зарегистрированного уставного капитала участника закупки) -

Значимость показателя / коэффициент значимости - 50% / 0,5. Количество баллов, присваиваемых по данному показателю - от 0 до 100 баллов.

Исходя из Протокола подведения итогов, участник Закупки с номером заявки №3750 (победитель ООО «ОТС-42») набрал 42,69 баллов, из которых НЦБ, выраженный в размере зарегистрированного и оплаченного уставного капитала участника составил 50 баллов, то есть максимально возможный балл, за счет чего ООО «ОТС-42» набрал наивысший Итоговый рейтинг.

Однако полагаем, что такой критерий оценки как наличие финансовых ресурсов выраженных в размере зарегистрированного и оплаченного уставного капитала участника ограничивает конкуренцию для других участников Закупки.

Под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (п. 7 ст. 4 Закона о защите конкуренции).

Ч. 1 ст. 10 ГК РФ установлены пределы осуществления гражданских прав.

По мнению Заявителя, повышенные требования к потенциальным контрагентам должны иметь именно объективное обоснование, соответствовать законодательно закрепленному принципу равенства участников гражданских правоотношений, установленному ч. 1 ст. 1 ГК РФ и не должны приводить к необоснованному сокращению количества участников закупочной процедуры.

Действующим законодательством о закупках не запрещена конкретизация того или иного требования закона, однако любое отступление от названных требований должно иметь под собой объективную документально подтвержденную необходимость.

Во-первых, Закупочная документация не содержит требований о предоставлении документального подтверждения оплаты уставного капитала, а сама по себе выписка из ЕГРЮЛ не является достаточным подтверждением оплаты уставного капитала. Таким доказательство может выступать, к примеру, справка об оплате уставного капитала.

Между тем, в соответствии с п. 1 ст. 16 Федерального закона от «08» февраля 1998 года №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», срок оплаты уставного капитала не может превышать 4-х месяцев с момента государственной регистрации общества, из чего следует, что к заявлению о государственной регистрации общества не представляется доказательство оплаты уставного капитала, а налоговый орган в свою очередь не осуществляет проверку обществ на наличие оплаты уставного капитала после государственной регистрации общества и тем более не вносит такие сведения в ЕГРЮЛ.

Во-вторых, исходя из положений ГК РФ и Федерального закона от «08» августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» не предполагается наличие уставного капитала как такового у индивидуальных предпринимателей и физических лиц.

С учетом того, что предполагается возможность участия в закупке также индивидуальных предпринимателей, то для определенного круга участников закупки вообще исключается присуждение баллов по данному показателю.

Более того, деятельность специализированной организации не требует получения каких-либо специальных лицензий, разрешений, а также не имеет каких-либо

ограничений по минимально разрешенному размеру уставного капитала. Согласно Протоколу подведения итогов, все участники Закупки, за исключением победителя, имеют уставный капитал в размере 10 000 рублей, из чего следует, что участники уже на этапе подачи заявок не имели шансов получить наивысший Итоговый рейтинг, только по причине наличия минимально разрешенного уставного капитала.

При этом, из Закупочной документации не следует, как именно величина уставного капитала влияет на качественное оказание услуг специализированной организации, которое и является необходимым результатом Закупки.

Например, в соответствии с ч. 1 ст. 14 Федерального закона от «08» февраля 1998 года №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», уставный капитал общества определяет минимальный размер его имущества, гарантирующего интересы его кредиторов.

Вместе с тем, все интересы Заказчика при оказании услуг, предусмотренных в документации, обеспечиваются способами, указанными в Документации и никак не касаются уставного капитала. Так, Закупочной документацией предусмотрен порядок обеспечения исполнения договора:

1. В виде залога денежных средств в размере 10% от НМЦД.

2. В виде предоставления банковской гарантии.

Следовательно, размер уставного капитала участника, никак не повлияет на действительное исполнение договора.

При этом, следует учитывать, что поскольку Заявителем предложена цена контракта ниже НМЦД более чем 25%, последним, в соответствии с 5.10 Закупочной документации представлено обеспечение исполнения договора в виде залога денежных средств превышающих 1,5 раза размер обеспечения указанный в Закупочной документации (429 187 рублей 50 копеек), что в свою очередь действительно подтверждает наличие финансовых ресурсов.

Вместе с тем, ничем необоснованное условие о величине уставного капитала и фактически – о его наличии – ограничивает и/или исключает возможность назначить баллы значительному кругу участников закупки, чем создает привилегированные условия для узкого круга остальных участников.

Данный вывод Заявителя также подтверждается сложившейся практикой ФАС России, к примеру: Решением Московского УФАС России по делу №077/07/00-4123/2020 от «10» марта 2020 года.

2. Заявка победителя (№3750) – не соответствует требованиям документации. Заказчиком проведена неверная оценка заявки.

В соответствии с Разделом 5 Закупочной документации «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений» заявки на участие в закупке проходят двухэтапную проверку: в рамках 1 этапа - проводится отборочная стадия проверки заявок на соблюдение требований документации о закупке в части оформления заявок, а в рамках 2 этапа проводится оценочная стадия заявок, прошедших отборочную стадию.

В рамках 1 этапа, Заказчик осуществляет:

-Проверку участников на соответствие требованиям на основании полученных документов, в том числе, но не ограничиваясь этим, его правоспособности и отсутствие участника закупки в реестре недобросовестных поставщиков.

-Проверку соответствия представленных в заявке документов требуемому перечню, а также достоверность представленных сведений и документов.

-Проверку содержания заявки, в т.ч.: содержание предложения о цене; иные данные в соответствии с требованиями документации о закупке.

Согласно Закупочной документации (п.2.1.), Заказчик установил следующие требования к участнику:

1) участник закупки должен соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом закупки;

2) участник закупки должен отвечать требованиям документации о закупке и настоящего Положения (специалисты должны быть зарегистрированы на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС), и должны обладать навыками работы контрактной службы, сотрудники должны иметь электронную подпись, позволяющую работать на официальном сайте с полномочиями, необходимыми для выполнения функций, обеспечивающих проведение определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно Извещению о Закупке лот имеет классификации:

-по ОКПД – 69.10.19.000 – Услуги юридические прочие;

-по ОКВЭД – 69.10 – Деятельность в области права.

Исходя из открытых сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ в отношении ООО «ОТС-42» (победителя), последний имеет основной вид деятельности (ОКВЭД) – 70.22. Консультирование по вопросам коммерческой деятельности, а дополнительные виды деятельности не содержат соответствующие оказанию услуг по лоту коды деятельности.

Осуществление предпринимательской деятельности на систематической основе, не соответствующей заявленным ОКВЭД, является административным правонарушением, из чего следует, что законодатель не допускает оказание услуг в рассматриваемом случае.

При этом, согласно п. 7 Технического задания Исполнитель должен обеспечить проведение устных и письменных консультаций Заказчика и разработку проектов необходимых документов при подготовке к разбирательствам в контролирующих и судебных органах по процедурам закупок, в которых принимал участие Исполнитель (без дополнительной оплаты), однако, ООО «ОТС-42» также не имеет права оказывать данные услуги.

Как указывалось выше, Заказчиком также установлены требования к навыкам работы контрактной службы (деятельности в области права), что у ООО «ОТС-42» явно отсутствует, поскольку согласно заявленным ОКВЭД, указанный участник никогда не оказывал соответствующие услуги.

Кроме того, исходя из п.10 Технического задания: Место получения услуг: г. Москва, Ивановское шоссе, д.3. При этом, местонахождение ООО «ОТС-42» - Кемеровская область, г. Кемерово. Такие обстоятельства, по мнению Заявителя, могут существенно повлиять на надлежащее исполнение договора.

В соответствии с п.п. б) п. 5.4.1. Раздела 5 Закупочной документации «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений»: *Заявка участника закупки будет отклонена в случае несоответствие участника закупки требованиям к участникам закупки, установленным документацией о закупке.*

Принимая во внимание все обстоятельства, заявка победителя ООО «ОТС-42» под номером №3750 должна была быть признана не соответствующей требованиям Закупочной документации еще при проведении отборочной стадии (1 этапа рассмотрения заявок). Нарушая положения Закупочной документации, Заказчик осуществил допуск заявки, которая не соответствует требованиям Закупочной документации.

Между тем, обращаем внимание Комиссии, на то, что запрос предложений это конкурентная процедура закупки, при которой победителем признается предложивший наилучшие условия исполнения договора, коем является ООО «СМБ Консалт» (заявка №1820).

Исходя из Протокола подведения итогов:

1. Все участники Закупки получили 0 баллов за опыт работы;
2. Все участник Закупки, за исключением победителя (заявки №3750), чья заявка не соответствует Закупочной документации, получили по 5 баллов за уставной капитал в размере 10 000 рублей.

Из чего следует, что все участники Закупки, за исключением победителя, имели относительно одинаковые показатели квалификации, кроме предложений по цене контракта, которая также имеет значимый показатель – коэффициент 30%, по сравнению с другими критериями (опыт работы и наличие финансовых ресурсов имеет коэффициент значимости 70%, а по отдельности по 35% на каждый критерий). При таких обстоятельствах оценка предложения должна была учитываться исходя из максимально выгодных условий по цене контракта.

Учитывая, все приведенные выше обстоятельства полагаем, что Заказчиком были неверно оценены все критерии (показатели) участников Закупки, что привело к необоснованному расчету Итогового рейтинга и признания победителем участника не соответствующего Закупочной документации.

На основании вышеизложенного,

ПРОСИМ:

1. Приостановить закупку (заключение договора с победителем) с реестровым номером №32009284835.
2. Провести проверку соответствия действия ФГАУ «НМИЦ ЛРЦ» Минздрава России, уполномоченной комиссии требованиям ФЗ от «18» июля 2011 года №223-ФЗ и ФЗ от «26» июля 2006 года №135-ФЗ.
3. Принять меры к восстановлению добросовестной конкуренции при проведении закупки №32009284835.

Приложения:

1. Копии документов подтверждающих полномочия Генерального директора ООО «СМБ Консалт».
2. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ОТС-42».
3. Копия платежного поручения №93 от «29» июля 2020 года об оплате обеспечения исполнения договора.

Генеральный директор ООО «СМБ Консалт» _____ /Звягинцева С.В./