

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/69-641/2020

09 июля 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 09.07.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ИП П..... на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по дополнительному профессиональному образованию женщин в период отпуска по уходу за ребенком в возрасте до трех лет, а также женщин, имеющих детей дошкольного возраста, не состоящих в трудовых отношениях и обратившихся в органы службы занятости, по программе переподготовки по профессии «Менеджер по персоналу» (№ закупки 0128200000120002993) в присутствии

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

08.07.2020 в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 09.07.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/69-641/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ИП П..... на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по дополнительному профессиональному образованию женщин в период отпуска по уходу за ребенком в возрасте до трех лет, а также женщин, имеющих детей дошкольного возраста, не состоящих в трудовых отношениях и обратившихся в органы службы занятости, по программе переподготовки по профессии «Менеджер по персоналу» (№ закупки 0128200000120002993).

Заявитель в своей жалобе изложил следующее.

11.06.2020 в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0128200000120002993 заявка участника ИП П..... (номер заявки 14) признана несоответствующей требованиям документации о закупке.

Обоснование решения: п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредставление документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе: п. 48 Информационной карты электронного аукциона, п.1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ ", О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", ч. 13.5 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе - непредставление документов (**копии лицензии на право осуществления образовательной деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой частными образовательными организациями на территории инновационного центра «Сколково») по профессиональному обучению и /или дополнительному профессиональному образованию**), предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 31 ФЗ-44.

Заявитель обращает внимание на то, что среди прочего видами его деятельности, как ИП, являются: образование дошкольное, образование среднее общее, образование профессиональное, образование дополнительное детей и взрослых, образование профессиональное дополнительное.

Согласно системному толкованию пунктов 17-20 статьи 2, части 1 статьи 15, частей 1 - 2 статьи 21, части 1 статьи 32, частей 1 и 2 статьи 91 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» для индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность без привлечения педагогических работников, включая реализацию образовательных программ посредством сетевой формы обучения, образовательная **лицензия не требуется.**

Письмом Минфина России от 21.02.2018 № 24-02-03/11100 «О требовании о наличии лицензии в отношении работ, не являющихся самостоятельным объектом закупки; о действиях организатора при отсутствии лицензии во второй части заявки на участие в ЭА» установлено следующее: **«Если законодательством Российской Федерации не предусмотрено обязательного наличия у лица, выполняющего работы или оказывающего услуги, лицензии, свидетельства или иного документа, то организатор не вправе требовать наличия такого документа у участника закупки.**

В извещении заказчиком указано: «85.31.11.000 - Услуги по профессиональному обучению». Следовательно, объектом закупки является профессиональное обучение.

В то же время, заказчиком определен победитель электронного аукциона АНО ДПО "Институт государственного и корпоративного управления", чья заявка признана соответствующей требованиям аукционной документации.

По мнению заявителя, в данном случае победитель определен необоснованно ввиду следующего.

Согласно положениям части 2 статьи 10 Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", образование подразделяется на 1) общее образование, 2) профессиональное образование, 3) дополнительное образование и 4) профессиональное обучение, обеспечивающие возможность реализации права на образование в течение всей жизни (непрерывное образование).

В соответствии с требованиями части 2 статьи 91 закона об образовании и Постановлением Правительства РФ от 28.10.2013 N 966 "О лицензировании образовательной деятельности", лицензия на каждый вид и подвид образовательной деятельности выдается отдельно.

Таким образом, для того, чтобы соответствовать объекту закупки победитель аукциона должен обладать лицензией на такой вид образования, как **профессиональное обучение** (которое индивидуальными предпринимателями реализуется без лицензии).

Но из информации в открытых источниках сети «Интернет» следует, что победитель аукциона имеет лицензию только **на дополнительное профессиональное образование**, а лицензию на профессиональное обучение, которое и является объектом закупки, участник закупки, признанный победителем, не имеет.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, отменить протокол подведения итогов электронного аукциона и выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

10.06.2020 в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0128200000120002993 заявка участника ИП П..... (порядковый номер заявки 14) признана несоответствующей требованиям документации о закупке.

Обоснование решения: п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредставление документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе: п. 48 Информационной карты электронного аукциона, п.1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ ", О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", ч. 13.5 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе - непредставление документов (**копии лицензии на право осуществления образовательной деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой частными образовательными организациями на территории инновационного центра «Сколково») по профессиональному обучению и /или дополнительному профессиональному образованию**), предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 31 ФЗ-44.

Заказчик в пункте 48 Информационной карты электронного аукциона устанавливает необходимые для подтверждения соответствия второй части заявки требование:

«Предоставление в составе заявки копии лицензии на право осуществления образовательной деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой частными образовательными организациями на территории инновационного центра "Сколково") по профессиональному обучению и /или дополнительному профессиональному образованию».

Представленная ИП П..... (номер заявки 14) лицензия АНО ДПО «СТАВРОПОЛЬ-ПРОФИ» №4804 от 13.05.2016 и договор о совместном участии в сетевой форме реализации образовательных программ между АНО ДПО «СТАВРОПОЛЬ-ПРОФИ» и ИП П..... в соответствии с частью 3 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не соответствует установленной форме и не может являться подтверждением требований установленных в документации электронного аукциона, что и послужило причиной отклонения заявки данного участника.

На основании изложенного уполномоченный орган Владимирской области считает, что аукционная комиссия, действуя в соответствии со статьей 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, правомерно приняла решение о несоответствии заявки ИП П..... (номер заявки 14) на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям указанным в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 10.06.2020 № 0128200000120002993.

Исходя из вышеизложенного, представитель уполномоченного органа считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000120002993 не допущено, жалоба удовлетворению не подлежит.

Заказчик поддерживает позицию уполномоченного органа и просит признать жалобу ИП П..... необоснованной.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

21.05.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120002993 и документация об электронном аукционе на оказание услуг по дополнительному профессиональному образованию женщин в период отпуска по уходу за ребенком в возрасте до трех лет, а также женщин, имеющих детей дошкольного возраста, не состоящих в трудовых отношениях и обратившихся в органы службы занятости, по программе переподготовки по профессии «Менеджер по персоналу».

Начальная (максимальная) цена контракта: 218 895,00 руб.

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

На основании части 2 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

В соответствии с частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), почтовый адрес участника такого аукциона, фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

2) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки);

3) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

4) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой;

5) документы, подтверждающие право участника электронного аукциона на получение преимуществ в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального закона (в случае, если участник электронного аукциона заявил о получении указанных преимуществ), или копии таких документов;

6) документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, в случае закупки товаров, работ, услуг, на которые распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копии таких документов. При отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе документов, предусмотренных настоящим пунктом, или копий таких документов эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

7) декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего

Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

В соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Согласно части 3 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в частях 2 и 2.1 настоящей статьи, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Заказчик в подпункте 1 пункте 48 Информационной карты электронного аукциона на основании п.п.1,2,3,4,5,6,7 части 5 статьи 66 закона о контрактной системе устанавливает необходимые для подтверждения соответствия второй части заявки требования:

«Предоставление в составе заявки копии лицензии на право осуществления образовательной деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой частными образовательными организациями на территории инновационного центра "Сколково") по профессиональному обучению и /или дополнительному профессиональному образованию».

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

10.06.2020 в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0128200000120002993 заявка участника ИП П..... (порядковый номер заявки 14) признана несоответствующей требованиям документации о закупке.

Обоснование решения: п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредставление документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе: п. 48 Информационной карты электронного аукциона, п.1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ ", О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", ч. 13.5 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе - непредставление документов (**копии лицензии на право осуществления образовательной деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой частными образовательными организациями на территории инновационного центра «Сколково») по профессиональному обучению и /или дополнительному профессиональному образованию**), предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 31 ФЗ-44.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Владимирского УФАС России установила, что в составе второй части заявки ИП П..... присутствует лицензия АНО ДПО «СТАВРОПОЛЬ-ПРОФИ» №4804 от 13.05.2016 и договор о совместном участии в сетевой форме реализации образовательных программ между АНО ДПО «СТАВРОПОЛЬ-ПРОФИ» и ИП П.....

Таким образом, представленные ИП П..... документы, подтверждающие соответствие данного участника закупки требованиям, не могут являться подтверждением требований, установленных в документации электронного аукциона.

На основании изложенного контрольный орган в сфере закупок приходит к выводу, что аукционная комиссия, действуя в соответствии со статьей 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, правомерно признала вторую часть заявки ИП П. не соответствующей требованиям, установленным документацией аукциона по основанию, указанном в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 10.06.2020.

2. По второму доводу жалобы о неправомерном признании заявки АНО ДПО "Институт государственного и корпоративного управления" соответствующей требованиям аукционной документации Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В составе второй части заявки АНО ДПО "Институт государственного и корпоративного управления" присутствует лицензия АНО ДПО "Институт государственного и корпоративного управления" № 035713 от 10.12.2014 на осуществление образовательной деятельности по дополнительному профессиональному образованию.

Таким образом, представленные АНО ДПО "Институт государственного и корпоративного управления" документы, подтверждающие соответствие данного участника закупки требованиям, могут являться подтверждением требований, установленных в документации электронного аукциона, и аукционная комиссия правомерно признала вторую часть заявки АНО ДПО "Институт государственного и корпоративного управления" соответствующей требованиям, установленным документацией аукциона.

Вместе с тем, по результатам проведения внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 91 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Лицензирование образовательной деятельности осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования.

В соответствии с частью 2 статьи 91 Закона об образовании соискателями лицензии на осуществление образовательной деятельности являются образовательные организации, организации, осуществляющие обучение, а также индивидуальные предприниматели, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно.

Заказчик в пункте 48 Информационной карты электронного аукциона устанавливает необходимые для подтверждения соответствия второй части заявки требование: *«Предоставление в составе заявки копии лицензии на право осуществления образовательной деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой частными образовательными организациями на территории инновационного центра "Сколково") по профессиональному обучению и /или дополнительному профессиональному образованию».*

Комиссия Владимирского УФАС полагает, что заказчик, устанавливая требования к лицензиям участников закупки в рамках пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не предусмотрел возможность отсутствия у участника закупки – индивидуального предпринимателя лицензии на образовательную деятельность в силу требований части 2 статьи 91 Закона об образовании.

При указанных обстоятельствах документация о закупке должна была содержать оговорку, в соответствии с которой участники закупки – индивидуальные предприниматели, осуществляющие образовательную деятельность непосредственно подлежат допуску к участию в закупке без представления соответствующей лицензии.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП П. на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по дополнительному профессиональному образованию женщин в период

отпуска по уходу за ребенком в возрасте до трех лет, а также женщин, имеющих детей дошкольного возраста, не состоящих в трудовых отношениях и обратившихся в органы службы занятости, по программе переподготовки по профессии «Менеджер по персоналу» (№ закупки 0128200000120002993) необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выдавать в виду заключения контракта №0128200000120002993_65264 от 02.07.2020.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии