



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012  
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14  
e-mail: to64@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО "СОЮЗ ТЭК"  
soyuz-tek@mail.ru

ОАО "РЖД"  
ул. Челюскинцев, д. 10, г. Саратов,  
410031  
rcoz\_SaltykovaIV@pvrr.rzd.ru  
cdzs@center.rzd.ru

ООО «РТС-тендер»  
наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25 этаж,  
помещ. 1, г. Москва, 121151  
ko@rts-tender.ru

### РЕШЕНИЕ № 064/01/18.1-271/2024 о признании жалобы обоснованной

12 марта 2024 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Комиссия) в составе:

1. И.К. Маклецова – начальник отдела контроля органов власти, председатель Комиссии;

2. Е.В. Кравцова - старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, член Комиссии;

3. Н.В. Григорьева - специалист 1 разряда отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

- Кузнецовой С.Ю. - представителя ОАО «РЖД» (доверенность №ПРИВ НЮ-59/Д от 20.11.2022);

-Ивановой Е.В. - представителя ОАО «РЖД» (доверенность №ЦДЗС -111/Д от 30.11.2022),

-Захаровой Н.А. - представителя ОАО «РЖД» (доверенность №ПРИВ НЮ-54/Д от 20.11.2023),

-Соловьевой М.С.- представителя ООО «СОЮЗ ТЭК» (доверенность №8 от 10.11.2023)



2024-2247

рассмотрев жалобу ООО «СОЮЗ ТЭК» на действия заказчика - ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 288/ОКЭ-ПРИВ/24 на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений и прилегающих территорий объектов социальной инфраструктуры Приволжской железной дороги, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции)

### **УСТАНОВИЛА:**

04.03.2024 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «СОЮЗ ТЭК» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ОАО «РЖД» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 288/ОКЭ-ПРИВ/24 на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений и прилегающих территорий объектов социальной инфраструктуры Приволжской железной дороги №32413336594 (далее-Закупка).

Из жалобы Заявителя следует, что при проведении закупки Заказчиком допущены нарушения действующего законодательства.

*Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.*

29.02.2024 опубликовано извещение и конкурсная документация в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Единая информационная система) на сайте [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru) проведения открытой закупки среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 288/ОКЭ-ПРИВ/24 на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений и прилегающих территорий объектов социальной инфраструктуры Приволжской железной дороги (далее-Извещение).

Заказчиком по данной закупке является ОАО «РЖД».

Начальная (максимальная) цена договора составляет 11 952 667,32 с НДС.

Согласно доводам жалобы, Заказчиком в документации установлены незаконные условия, предусматривающие как разные значения начальной (максимальной) цены договора для участников закупки (в зависимости от применяемой системы налогообложения), так и сравнение ценовых предложений участников Закупки без НДС на стадии оценки и сопоставления заявок вне зависимости от применяемой системы налогообложения, что необоснованно ставит в неравное положение участников, применяющих упрощенную систему налогообложения.

Организатор закупки представил возражения, согласно которым закупочная документация составлена в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положения о закупках.

Согласно ч.1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу положений п. 13, 14 ч. 10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» утвержденным распоряжением от 12 июля 2018 № 1481/р (далее-Положение о закупке Заказчика).

Согласно п.п. 13 п. 243 Положения о закупке Заказчика в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п. 209. Положения о закупке Заказчика для оценки и сопоставления заявок участников закупки в документации о конкурентной закупке используются следующие критерии: 1) цена договора и/или единицы товара, работы, услуги; 2) качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг; 3) квалификация участников закупки; 4) расходы на эксплуатацию товаров; 5) стоимость жизненного цикла; 6) расходы на техническое обслуживание товаров; 7) сроки (периоды) поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг; 8) срок

предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг; 9) объем предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг; 10) наличие системы менеджмента качества (оценка по этому критерию осуществляется в обязательном порядке в случае закупки продукции, подлежащей инспекторскому контролю); 11) наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами; 12) условия оплаты товаров, работ, услуг (размер аванса, сроки оплаты и т.п.).

Согласно п. 212. Положения о закупке Заказчика оценка заявок осуществляется по критериям и в порядке, указанным в документации о конкурентной закупке, на основании технического предложения, иных документов, представленных в соответствии с требованиями документации о конкурентной закупке, а также документов, перечисленных в документации о конкурентной закупке.

Согласно приложению 1.4. Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок, изложенных в опубликованной Документации:

При сопоставлении заявок и определении победителя конкурса Заказчик оценивает цену Договора по следующей формуле:  
Оценка осуществляется по следующей формуле:

$$B_j = \frac{(C_{\max} - C_j) + C_{\min}}{C_{\max}} * 60 * K, \text{ где}$$

$B_j$  – количество баллов  $j$ -ого участника;

$C_{\max}$  – цена договора без учета НДС, указанная в техническом задании документации о закупке;

$C_j$  – цена, предложенная  $j$ -ым участником без учета НДС;

$C_{\min}$  – цена договора без учета НДС, указанная в техническом задании документации о закупке, сниженная на максимально допустимый размер снижения цены (максимально допустимый размер снижения цены определяется по формуле:  $C_{\min} = (C_{\max} - 0,25 * C_{\max}) + 1$  копейка)  $C_{\min} = 7\,470\,417,09$  рублей;

60 – максимально возможное количество баллов;

$K$  – коэффициент значимости

Если участником предложена цена договора, сниженная до 25 % цены договора без учета НДС, указанной в техническом задании документации о закупке, при расчете применяется коэффициент значимости равный 1.

Если участником предложена цена договора, которая на 25 % ниже цены договора без учета НДС, указанной в техническом задании документации о закупке, при расчете применяется коэффициент значимости 0,75.

Если предложенная участником цена договора снижена более чем на 25% цены договора без учета НДС, указанной в техническом задании документации о закупке, коэффициент значимости снижается в следующем порядке:

Снижение цены	Коэффициент значимости
25% - 25,99%	0,75
26% до 26,99 %	0,74
27% - 27,99%	0,73
28% - 28,99%	0,72
Далее коэффициент значимости рассчитывается по аналогии	и т.д.

На заседании Комиссии представитель Заявителя пояснил, что Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки по критерию «Цена договора», что не позволяет присвоить участникам закупки максимальное количество баллов, а также объективно сопоставить заявки участников конкурса.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что порядок оценки заявок участников закупки по критерию «Цена договора», установлен с целью минимизации рисков, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договору (ненадлежащего выполнения работ (оказания услуг), поставки некачественного, а возможно и контрафактного оборудования).

Изучив представленные материалы, а также выслушав пояснения Заказчика Комиссия установила, что обжалуемый порядок оценки заявок участников закупки не позволяет участникам закупки получить максимальное количество баллов по критерию «Цена договора» путем снижения цены договора, что, в свою очередь, препятствует участникам закупки предложить лучшие условия исполнения договора.

Кроме того, Комиссия обращает внимание, что в соответствии с положениями Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться, в том числе Положением о закупке, при этом Положение о закупке не предусматривает порядок оценки заявок участников закупки, установленный по критерию «Цена договора», а именно указание коэффициента значимости при расчете баллов заявке участника закупки по критерию «Цена договора», установленного Заказчиком в Документации, что противоречит положениям части 1 статьи 2 Закона о закупках. (аналогичная позиция изложена в решении ФАС России от 13.10.2023 №223ФЗ-390/23).

Таким образом, Заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков. В Законе о закупках отсутствуют нормы о возможности при осуществлении оценки заявок участников закупочной процедуры применения единого базиса оценки цены предложенной участником без учета НДС. Оценка цены договора, заключаемого по результатам закупки, осуществляется в соответствии с ценой, предложенной в заявке участника.

Аналогичный вывод указан в Решение Верховного Суда РФ от 23.11.2023 № АКПИ23-809, в письме ФАС России от 22.08.2018 № АД/66562/18.

На основе всестороннего исследования, оценки конкретных фактических обстоятельств, установленных на заседании и доказательств по делу в их

совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о признании жалобы обоснованной и выдаче обязательного для исполнения предписания для устранения выявленных нарушений.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «СОЮЗ ТЭК» на действия заказчика - ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 288/ОКЭ-ПРИВ/24 на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений и прилегающих территорий объектов социальной инфраструктуры Приволжской железной дороги.
2. Признать в действиях ОАО «РЖД» нарушение п. 13, 14 ч.10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Выдать ОАО «РЖД» предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения торгов.
4. Передать соответствующему должностному лицу Саратовского УФАС России материалы дела №064/01/18.1-271/2024 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии

И.К. Маклецова

Члены комиссии:

Е.В. Кравцова

Н.В. Григорьева

