

Дата: «24» июля 2019 г.
исх. номер: 24/06-19

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве (Московское УФАС России)
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Эл. почта: fo77@fas.gov.ru

Заказчик (организатор торгов):
Акционерное общество «Научно-производственный концерн
«Технологии машиностроения» (АО «НПК «Техмаш»)
Адрес места нахождения и почтовый адрес:
125212, г. Москва, Ленинградское шоссе, д.58, стр. 4
Эл. почта: dvdn@tecmash.ru
Тел.: +7(495) 459-39-74

Оператор электронной площадки: АО «АГЗРТ»
Адрес места нахождения и почтовый адрес:
420021, г. Казань, ул. Московская, 55
Эл. почта: agzrt@tatar.ru
Тел.: +7 (843) 292-95-77

Жалоба
на действия заказчика,
комиссии по осуществлению закупок

«21» мая 2019 г. Заказчиком на сайте zakupki.gov.ru было размещено извещение об осуществлении закупки путем проведения запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее – Закупка) (Реестровый номер извещения 31907888304). Наименование Закупки: 0800-2019-00043. Выполнение работ по производству интерактивного мультимедийного приложения.

Заявителем была подана заявка на участие в Закупке, по результатам рассмотрения которой был получен допуск к участию в Закупке. По результатам проведения запроса предложений в электронной форме 18.06.2019 г., Заказчиком был размещен Итоговый протокол № 3190788304-03, согласно которому, на основании ранжировки заявок комиссией Заказчика, победителем торгов был признан второй участник. Заявитель признан лицом, занявшим второе место.

Заявитель считает, что комиссия Заказчика начислила необоснованно низкое количество баллов (0 баллов) по критерию «качество технического предложения участника закупки».

В связи с вышесказанным, Заявитель считает, что действия Заказчика ущемляют его права и законные интересы, нарушают нормы Федерального закона от

18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ) и Федерального закон от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно:

В соответствии с ч.6. ст. 3 Закона 223-ФЗ Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно документации о запросе предложений, утвержденной Заказчиком, оценка и сопоставление заявок осуществляются на основании критериев оценки и в порядке, установленном Приложением № 2 к информационной карте:

1.	<p>Качество технического предложения участника закупки:</p> <p><u>Содержание критерия:</u> В рамках критерия оценивается качество технического предложения, представленного участником</p> <p><u>Подтверждающие документы:</u> См. подтверждающие документы по подкритерию.</p> <p><u>Порядок оценки по критерию:</u> См. порядок оценки по подкритерию.</p>
1.1.	<p>подкритерий №1 – Качество образца сценария</p> <p><u>Содержание подкритерия:</u> В рамках подкритерия оценивается качество образца сценария. Образец сценария должен соответствовать следующим требованиям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) должно быть представлено два варианта креативного сценария; 2) каждый вариант сценария должен отвечать целям и задачам АО «НПК «Техмаш»; 3) каждый вариант сценария должен содержать краткую раскадровку (не менее 8 эскизов), перечень 3D моделей боеприпасов (не менее 10), пример 3D модели одного из боеприпасов, а также отражать масштаб проекта, преимущества, технологичность, инновационность, современность; 4) каждый вариант сценария должен включать описание содержания (не менее 1 (одного) листа); 5) каждый вариант сценария должен включать перечень способов, методов и инструментов, с помощью которых должны быть достигнуты ожидаемые результаты. <p><u>Подтверждающие документы:</u> Приложение 1 к Техническому предложению участника.</p> <p><u>Порядок оценки по подкритерию:</u> Оценка заявок осуществляется в соответствии со шкалой значений, предусматривающей ранжирование заявок (присвоение определенного количества баллов) в зависимости от степени предпочтительности предложений участников закупки, а именно:</p>



<p>Качество проекта сценария в составе заявки, соответствующего Техническому заданию и требованиям к образцу сценария, где:</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - представлено два варианта креативного сценария - содержание краткой раскадровки (не менее 8 эскизов) - перечень 3D моделей боеприпасов (не менее 10) - пример 3D модели одного из боеприпасов 	100 баллов
отсутствие в заявке проекта сценария или несоответствие сценария требованиям	0 баллов
<p>Количество баллов по подкритерию корректируется на коэффициент значимости подкритерия по формуле:</p> <p>$C_i = PK_{K_{tex1}} \times KЗПК_{K_{tex1}}$, где:</p> <p>$PK_{K_{tex1}}$ – количество баллов по подкритерию «Качество образца сценария»;</p> <p>$KЗПК_{K_{tex1}}$ – коэффициент значимости подкритерия оценки «Качество образца сценария».</p>	

Заявитель считает, что в составе своей заявки он предоставил проект сценария, соответствующий требованиям Технического задания и требованиям к образцу сценария, а именно: представлено два варианта креативного сценария, - содержание краткой раскадровки (не менее 8 эскизов), перечень 3D моделей боеприпасов (не менее 10), пример 3D модели одного из боеприпасов.

Основываясь на вышеизложенном, если бы Заказчик осуществил оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые указаны в документации о закупке, а также в полной мере исполнил требования норм Закона Ф3-223, то Заказчик был обязан присудить заявке (предложению) Заявителя по данному критерию 100 баллов.

Заказчик же, в нарушение требований ч.6 ст. 3 Закона Ф3-223, по критерию оценки «Качество технического предложения участника закупки» присудил заявке (предложению) Заявителя 0 (ноль) баллов.

В качестве обоснования в отказе от начисления баллов (0 баллов) Заказчик обосновал тем, что «представленные участником [REDACTED] на конкурс (несмотря на то, что закупка осуществлялась путем проведения запроса предложений в электронной форме) креативные сценарии и раскадровки ролика содержат материалы (картинки, фотографии), которые могут нарушать интеллектуальные права третьих лиц»

Данный довод Заказчика является недостоверным и необоснованным, т.к. отсутствуют ссылки на нормативно-правовые акты, на основании которых Заказчик сделал такие выводы.

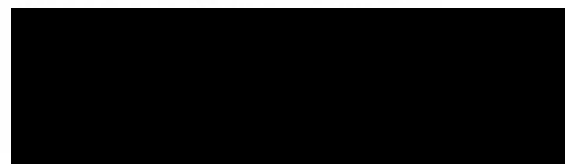
Заказчик не предоставил достоверных и допустимых доказательств, что имело место нарушения интеллектуального права конкретного субъекта гражданских правоотношений.

Заказчик не является уполномоченным органом государственной власти и не может объективно давать правовую оценку действиям [REDACTED] а также налагать на него какие-либо меры государственного принуждения.

[REDACTED]

предусмотренную действующим законодательством РФ, ответственность за правонарушение несет только [REDACTED] не третьи лица, и тем более не Заказчик.

Документация о запросе предложений не содержит требований к участникам об обязательстве предоставления документального подтверждения права участников на право



[REDACTED]

обладание на интеллектуальную собственность материалов, приложенных в рамках материалов технического предложения. Для определения обладателя интеллектуальных прав на указанные материалы, в рамках процедуры Заказчик не направил запросы участнику [REDACTED], и не предпринял иных действий для получения документов, подтверждающих интеллектуальную собственность на материалы, приложенные участником в рамках технического предложения.

Таким образом, в сложившейся ситуации, оценка данного критерия существенно повлияла на итоговый рейтинг заявки (предложения) Заявителя, что повлекло за собой иные результаты Закупки в части определения победителя.

Согласно ст. 17 Закона «о защите конкуренции» при проведении торгов, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом; нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, к, запроса предложений.

Таким образом, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Рассмотреть данную жалобу.
2. Приостановить заключение Контракта, до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
3. Признать жалобу [REDACTED] обоснованной.
4. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола подведения итогов запроса предложений № 3190788304-03 от 18.06.2019.
5. Обязать комиссию Заказчика принять новый протокол о результатах закупки, в котором обязать Заказчика признать [REDACTED] победителем закупки.
6. За выявленные нарушения привлечь должностных лиц Заказчика к ответственности, предусмотренной действующим законодательством Российской Федерации.

Перечень прилагаемых документов:

1. Свидетельство о государственной регистрации физического лица [REDACTED] в качестве индивидуального предпринимателя (ОГРНИП) №314366802400203 от 24.01.2014.
 2. Извещение о проведении запроса предложений в электронной форме № 31907888304.
 3. Документация о проведении запроса предложений в электронной форме № 31907888304.
 4. Протокол рассмотрения первых частей заявок №31907888304-01 от 06.06.2019 г.
 5. Протокол рассмотрения вторых частей заявок №31907888304-02 от 11.06.2019 г.
 6. Итоговый протокол №31907888304-03 от 18.06.2019 г.
 7. Техническое предложение [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]