

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии
(Чувашское УФАС России)**

ЖАЛОБА

на действия Заказчика и конкурсной комиссии, выразившиеся в необоснованном отклонении заявки на участие в аукционе в электронной форме

Заказчик:

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Чувашской Республики «Канашский педагогический колледж» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики (Канашский педагогический колледж Минобразования Чувашии)

Сведения о Комиссии:

Председатель Комиссии:

Заместитель председателя Комиссии: -

Члены Комиссии:

Секретарь Комиссии:

Лицо, подающее жалобу:

ООО "СОФИСТИКА"

Закупка № 31908016116 - аукцион в электронной форме на поставку компьютерного оборудования согласно спецификации.

Вх. 06-04/4212

*18.07.2019 1
(СЭУП, Вр. 10:00)*

Доводы жалобы:

05.07.2019г. на официальном сайте Единой информационной системы (далее – ЕИС) <http://zakupki.gov.ru> была размещена документация на проведение аукцион в электронной форме на поставку компьютерного оборудования согласно спецификации (далее – закупка №31908016116).

Подателем жалобы была подана заявка на участие в вышеуказанной закупке.

Согласно Протоколу № U4444152-7818632-1 от 16.07.2019г. (далее – Протокол) подателю жалобы было отказано в допуске к дальнейшему участию в процедуре по следующим основаниям:

Входящий номер заявки	Обоснование принятого решения
1508637	Несоответствие п. 5.1 аукционной документации и п. 7.1 Положения о закупках

Следует отметить, что заявок по указанной закупочной процедуре было всего 2. Таким образом, отклонив заявку подателя жалобы, аукцион был признан несостоявшимся.

В свою очередь, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Заявка отклонена по п. 5.1. аукционной документации. При этом интересен тот факт, что в данном разделе документации указывается "Порядок рассмотрения первых и вторых частей заявок на участие в аукционе", согласно которому:

"Комиссия не допускает участника закупки к участию в аукционе в электронной форме в следующих случаях:

1) непредоставления информации, предусмотренной документацией о закупке, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия заявки требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки, указанным в документации о закупке.

Отказ в допуске к участию в аукционе в электронной форме по иным основаниям не допускается".

Как следует из Протокола, Комиссией указывается только общий пункт аукционной документации без конкретизации одного из 2-х оснований отклонения заявки.

В этой связи отметим, что к подателю жалобы не может быть применено ни одно из оснований, указанных в п. 5.1. аукционной документации.

а) Подателем жалобы в полном объеме предоставлена информация, предусмотренная документацией о закупке и такая информация полностью достоверна. В этой связи по данному основанию отклонение невозможно.

б) Заявка подателя жалобы в полном объеме соответствует требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки, указанным в документации о закупке. Подателем жалобы заявка подана в соответствии с формой и требованиями оформления, установленными Заказчиком:

№ п/п	Наименование	Технические характеристики	Ед. изм.	Количество	Наименование страны происхождения товара
-------	--------------	----------------------------	----------	------------	--

При этом отметим, что заявка подателя жалобы содержала сведения о товаре, являющегося эквивалентом товара, требуемого Заказчиком к поставке. Поставка эквивалентного товара была предусмотрена самим Заказчиком, следовательно, такое предложение не противоречит требованиям документации. В подтверждение данных доводов приведем цитаты из ответов на запросы о разъяснении Заказчика:

"Предоставление эквивалентных аналогов со схожими или улучшенными характеристика не является нарушением технического задания" (из ответа на запрос от 03.07.2019г.).

"Предоставление эквивалентных аналогов со схожими или улучшенными характеристика не является нарушением технического задания" (из ответа на запрос от 05.07.2019г.).

Таким образом, у Комиссии не было никаких оснований отклонять заявку подателя жалобы по п. 5.1. аукционной документации.

2. Согласно подразделу б) пп. 4 п. 5.1. аукционной документации Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме должен содержать результаты рассмотрения заявок на участие в закупке с указанием, в том числе:

"оснований отклонения каждой заявки на участие в аукционе в электронной форме с указанием положений документации о закупке, которым не соответствует такая заявка".

По всей видимости, в этой связи в Протоколе в качестве основания отклонения заявки подателя жалобы указан п.7.1 Положения о закупках. Однако, если обратиться к Положению о закупках, то можно установить, что п. 7.1. присутствует в каждой главе Положения. Следовательно, та форма обоснования отклонения заявки, которую выбрала Ко-

миссия вводит участников, в частности подателя жалобы, в заблуждение и приводит к тому, что податель жалобы самостоятельно вынужден осуществлять поиск обоснований своего отклонения.

Данное обстоятельство приводит к мысли о заведомо пренебрежительном отношении Заказчика и его Комиссии к участникам закупки или о намеренном введении участников в заблуждение с целью не дать последним возможности на грамотное обжалование действий заказчика и его Комиссии.

Путем вынужденного анализа Положения о закупках можем предположить, что Комиссией при отклонении заявки подателя жалобы имелся ввиду п. 7.1. Раздела 7 Главы 5 Положения о закупках. В обозначенном пункте указывается:

"7.1. Комиссия вправе отклонить заявку на участие в закупочной процедуре:

- в случае несоответствия участника закупки требованиям, установленным документацией о закупке;
- в случае непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств, в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, если требование обеспечения таких заявок указано в документации о закупке;
- в случае непредставления обязательных документов, установленных документацией о закупке;
- в случае, выявления в документах, представленных участником в составе заявки, противоречивых сведений, предполагающих двоякое толкование;
- в случае, несоответствия заявки требованиям документации о закупке, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора, превышающего установленную начальную (максимальную) цену договора;
- в случае несоответствия заявки квалификационным требованиям".

Как видно из приводимой выдержки, для отклонения заявки предусматривается 6 оснований, тогда как в аукционной документации (в п. 5.1.) указано всего 2 основания с пометкой: *"Отказ в допуске к участию в аукционе в электронной форме по иным основаниям не допускается"*. На наш взгляд, **Заказчиком и Комиссией при составлении Протокола допущены противоречия, которые приводят к невозможности установления фактической причины отклонения заявки подателя жалобы. Следовательно, привести обоснование своей позиции в полном объеме податель жалобы возможности не имеет.**

3. Не смотря на то, что Заказчиком и Комиссией не приведены точные обоснования отклонения заявки подателя жалобы, податель жалобы считает, что таких

оснований и вовсе быть не может, поскольку, как уже указывалось ранее, заявка подателя жалобы полностью соответствует требованиям, установленным Заказчиком в аукционной документации.

Согласно ст. 3.2. Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а так же п. 5.1. аукционной документации Заказчика - в протоколе по результатам рассмотрения заявок на участие в закупке, должно быть отражено **основание** отклонения каждой заявки на участие в закупке **с указанием положений документации о закупке**, которым не соответствуют такая заявка.

Однако, кроме не детализированных номеров пунктов документации и Положения о закупках **в Протоколе никаких сведений о причинах отклонения заявки нет.**

Таким образом, учитывая всё вышеизложенное, податель жалобы считает, что **Заказчиком и Комиссией Заказчика в отношении подателя жалобы допущены следующие нарушения:**

- 1) Протокол не содержит в себе объективных причин отклонения заявки, что приводит к невозможности более предметно (попунктно) оспаривать такое отклонение;
- 2) Заявка подателя жалобы была неправомерно отклонена, поскольку оснований для такого отклонения у Комиссии не было, и заявка полностью соответствовала требованиям и условиям документации Заказчика.

Незаконные действия Заказчика и Комиссии приводят к невозможности дальнейшего участия подателя жалобы в закупочной процедуре и к признанию аукциона несостоявшимся.

Дополнительно отметим, что такое неправомерное отклонение способствует тому, что договор будет заключен **"по начальной цене договора или согласованной цене договора"**. Данный довод подтверждается п. 13 Протокола, согласно которому:

"Заказчик вправе/обязан заключить договор с таким участником по начальной цене договора/согласованной цене договора".

Все вышеперечисленные обстоятельства свидетельствуют о неправомерных действиях Заказчика и Комиссии Заказчика, приведших к противоречащему законодательству ограничению (устранению) конкуренции и нарушению прав и законных интересов подателя жалобы.

Согласно п. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом

особенностей, установленных ст. 3 закона N 223-ФЗ, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Учитывая вышеизложенное,

ПРОШУ:

1. Признать Жалобу обоснованной.
2. Приостановить процедуру закупки № 31908016116 в части заключения договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. Выдать предписание об аннулировании Протокола № U4444152-7818632-1 от 16.07.2019г. и о новом рассмотрении заявок в соответствии с требованиями законодательства, аукционной документации и ответов на запросы Заказчика.

Приложения:

- копия Протокола № U4444152-7818632-1 от 16.07.2019г.;
- копия заявки подателя жалобы;
- Копия ответа на запрос от 03.07.2019г.
- Копия ответа на запрос от 05.07.2019г.
- Копия документа, подтверждающего право на подписание жалобы.

Ссылки:

- на закупочную процедуру: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31908016116#>
- на положение о закупках Заказчика: <http://zakupki.gov.ru/223/clause/public/order-clause/info/documents.html?clauseId=8845&clauseInfoId=450732&versioned=&activeTab=1>

Генеральный директор

ООО " _____ "
