



ЗАО «БАЛАМА»

Зарегистрировано 24.12.1992

Место нахождения: 190068, Санкт-Петербург, пер. Бойцова, д. 4, пом. 2-Н, оф. 6

ИНН / КПП 7812012203 / 783801001

ОГРН 1027810337961, ОКПО 23045488, ОКТМО 40302000

р/с 40702810355230107239

к/с 30101810500000000653, БИК 044030653

С-3 Банк ПАО Сбербанк, г. Санкт-Петербург

тел. 418-3000, 766-26-74

e-mail: balama@bk.ru

Наш сайт: www.balama.ru

Управление Федеральной
антимонопольной службы по Самарской
области (Самарское УФАС России)

443086, город Самара, улица
Ерошевского, дом 3а
E-mail: to63@fas.gov.ru

ЖАЛОБА

ЗАЯВИТЕЛЬ

ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «БАЛАМА».

Место нахождения: 190068, город Санкт-Петербург, переулок Бойцова, дом 4,
помещение 2-Н, офис 6.

Почтовый адрес: 192007, город Санкт-Петербург, Лиговский проспект, дом 230

Номер телефона / факса: +7 (812) 766-33-65, +7 (812) 418-30-00

Адрес электронной почты: balama@bk.ru

Контактное лицо со стороны заявителя: Мархай Иван Алексеевич

ЗАКАЗЧИК, ЧЬИ ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) ОБЖАЛУЮТСЯ
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ПРЕДПРИЯТИЕ ТЕПЛОВЫХ СЕТЕЙ».

Место нахождения: 443110, город Самара, улица Челюскинцев, дом 16.

Почтовый адрес: 443110, город Самара, улица Челюскинцев, дом 16.

Номер телефона / факса: +7 (846) 279-64-21 / +7 (846) 279-64-21.

Адрес электронной почты: Sergey.V.Cherkasov@tplusgroup.ru.

Контактное лицо со стороны заказчика: Черкасов С. В.

СВЕДЕНИЯ О КОНКУРЕНТНОЙ ЗАКУПКЕ

Номер закупки в Единой информационной системе в сфере закупок
(<http://zakupki.gov.ru>): 31908733012.

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети
«Интернет»: <https://www.b2b-center.ru/>

Способ размещения закупки: открытый запрос цен.

Наименование закупки: «Поставка Противогоз» для нужд АО «Предприятие
тепловых сетей» в 2020 году (1417443).

Начальная (максимальная) цена договора: 561 784,60 руб.

Дата размещения извещения: 27.12.2019.

Дата размещения текущей редакции извещения: 10.04.2020.

Дата начала срока подачи заявок: 27.12.2019.

Дата и время окончания подачи заявок: 21.04.2020 в 12:00.

Дата подведения итогов: 30.04.2020.

ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ, ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) ЗАКАЗЧИКА, КОТОРЫЕ ОБЖАЛУЮТСЯ

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ (далее по тексту – Закона № 223-ФЗ) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

1. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика должны руководствоваться следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктом 15 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что в документации о конкурентной закупке должно быть указано описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

Согласно пункту 2 части 6.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами: 1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки; 2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Из изменений документации о конкурентной закупке от 10 апреля 2020 года, следует, что Заказчиком в техническом задании (описании предмета закупки) установлены требования к закупаемому товару, которым в полной мере соответствует только один товар (противогаз гражданский ГП-7Б, ГП-7ПМ) единственного производителя (ООО «Бриз-Кама»), что является безусловным признаком необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки и необоснованного ограничения количества участников закупки.

Согласно пункту 3 технического задания (технические требования к продукции) закупаемые противогазы должны соответствовать следующим требованиям к времени защитного действия по тест-веществам:

«Время защитного действия КФП при воздействующих концентрациях (СО) веществ (мг/дм³), минут, не менее:

- по диоксиду серы 20 (СО=13,3)

- по парам ртути (мг/м куб.) 6000 (СО=13,0)».

Из таблицы 2 пункта 5.9.1 ГОСТ 12.4.235-2012 «ССБТ. Средства индивидуальной защиты органов дыхания. Фильтры противогазовые и комбинированные. Общие

технические требования. Методы испытаний. Маркировка» (далее по тексту – ГОСТ 12.4.235-2012) следует, что указанное время защитного действия при представленных концентрациях тест-веществ обеспечивают фильтры противогазов, соответствующие маркам В2, Нг.

Немаловажно отметить, что Заказчик не представил в документации о конкурентной закупке обоснование необходимости комплектации противогазов фильтрами, соответствующими маркам В2, Нг в условиях когда ГОСТ 12.4.235-2012 предусматривает возможность комплектации фильтрами, соответствующими маркам, как более высокого уровня защиты (В3, Нг), так и меньшего (наиболее распространенного среди гражданских противогазов) уровня защиты (В1, Нг). Кроме того, предшествующая обжалуемой документация о конкурентной закупке вовсе не содержала требований об обеспечении защиты от указанных тест-веществ, тем более при их концентрациях, соответствующих фильтрам второго класса защиты по ГОСТ 12.4.235-2012.

Кроме указанных требований Заказчиком предусмотрена обязанность предоставить на поставляемый товар заверенную копию сертификата соответствия требованиям Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты» (пункт 3 и 4 технического задания).

Из Единого реестра сертификатов соответствия требованиям ТР ТС 019/2011, опубликованного на сайте Федеральной службы по аккредитации (<https://pub.fsa.gov.ru/rss/certificate>) следует, что на товарном рынке представлены только две модели гражданских противогазов, укомплектованных фильтрами, соответствующими маркам В2, Нг:

– гражданские противогазы ГП-7Б (ГП-7ВМБ) с фильтрами ГП-7БК марки А2В2Е2К2SХ(декан)HgP3D и масками «Бриз-4303 (МГП)» («Бриз-4304 (МГП-ВМБ)») (сертификат соответствия № ТС RU C-RU.СП28.В.00438) производства ООО «Бриз-Кама»;

– гражданские противогазы ГП-7ПМ с фильтрами ГП-7БК марки А2В2Е2К2SХ(декан)HgP3D и масками «Бриз-4301 (ППМ)» (сертификат соответствия № ТС RU C-RU.СП28.В.00521) производства ООО «Бриз-Кама».

Вместе с тем, исходя из реестра сертификатов соответствия ТР ТС 019/2011, на товарном рынке также представлены другие модели гражданских противогазов других производителей, а именно:

– гражданские противогазы ГП-7БТ (ГП-7БТВ) с фильтрами ГП-9кБ-Оптим марки А1В1Е1К1HgP3D производства АО «АРТИ-Завод»;

– гражданские противогазы ГП-7Б Универсал (ГП-7БВ Универсал) с фильтрами ФК-Универсал марки А1В1Е1К1SХHgP3D производства АО «Тамбовмаш»;

– гражданские противогазы ГП-21У (ГП-21УВ) с фильтрами ФК-Универсал марки А1В1Е1К1SХHgP3D производства АО «Тамбовмаш»;

– гражданские противогазы УЗС ВК Экран с фильтрами ВК 320 марки А1В1Е1К1P3D и фильтрами ВК 600 А2В2Е2К2P3D производства АО «Сорбент»;

– гражданские противогазы МЗС ВК Экран с фильтрами ВК 450 марки А1В2Е2К1HgNOCOSXP3D производства АО «Сорбент».

Однако, в силу внесенных 10 апреля 2020 года изменений в описание предмета закупки, ни одна из указанных моделей противогазов, кроме продукции ООО «Бриз-Кама», в полной мере не соответствует всем требованиям Заказчика.

К рассматриваемой конкурентной закупке применяются все ограничения, предусмотренные Законом № 223-ФЗ, в том числе и об обязательности предусмотрения в документации возможности поставки эквивалентного товара. Вместе с тем включение в документацию о закупке совокупности требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном изготовителе, является безусловным ограничением конкуренции при проведении закупки. В противном случае Заказчик должен был доказать

и обосновать необходимость закупки товара конкретного изготовителя, что Заказчиком в документации о закупке не сделано.

Таким образом, считаем, что в действиях заказчика присутствуют признаки нарушения норм пункта 2 части 6.1 статьи 3, пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 15 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

2. В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны: требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

10 апреля 2020 года, в результате изменений документации о конкурентной закупке, в описание предмета закупки были внесены следующие требования, ранее отсутствовавшие в документации:

«Начальное сопротивление противогаза воздушному потоку при расходе воздуха 30 дм³/мин не более 210 Па.

Время защитного действия КФП при воздействующих концентрациях (СО) веществ (мг/дм³), минут, не менее:

- по хлорциану 18 (СО=5,0)
- по декану (аналог ФОВ) 1600 (СО=0,05)
- по аммиаку 40 (СО=0,7)
- по изобутану 15 (СО=6,0)
- по диметилвому эфиру 15 (СО=0,95)

Кроме указанных требований Заказчиком предусмотрена необходимость соответствия приобретаемых противогазов документам системы стандартизации ГОСТ 12.4.235-2012 и ГОСТ Р 22.9.19-2014.

Вместе с тем согласно п. 5.1.4 ГОСТ Р 22.9.19-2014 сопротивление противогаза воздушному потоку при расходе воздуха 30 дм³/мин должно составлять не более 200 Па, что прямо противоречит установленному Заказчиком значению (не более 210 Па).

Согласно таблице 3 пункта 5.9.1 ГОСТ 12.4.235-2012 время защитного действия фильтра противогаза по тест-веществам изобутан (СО=6,0) и диметилвый эфир (СО=0,95) должно составлять не менее 50 минут; по тест-веществу аммиак (СО=0,7) не менее 50 минут что также противоречит установленным Заказчиком значениям (не менее 15 минут и не менее 40 минут соответственно).

В свою очередь какие-либо упоминания тест-веществ: хлорциан и декан в ГОСТ 12.4.235-2012 и ГОСТ Р 22.9.19-2014, а также иных документах системы стандартизации и технических регламентах, на которые ссылается заказчик в описании предмета закупки, отсутствуют.

Из указанного следует, что Заказчик при описании предмета закупки пренебрег нормами пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ, использовав требования, которые противоречат документам системы стандартизации, при этом, не включив в описание предмета закупки обязательные в силу Закона № 223-ФЗ обоснования таких требований. Данные требования не позволяют однозначно оценить потребность заказчика, поскольку остается не ясным, какие требования являются для заказчика приоритетными – требования о соответствии ГОСТ 12.4.235-2012 и ГОСТ Р 22.9.19-2014, либо требования о соответствии установленным значениям показателей, которые противоречат ГОСТ 12.4.235-2012 и ГОСТ Р 22.9.19-2014. Кроме того, подобные требования могут привести к отклонению заявок участников закупки, которые в составе своих технических предложений представят значения показателей, соответствующие требованиям, указанным в описании предмета закупки, однако противоречащие положениям ГОСТ 12.4.235-2012 и ГОСТ Р 22.9.19-2014.

Таким образом, считаем, что в действиях заказчика присутствуют признаки нарушения норм пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

В связи с вышесказанным,

ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 Закона № 135-ФЗ.
2. В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ приостановить проведение конкурентной закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ признать настоящую жалобу обоснованной и выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений норм Закона № 223-ФЗ и Положения о закупке Заказчика, указанных в настоящей жалобе.

Приложения:

1. Техническое задание в редакции до 23 марта 2020 года.
2. Техническое задание в редакции после 10 апреля 2020 года.
3. Сертификаты соответствия требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности средств индивидуальной защиты» ТР ТС 019/2011 на противогазы гражданские ГП-7ПМ, ГП-7Б (ГП-7ВМБ), ГП-7БТ (ГП-7БТВ), ГП-7Б Универсал (ГП-7БВ Универсал), ГП-21У (ГП-21УВ), УЗС ВК Экран, МЗС ВК Экран.
4. ГОСТ Р 22.9.19-2014.
5. ГОСТ 12.4.235-2012.
6. Документы, подтверждающие полномочия Генерального директора.

Генеральный директор
ЗАО «Балама»
Мархай И. А.

*Документ подписан электронной подписью
генерального директора ЗАО «Балама»
Мархая И. А.*