

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 062/10/18.1-497/2024**  
**о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров**

05.08.2024

г. Рязань

Резолютивная часть оглашена 31.07.2024

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителя Министерства природопользования Рязанской области

в отсутствие Заявителя, представителя АО «Сбербанк АСТ», надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела,

рассмотрев посредством использования системы видеоконференц-связи жалобу (вх. № 3579-ЭП/24 от 05.07.2024)

(далее – Заявитель) (вх. № 3986-ЭП/24 от 23.07.2024) на действия организатора аукциона - Министерство природопользования Рязанской области (далее – Организатор аукциона) о проведении аукциона на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений для осуществления заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства на территории Спасского лесничества и Клепиковского лесничества (извещение № 21000015230000000022, лот №1-20, на сайте <https://torgi.gov.ru/>) (далее – Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление, Рязанское УФАС России) поступила жалоба Заявителя на действия Организатора аукциона при проведении аукциона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Обжалуемые торги проводятся в соответствии с требованиями Лесного Кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 77 Лесного Кодекса Российской Федерации (далее – ЛК РФ) за исключением случаев, предусмотренных статьями 19 и 30 указанного Кодекса, договор купли-продажи лесных насаждений заключается по результатам торгов на право заключения такого договора, которые проводятся в форме открытого аукциона.

Таким образом, проведение Аукциона является обязательным в силу положений Лесного Кодекса Российской Федерации, в связи с чем рассмотрение жалоб на действия Организатора аукциона при организации и проведении Аукциона, проводимых в рамках Лесного Кодекса Российской Федерации, осуществляется антимонопольным органом в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции как жалоба на обязательные в силу закона торги.

В соответствии с приказом Министерства природопользования Рязанской области от 21.06.2024 № 978 «Об организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений для заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства на территории Спасского лесничества и Клепиковского лесничества в электронной форме» Организатором аукциона на 18.07.2024 назначено проведение открытого аукциона на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений для заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства на территории Спасского лесничества и Клепиковского лесничества.

26.06.2024 предусмотренная статьями 78-80 Лесного кодекса Российской Федерации информация о проведении Аукциона размещена Организатором аукциона на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) за № 2100001523000000022, после чего передана на электронную

площадку - универсальную торговую платформу АО «Сбербанк-АСТ» (извещение № SBR012-2406240112).

Дата и время начала приема заявок: 26 июня 2024 года в 09 часов 00 минут по местному времени.

Дата и время окончания приема заявок: 10 июля 2024 года в 11 часов 00 минут по местному времени.

Дата и время проведения аукциона: 18 июля 2024 года в 11 часов 00 минут по местному времени.

Согласно доводам жалобы Заявитель оспаривает законность положений аукционной документации, а также протокола приема заявок на участие в Аукционе от 10.07.2024, просит признать жалобу обоснованной, выдать организатору аукциона обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений лесного законодательства, обязать Организатора аукциона внести изменение в извещение о проведении аукциона, приведя его в соответствие с действующим законодательством.

Организатор аукциона с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Относительно обжалования Заявителем положений аукционной документации Комиссия Рязанского УФАС России сообщает следующее.

Согласно извещению о проведении 18 июля 2024 года открытого аукциона на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений для заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства на территории Спасского лесничества и Клепиковского лесничества (далее – Извещение) Организатором аукциона в период с 09 часов 00 минут 26 июня 2024 года до 11 часов 00 минут 10 июля 2024 года осуществлялся прием заявок заинтересованных лиц.

Комиссией Рязанского УФАС России установлено, что Заявителем жалоба в Рязанское УФАС России поступила 24.07.2024.

Вместе с тем Комиссия Рязанского УФАС России отмечает, что, учитывая положения части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, оспаривание положений извещения и порядка участия в процедуре, которые, по мнению Заявителя, противоречат действующему законодательству Российской Федерации, подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 11:00 10.07.2024.

В противном случае, реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников торгов, которые подали заявки в соответствии с условиями Извещения о проведении торгов.

Комиссией Рязанского УФАС России установлено, что согласно протоколам приема заявок на участие в электронном аукционе на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений для осуществления заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства на территории Спасского лесничества и Клепиковского лесничества Заявителем принято участие в Аукционе по лоту № 11 (номер заявки 5496), по лоту № 12 (номер заявки 6630), по лоту 13 (номер заявки 47), по лоту № 18 (номер заявки 3726), по лоту № 20 (номер заявки 7201), по иным лотам (№№ 1-10, 13-17, 19) Заявитель заявку не подавал, участие в Аукционе по указанным лотам не принимал.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому

лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается осуществление гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений.

В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований. Указанное означает недопустимость применения со стороны антимонопольного органа мер публично-правового принуждения на основании жалобы лица, не посчитавшего необходимым со своей стороны оспорить положения извещения до момента подачи своей заявки на участие в этих торгах, а попытавшегося обойти эти требования после признания уклонившимся от заключения договора. Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (часть 3 статьи 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (часть 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (часть 1 статьи 10 ГК РФ).

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что обжалование Заявителем положений документации после принятия участия в самой конкурентной процедуре не подлежит рассмотрению антимонопольным органом в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, так как Заявитель, принимая участие в публично-правовой процедуре, в силу статьи 8 ГК РФ конклюдентно соглашается с ее условиями, в связи с чем презюмируется позиция участника о признании таких условий соответствующими положениям антимонопольного законодательства, в связи с чем обжалование участником Торгов положений Документации после окончания срока подачи заявок свидетельствует о злоупотреблении своим правом на обжалование процедуры.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что у Заявителя отсутствуют правовые основания для оспаривания положений аукционной документации после истечения срока, отведенного на подачу заявок для принятия участия в процедуре.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих об объективной невозможности обжалования указанных в жалобе положений аукционной документации до истечения срока, отведенного на подачу заявок. В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя в указанной части по существу в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В связи с изложенным, Комиссией принято решение об оставлении жалобы в указанной части без рассмотрения.

Относительно обжалования Заявителем протокола приема заявок на участие в электронном аукционе на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений для осуществления заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства на территории Спасского лесничества и Клепиковского лесничества Комиссия Рязанского УФАС России сообщает следующее.

Согласно данному доводу Организатор аукциона не в праве подписывать протокол приема заявок в день окончания подачи заявок.

Комиссией Рязанского УФАС России установлено, что датой начала приема заявок на

участие в аукционе являлось 09 час. 00 мин. 26 июня 2024 года, датой окончания приема заявок являлось 11 час. 00 мин. 10 июля 2024 года.

Подписание Организатором аукциона протокола приема заявок осуществлено 10 июля 2024 года.

В соответствии с пунктом 29 Методических указаний по подготовке, организации и проведению аукционов по продаже права на заключение договоров аренды лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, либо права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений в соответствии со статьями 78 - 80 Лесного кодекса Российской Федерации, утв. Приказом Минсельхоза России от 24.02.2009 № 75 организатор аукциона ведет протокол приема заявок на участие в аукционе, который должен содержать сведения о заявителях, о датах начала и окончания срока подачи заявок, о внесенных задатках, а также сведения о заявителях, не допущенных к участию в аукционе, с указанием причин отказа в допуске к участию в аукционе. Протокол приема заявок на участие в аукционе подписывается организатором аукциона в течение одного дня после даты окончания срока подачи таких заявок. Заявитель становится участником аукциона с момента подписания организатором аукциона указанного протокола.

Из системного толкования указанной нормы следует, что протокол приема заявок на участие в аукционе должен быть подписан Организатором торгов не позднее следующего дня, с даты окончания подачи заявок, а именно не позднее 11.07.2024.

Регламент торговой секции «Приватизация, аренда и продажа прав» универсальной торговой платформы «Сбербанк-АСТ» (далее - Регламент) устанавливает порядок взаимодействия оператора электронной площадки и пользователей торговой секции, регулирует отношения, возникающие между ними в процессе совершения действий в торговой секции.

В соответствии с пунктом 3.3.1 Регламента не позднее одного часа с момента окончания срока подачи заявок Оператор в Личном кабинете Организатора процедуры открывает доступ к зарегистрированным заявкам, если иное не предусмотрено Регламентом, регулирующим особенности проведения различных способов торгов.

Уполномоченный специалист организатора процедуры посредством штатного интерфейса в установленный срок по каждому лоту отдельно формирует протокол об определении участников, прикладывает копию письменного протокола в виде файла (при наличии) и подписывает ЭП.

Представитель Организатора аукциона на заседании Комиссии Рязанского УФАС России, состоявшегося 31.07.2024 пояснил, что ввиду отсутствия препятствий для организации процедуры рассмотрения заявок, поступившие заявки рассмотрены Организатором аукциона в установленном порядке, сформирован протокол и подписан электронной подписью должностного лица.

Комиссией Рязанского УФАС России установлено, что Заявителем не представлено объективных доказательств нарушения его прав Организатором аукциона при подписании протокола приема заявок 10.07.2024.

На основании изложенного Комиссия Рязанского УФАС России не усматривает в действиях Организатора аукциона нарушений действующего законодательства, в связи с чем данный довод Заявителя Комиссия признает данный довод необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу на действия организатора аукциона - Министерство природопользования Рязанской области о проведении аукциона на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений для осуществления заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства на территории Спасского лесничества и Клепиковского лесничества (извещение № 21000015230000000022, лот №1-20, на сайте <https://torgi.gov.ru/>) в части обжалования положений аукционной документации без рассмотрения.

2. Признать жалобу на действия организатора аукциона - Министерство природопользования Рязанской области о проведении аукциона на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений для осуществления заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства на территории Спасского лесничества и Клепиковского лесничества (извещение № 21000015230000000022, лот №1-20, на сайте <https://torgi.gov.ru/>) в части обжалования протокола приема заявок необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.