



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

27.04.2021 № 8/5346

На № _____ от _____

Заявитель:

АО «Смарт Бэттериз»
111250, г. Москва,
Проезд Завода Серп и Молот, д.3
к.2, эт.10

Заказчик:

ПАО «Башинформсвязь»
450077, РБ, г. Уфа,
ул. Ленина, д. 30

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-745/2021

**по результатам рассмотрения жалобы АО «Смарт Бэттериз»
на действия (бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

22.04.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

– врио заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальника отдела естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии представителей: ПАО «Башинформсвязь» - Сыртланова Р.Ш. (доверенность от 01.01.2021 №120), в отсутствие: АО «Смарт Бэттериз», уведомленного надлежащим образом о времени и месте проведения заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу АО «Смарт Бэттериз» (111250, г. Москва, Проезд Завода Серп и Молот, д.3к.2, эт.10) от 14.04.2021 вх. №6109 на действия ПАО

0207813

«Башинформсвязь» (450077, РБ, г. Уфа, ул. Ленина, д. 30) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку аккумуляторных батарей стационарных (извещение № 32110144517), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба АО «Смарт Бэттериз» (111250, г. Москва, Проезд Завода Серп и Молот, д.3к.2, эт.10) от 14.04.2021 вх. №6109 на действия ПАО «Башинформсвязь» (450077, РБ, г. Уфа, ул. Ленина, д. 30) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку аккумуляторных батарей стационарных (извещение № 32110144517).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в установлении ограничений по максимальному удельному весу аккумуляторов AGM.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, ПАО «Башинформсвязь» представлена письменная позиция от 21.04.2021 вх.№6609.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур,

включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

31.03.2021 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку аккумуляторных батарей стационарных (извещение № 32110144517).

Заявитель указал, что в документации Заказчика вес является одной из характеристик аккумуляторов AGM, но не указано в чём проявляется такая необходимость и на что влияет показатель большого веса. Современные аккумуляторные батареи, используемые в Министерстве связи, Ростелекоме и других сопряжённых компаниях, позволяют уменьшить фактический вес АКБ, без изменения важных технических показателей - емкость АКБ, исходящие токи, срок службы и другое. Всё это делается для того, чтобы уменьшить и стоимость логистики, и стоимость обслуживания АКБ.

Заказчик пояснил, что оспариваемая закупка направлена на обеспечение беспереывности предоставления услуг связи, размещена в целях наличия резерва уже используемых аналогичных аккумуляторных батарей и их системы питания,

в соответствии с имеющимися в эксплуатации аналогичными аккумуляторами, стеллажами для их размещения. Изменения хотя бы одного аккумулятора, повлечет за собой увеличение количества аккумуляторных батарей для обеспечения требуемой емкости, это в свою очередь потребует изменение настроек источника бесперебойного питания, его реконструкции, изменения стеллажей, что приведет к дополнительным затратам. Также изменение габаритных размеров аккумуляторов невозможно, поскольку приведет к изменению стойки и(или) стеллажей, изменению Источника Бесперебойного Питания, повлечет необходимость переобучения персонала, увеличение затрат на разноплановое техническое обслуживание в связи с низким уровнем технологической совместимости.

Комиссия по данному доводу отмечает следующее.

Согласно п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки Заказчик должен руководствоваться, в том числе, следующими правилами: в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

В Технических данных на АКБ стационарных в разделе 4 «техническое задание» (Приложение № 2 к Техническому заданию) Заказчик указал, требуемые характеристики, в том числе вес товара «масса, кг (не менее)», т.е. Заказчик указал именно те показатели (в том числе и вес), которые отражают действительную потребность, указание которых обусловлено целью поставки товара, наиболее соответствующему целям закупки.

Кроме того, под заданные характеристики, указанные Заказчиком в документации, подходит продукция не менее 4-х (четыре) производителей: Coslight, FIAMM, Sonnenschein, Vektor Energy, др.

Комиссия отмечает, что установленные Заказчиком требования в документации, в том числе и связанные с весом аккумуляторных батарей, в равной мере применяются ко всем Участникам закупки и, следовательно, не приводят к исключению из числа Участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей Заказчика. Сама по себе невозможность участия в закупке отдельных хозяйствующих субъектов, не отвечающих предъявленным Заказчиком требованиям, также не означает, что действия Заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции.

Таким образом, поскольку требования, установленные Заказчиком в соответствии со своей действительной потребностью и с указанием именно тех показателей, которыми обусловлена цель поставки товара, наиболее соответствующей целям закупки, в равной мере относятся ко всем хозяйствующим субъектам, имеющим намерение принять участие в закупке, не приводят к нарушению антимонопольных запретов, то нарушения положений Закона о закупках отсутствуют (п. 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018).

Об отсутствии каких-либо ограничений конкуренции свидетельствует также и тот факт, что на участие в оспариваемой закупке поступило 5 (пять) первых частей заявок (Технических предложений (по форме № 3 документации), 3 из которых были допущены, условий, ограничивающих количество участников закупки, не имеется, Заявителем не доказано.

Таким образом, довод Заявителя признается необоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу АО «Смарт Бэттериз» (111250, г. Москва, Проезд Завода Серп и Молот, д.3к.2, эт.10) от 14.04.2021 вх. №6109 на действия ПАО «Башинформсвязь» (450077, РБ, г. Уфа, ул. Ленина, д. 30) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку аккумуляторных батарей станционных (извещение № 32110144517), необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.