

Исх. № 17/01-2021 от 17.01.2021 г.

Куда: Московское УФАС
Российской Федерации
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1 тел. +7 (495) 784-75-05

От кого: ООО «Марьям»

Жалоба на действия аукционной комиссии

1. **Заказчик:** «ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕРВЫЙ МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.М. СЕЧЕНОВА МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СЕЧЕНОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»
2. **Участник размещения заказа:** Общество с ограниченной ответственностью «Марьям»,
3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** <http://zakupki.gov.ru/>,
4. **Номер извещения:** 32110966114
5. **Наименование аукциона:** Выполнение работ по капитальному ремонту энергопринимающих устройств для осуществления технологических присоединений к электрическим сетям ПАО «Россети Московский регион» здания по адресу: Москва, ул. Россолимо, д.11, стр.5 для нужд Клинического Центра ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) в 2022 г.
6. **Дата опубликования извещения о проведении аукциона:** 20.12.2021
7. **Обжалуемые действия Заказчика, закупочной комиссии, которые по мнению заявителя нарушены:** Заявитель считает, что Заказчиком нарушены ч.6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.
8. **Доводы жалобы:**

Заявителем была подана заявка на участие в аукцион в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту энергопринимающих устройств для осуществления технологических присоединений к электрическим сетям ПАО «Россети Московский регион» здания по адресу: Москва, ул. Россолимо, д.11, стр.5 для нужд Клинического Центра ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) в 2022 г..

14 января 2022 г. Заказчиком был опубликован Протокол № 32110966114/3 (198-к)
Оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на выполнение работ по капитальному ремонту энергопринимающих устройств для осуществления технологических присоединений к электрическим сетям ПАО «Россети Московский регион» здания по адресу:

Москва, ул. Россолимо, д.11, стр.5 для нужд Клинического Центра ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) в 2022 г.

Согласно протоколу на участие в конкурсе было подано 3 заявки;

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕГАСТРОЙ"
ИНН/КПП 7704337067/770401001
ОГРН 5157746089200

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПАРНАС"
ИНН/КПП 7723865591/772301001
ОГРН 1137746209215

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МАРЬЯМ" ИНН/КПП
7720097704/772001001
ОГРН 1037739508223

Все заявки были допущены и признаны участниками конкурса.

По результатам рассмотрения заявок: итоговый
рейтинг заявки ООО «Мегастрой» - 50,24 итоговый
рейтинг заявки ООО «Парнас» - 4,25 итоговый
рейтинг заявки ООО «Марьям» - 7,69.

Считаем результат оценок заявок Заказчиком необоснованным, по следующим основаниям:

1. Согласно протоколу:

Присвоено место	Наименование участника конкурса и почтовый адрес участника конкурса
Первое	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕДСПЕЦСТРОЙ"
Второе	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МАРЬЯМ"
Третье	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПАРНАС"

Т.е. первое место присвоено компании, не предоставившей заявки на участие в конкурсе.

2. Согласно документации и протоколу рассмотрения заявок:

Для оценки заявок устанавливаются следующие критерии оценки и величина их значимости:
Rai «Цена контракта» – значимость критерия составляет 50% Рейтинг, присуждаемый
заявке по критерию «Цена контракта», определяется по формуле:

$$A_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max} - A_{\min}} \times 100 \times R_{ai}$$

Rai - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию; Amax
- начальная (максимальная) цена контракта.
Ai - цена контракта, предложенная i-м участником.

Rbi «Наличие у участника закупок опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг» -
значимость 50%, максимальное значение 100 баллов. $R_{bi} = B_i / B_{\max} \times 100$,
где Rbi – количество баллов по показателю;
Bi – сумма исполненных контрактов оцениваемого участника;
Bmax – наибольшая сумма исполненных контрактов одного из участников.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Наличие у участника закупок опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг», определяется по показателю критерия оценки:

- Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки, в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ и(или) нормами Федерального закона №223-ФЗ.

При оценке по данному показателю анализируется информация об опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера, при этом дата начала работ должна быть не ранее 01 января 2018 г.

Под успешным выполнением работ понимается исполнение исполнителем (участником закупки) контракта и/или договора без применения к такому исполнителю (участнику закупки) неустоек (штрафов, пени).

Выполнение работ сопоставимого характера считается реализованный проект в области капитального ремонта в отношении объектов капитального строительства, в которых участник закупки указан в качестве подрядчика.

Комиссией будет оцениваться общая сумма исполненных участником закупки контрактов и/или договоров по выполнению работ по капитальному ремонту помещений/зданий, сведения о которых содержатся в реестре контрактов и/или реестре договоров, размещенных в Единой информационной системе. В подтверждение указанных сведений для присуждения баллов в составе заявок участников закупки должны быть приложены копии исполненных контрактов/договоров (включая приложения к контракту/договору, содержащие техническое задание) с приложением акта (ов) приемки работ. При оценке учитываются только полностью исполненные контракты (договоры). При оценке учитываются только контракты и (или) договоры, заключенные участником закупки с заказчиком в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и нужд отдельных видов юридических лиц, а также документы, подтверждающие исполнение указанных контрактов и (или) договоров без применения к исполнителю неустоек (штрафов, пеней).

В целях однозначной идентификации и проверки членами комиссии Заказчика информации о представленных контрактах (договорах) участнику закупки в составе заявки необходимо предоставить по каждому контракту (договору) реестровый номер контракта (договора), присвоенный контракту (договору) в реестре контрактов на сайте единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>), и(или) номер закупки, указанный на сайте единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>), по результатам проведения которой был заключен такой контракт (договор).

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому из критериев оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений, умноженных на коэффициенты значимости данных критериев. Коэффициент значимости конкретного критерия равен величине значимости такого критерия в процентах, деленной на 100. $R_i = R_{ai} * 50 / 100 + R_{bi} * 50 / 100$.

3. Считаем, что формула, примененная Заказчиком для оценки заявок по критерию «Цена контракта» является необоснованной, т.к. не дает объективной оценки по критерию «Цена контракта». Максимальное количество баллов возможно получить только при цене контракта $A_i = 0$.

Кроме того согласно ст. 2 Постановлению Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 (ред. от 25.06.2020) "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" :

Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки "цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги", "стоимость жизненного цикла" ($Ц_{Bi}$), определяется по формуле:

а) в случае если $Ц_{min} > 0$,

$$ЦБ_i \leq \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \leq 100,$$

где:

$Ц_i$ - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

б) в случае если $Ц_{\min} < 0$,

$$ЦБ_i \leq \frac{Ц_{\max} - Ц_i}{Ц_{\max}} \leq 100,$$

где $Ц_{\max}$ - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.

Несмотря на то, что Заказчик руководствуется требованиями Федерального закона № 223ФЗ, считаем, что он должен руководствоваться данными правилами оценки заявок и применить для оценки заявок формулу, указанную в п.п «а»).

4. По критерию оценки «Наличие у участника закупок опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг» учитывается общая сумма исполненных участником закупки контрактов и/или договоров по выполнению работ по капитальному ремонту помещений/зданий, сведения о которых содержатся в реестре контрактов и/или реестре договоров, размещенных в Единой информационной системе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок ООО «МЕГАСТРОЙ» за период с 01.01.2018 года исполнило контрактов на общую сумму 1 310 605 349 рубль 38 копеек.

В реестре контрактов на сайте единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) контрактов, исполненных ООО «МЕГАСТРОЙ» на сумму, указанную в протоколе, найти не удастся.

5. В проведенных Заказчиком в декабре 2021 года конкурсах - реестровые номера: 32110927547, 32110927603 победу одержала компания ООО «МЕДСПЕЦСТРОЙ», которая предоставила информацию о выполненных за период с 01.01.2018 года контрактах на общую сумму 1 310 605 349 рубль 38 копеек.

Считаем, что информация, предоставленная ООО «МЕГАСТРОЙ», является недостоверной, т.к. повторяет сумму контрактов компании ООО «МЕДСПЕЦСТРОЙ» в точности до копейки. Кроме того, являясь, согласно протоколу, микропредприятием исполнило контрактов за 4 года на сумму более одного миллиарда рублей, что превышает предельное значение дохода для микропредприятия.

10. На основании вышеизложенного:

1. Считаем, что оценка Заявок Заказчиком выполнена необъективна и необоснованно по указанным выше основаниям.
2. Просим признать действия комиссии Заказчика незаконными и подлежащими отмене.

Приложения:

1. Копия Решения - на 1 л. в 1 экз.
2. Заявка ООО «Марьям» - на 7 л. в 1 экз.
3. Справка о квалификации ООО «Марьям» - на 6 л. в 1 экз.
4. Протокол 32110966114/3 (198-к) - на 9 л. в 1 экз.

Генеральный директор _____ Надточиев А.М.