



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

Муниципальное автономное учреждение  
здравоохранения «Городская клиническая  
больница № 40»  
620102, Свердловская обл., г. Екатеринбург,  
ул. Волгоградская, 189

ООО «Д-тэкс»  
443013, г. Самара, ул. Московское шоссе, д.  
4, стр. 15, оф. 709

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
«РОССИЙСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ»

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-31/2021

г. Екатеринбург

18.01.2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

рассмотрела жалобу ООО «Д-тэкс (443013, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 4, стр. 15, оф. 709) с информацией о нарушении организатором торгов в лице Муниципального автономного учреждения здравоохранения «Городская клиническая больница № 40» (620102, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Волгоградская, 189), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на уборочный инвентарь (извещение № 32009837762) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Д-тэкс» (вх. № 01-55 от 11.01.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного учреждения здравоохранения "Городская клиническая больница № 40", его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на уборочный инвентарь (извещение № 32009837762), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения заявок с нарушением требований Закона о закупках, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг Муниципального Автономного учреждения здравоохранения «Городская клиническая больница №40» (далее – Положение о закупках), утвержденное Решением Наблюдательного совета МАУ «ГКБ № 40», Приказом Главного

врача МАУ «ГКБ № 40» и размещенное в единой информационной системе в редакции 12 от 22.09.2020 г.

23.12.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32009837762 на уборочный инвентарь.

Начальная (максимальная) цена договора 613 380,00 руб.

30.12.2020 г. закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения заявок, по результатам которой составлен Протокол № 2372, подписанный присутствующими членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «Д-тэкс» признана несоответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок по следующему основанию: «Предоставлена недостоверная информация об объекте закупки, в поз. № 1 предложена уборочная система Euromor BLACK IS GREEN с указанием несуществующих у данной модели характеристик, а именно заявляется наличие 4 выдвижных съёмных лотков и 4 вёдер с цветовой кодировкой четырьмя цветами, однако согласно ответу официального представительства Euromor в России и информации из каталога продукции Euromor, «уборочная система Euromor BLACK IS GREEN» не комплектуются 4 выдвижными лотками (ящиками), имеет 2 ведра по 6 л, вместо 4 вёдер. Участник предложил не тот тип тележек: нужен Antares BRJX, предложен BLACK IS GREEN».

В силу п. 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В п. 5.2.1 Положения о закупках указан перечень сведений, которые должны содержаться в извещении о проведении торгов.

Также в п. 5.2.1 Положения о закупках установлено, что перечень сведений, содержащийся в извещении о проведении торгов, может быть расширен по усмотрению Заказчика.

В Приложении № 1 к извещению содержатся сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара (Техническое задание).

В п. 1 Технического задания установлено, что заказчику требуется к поставке «Универсальная рабочая система AntaresBRIXGRYN или эквивалент», в том числе, со следующими характеристиками:

№ п/п	Наименование	Технические характеристики	Значение характеристик	Инструкция по заполнению	ед. изм.	ко-во
1	Универсальная рабочая система AntaresBRIXGRY N или эквивалент	Комплектация:			шт.	2
		выдвижной съёмный лоток прямоугольной формы с градуировкой	Не менее 4 шт.	Указывается точный показатель		
		прямоугольное ведро с ручкой	Не менее 4 шт.	Указывается точный показатель		

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки ООО «Д-тэкс» в составе заявки продекларировал, что поставит товар «Универсальная рабочая система BLACK IS GREEN», в том числе, со следующими характеристиками: «выдвижной съёмный лоток прямоугольной формы с градуировкой – 4 шт.», «прямоугольное ведро с ручкой – 4 шт.».

При этом, представителем заказчика на заседании Комиссии предоставлено письмо от EUROMOP (производителя универсальной рабочей системы BLACK IS GREEN), в соответствии с которым тележки линейки BLACK IS GREEN с характеристиками, указанными в заявке участника закупки ООО «Д-тэкс» (в том числе, с характеристиками в отношении количества ящиков и ведер), отсутствуют в каталоге производителя.

Ввиду изложенного, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки ООО «Д-тэкс» в составе заявки предоставлены недостоверные сведения

относительно характеристик товара, предлагаемого к поставке («выдвижной съемный лоток прямоугольной формы с градуировкой – 4 шт.», «прямоугольное ведро с ручкой – 4 шт.»).

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 5.6.8.1. Положения о закупках закупочная Комиссия рассматривает заявки на участие в запросе котировок на соответствие требованиям, установленным извещением, и соответствие участников закупки требованиям, установленным в п.1.4 настоящего Положения.

В силу п. 1.4.13 Положения о закупках при выявлении недостоверных сведений в заявке на участие в закупке, выявлении несоответствия участника закупки, а также привлекаемых им для исполнения договора субпоставщиков (субподрядчиков, соисполнителей) установленным требованиям в извещении о проведении закупки и/или в документации о закупке, несоответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг требованиям, установленным в извещении о проведении закупки и/или документации о закупке, Заказчик либо Комиссия отстраняют такого участника закупки от дальнейшего участия в процедуре закупки на любом этапе ее проведения.

Таким образом, закупочная комиссия правомерно отклонила заявку участника закупки ООО «Д-тэкс», так как в составе заявки ООО «Д-тэкс» содержались недостоверные сведения.

В соответствии с п. 5 (б) ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

5) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:

б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки.

В протоколе № 2372 от 30.12.2020 г. содержится информация также о следующей причине отклонения: «Участник предложил не тот тип тележек: нужен Antares BRJX, предложен BLACK IS GREEN», что нарушает положения п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, п. 5 (б) ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках, так как данное основание не является причиной для отклонения.

В данных действиях заказчика/закупочной комиссии содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Д-тэкс» признать необоснованной.

2. В действиях организатора торгов в лице Муниципального автономного учреждения здравоохранения "Городская клиническая больница № 40" нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. В действиях закупочной комиссии выявлено нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 5 (б) ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках.

4. Организатору торгов в лице Муниципального автономного учреждения здравоохранения "Городская клиническая больница № 40", закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

5. Обязать заказчика обеспечить явку членов комиссии, ответственного за составление протокола № 2372 от 30.12.2020 г., с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого их них на совершение указанных действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 2021г. в \_\_\_\_\_.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*