



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091  
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39  
e-mail: [to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

21.03.2022 № СК/2868/22

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ФГУП «ПО «Маяк»  
456784, Россия, Челябинская область,  
г. Озерск, пр. Ленина, дом 31  
[mayak@po-mayak.ru](mailto:mayak@po-mayak.ru),  
[KVPogorelova@pomayak.ru](mailto:KVPogorelova@pomayak.ru)

ООО ГК «КМ»  
620133, Свердловская обл.,  
г. Екатеринбург, ул. Бажова, д. 68,  
офис 14  
[tenderotd01@gmail.com](mailto:tenderotd01@gmail.com)

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-521/2022

16 марта 2022 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Степанова Юлия Николаевна - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна - специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-521/2022 ООО ГК «КМ» (далее - Заявитель) вх. № 2835-ЭП/22 от 03.03.2022 на действия Закупочной комиссии ФГУП «ПО «Маяк» (далее - Закупочная комиссия) при проведении запроса котировок в электронной



2022-3118

форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку автоматических выключателей (извещение № 32211130160) (далее – Закупка),

### УСТАНОВИЛА:

03.03.2022 в Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Закупочной комиссии при проведении Закупки (вх. №2835-ЭП/22).

Заявитель указывает на необоснованное отклонение заявки, поданной на участие в Закупке, Закупочной комиссией.

ООО ГК «КМ» (далее – Общество) с доводами жалобы не согласилось, представило пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

*Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.*

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку



на участие в закупке.

Жалоба ООО ГК «КМ» поступила в Челябинское УФАС России 03.03.2022.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 21.02.2022 в 09:00 (МСК+2).

Дата подведения итогов: 22.02.2022 (МСК+2).

Заявитель является участником Закупки.

Таким образом, Заявителем правомерно подана жалоба в антимонопольный орган на действия Закупочной комиссии.

2. По доводу Заявителя о том, что Закупочной комиссией, заявка, поданная на участие в Закупке, отклонена необоснованно, Комиссия сообщает следующее.

14.02.2022 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - <http://zakupki.gov.ru/> (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении Запросе котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32211130160 «Право заключения договора на поставку автоматических выключателей».

Согласно Протоколу подведения итогов от 28.02.2022 № 32211130160-МСП-1 принято решение отклонить участника № 32211130160-1-6 ООО ГК «КМ», на основании подпункта «б» пункта 7.8 Части 2 тома 1 закупочной документации за несоответствие участника запроса котировок требованиям документации, а именно: отсутствие полномочий у лица, подписавшего заявку.

Согласно пояснениям Общества, Закупка проводится в соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок (далее – Положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» (протокол от 29 октября 2021 № 150), с учетом приказа генерального директора Госкорпорации «Росатом» от 27.02.2019 № 1/191-П (в редакции приказа Госкорпорации «Росатом» от 21.05.2021 № 1/623-П).

Исчерпывающий перечень оснований для отклонения заявок участников закупки приведен в пункте 7.8 Части 2 Тома 1 Документации.

Согласно пункту 7.8 Части 2 Тома 1 Документации по итогам рассмотрения заявок комиссия на своем заседании в отношении каждой заявки на участие в запросе котировок принимает решение о соответствии заявки на участие в запросе котировок в целом требованиям документации либо отклонении заявки такого участника запроса котировок. **Основаниями для отклонения заявки являются:**

а) несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению, в том числе представленного технического предложения;

б) **несоответствие участника запроса котировок требованиям документации**, в том числе отсутствие информации об участнике закупки в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства;

в) несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в запросе



котировок, требованиям документации;

г) несоответствие договорных условий, указанных в заявке на участие в запросе котировок, требованиям документации.

Согласно подпункту 1 пункта 2.1.1 подраздела 2.1 части 1 тома 1 Документации участник закупки должен обладать гражданской правоспособностью в полном объеме для заключения и исполнения договора по результатам закупки, в том числе:

**1) копия документа, подтверждающего полномочия лица действовать от имени участника закупки, за исключением случаев подписания заявки;**

**2) индивидуальным предпринимателем, если участником такой закупки является индивидуальный предприниматель;**

**3) лицом, указанным в ЕГРЮЛ в качестве лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, если участником такой закупки является юридическое лицо.**

Таким образом, документацией прямо предусмотрено, что участники закупки должны предоставить копию документа, подтверждающего полномочия лица на подписание заявки на участие в закупке от имени участника закупки, если заявка на участие в закупке подписывается по доверенности, то в составе заявки также предоставляется такая доверенность.

Согласно материалам жалобы, Доверенность Генеральная от 22.04.2021 (далее – Доверенность), представленная в составе заявки участника, от имени Родэ Андрея Михайловича, уполномочивает Трапезникова Михаила Леонидовича представлять интересы Родэ А.М. **в ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ГРУППА КОМПАНИЙ «КМ»** (ОГРН 1196658030414, ИНН 6656118116), нотариальных конторах, а также в иных организациях, учреждениях, предприятиях.

Однако, Комиссия Челябинского УФАС России, приходит к выводу, что доверенность делегирует Трапезникову М.Л. полномочия представлять интересы Родэ А.М. в обществе, и не содержит соответствующих полномочий на подписание заявки на участие в закупке от имени участника закупки (общества), ко всему прочему доверенность выдана не от имени Общества, а от физического лица.

Обратного Заявителем не доказано.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Исходя из чего, Закупочная комиссия правомерно отклонила заявку Общества

на основании несоответствия участника запроса котировок требованиям документации.

На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что жалоба ООО ГК «КМ» является необоснованной.

Таким образом, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в действиях Закупочной комиссии отсутствуют нарушения положений Закона о закупках в части заявленных заявителем доводов.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО ГК «КМ» вх. № 2835-ЭП/22 от 03.03.2022 на действия Закупочной комиссии ФГУП «ПО «Маяк» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку автоматических выключателей (извещение № 32211130160), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 С.А. Копылов

 Ю.Н. Степанова

 Н.В. Берх

Исп. Берх Н.В.  
тел.8(351) 266-68-84

2022-3118

